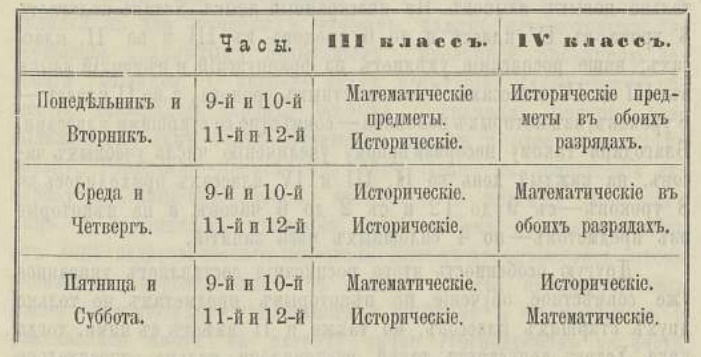
# Владимирское Главное Народное училище

2-го июня 1779 г. во Владимире открыт **Приказ Общественного Призрения»**, под председательством Правителя Наместничества, д.с.с. Самойлова.  
22 апреля 1783 г. в построенных от Приказа деревянных домах, близ так называемого Потанина моста, открыты: 1) больница на 24 койки; 2) дом для сумасшедших; 3) смирительный дом для воздержания развращенных людей обоего пола от пороков, а также по инициативе графа Воронцова было решено завести школу для обучения юношества российской грамоте, правописанию, французскому языку, арифметике, геометрии, истории, географии, катихизису и начальным основаниям гражданских прав. Кто были ее учителя и ученики, остается неизвестным.  
Судя по тому, как Приказ Общественного Призрения относился и к Главному народному училищу, особенно в первое время его существования, скорее всего, что в 1783 г. Приказ приготовил лишь помещение для проектированного уже правительством училища, а само училище едва-ли открылось.  
  
Указ от 12 августа 1786 г. об открытии Главного народного училища на имя генерал-губернатора, [графа Ив. П. Салтыкова](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-2020) получен был во Владимире 21 августа 1786 г.   
По именному указу Императрицы Екатерины II от 12 августа 1786 г., Главное народное училище открыто во Владимире **22 сентября 1786 г.**  
  
Первым директором главного народного училища, по представлению Правителя Наместничества, был утвержден Павел М. Извольский, судя по некоторым бумагам, им составленным, человек просвещенный и заботливый. В «росписи чиновных особ Государства при начале 1783 года» в числе двух советников Владимирского Наместнического Правления значится: коллежский ассесор Павел Михайлович Извольский, это и был первый директор Главного Владимирского народного училища.  
Учитель исторических наук Виноградов преподавал в течение всех 18 лет существования училища. В 1788 г. поступил на службу учитель II класса Воронин, в 1797 г. – учитель I класса Каптеров (после преобразования училища в гимназию Каптев занял должность смотрителя Муромского уездного училища, где и умер в 1809 г.), а в 1802 г. – учитель математических наук Боголепов.   
Приготовление к учительским должностям Главного губернского народного училища и малых уездных приходских принадлежало заботам и иждивению Приказа Общественного Призрения. С этой целью в 1785 г. вызвано было на средства Влад. Приказа Общ. Призрения для приготовления к учительским должностям в С.-Петербургское Главное народное училище 13 воспитанников семинарии Владимирской, Суздальской и Переславской: отправка их в Петербург стоила 181 руб. 20 коп., на содержание в Петербурге полагалось 85 руб. в год на каждого, а на всех 1105 руб.; 48 руб. выдано студентам на одежду и 84 руб. на покупку книг; всего в первый год издержано было на будущих учителей Владимирских 1418 руб. 70 коп., эта сумма и была записана в расходных книгах Владим. Приказа за 1785 год. Между тем Приказ Общественного Призрения сам получал годового дохода не более 1645 руб., а расходовать ежегодно должен на содержание больницы, смирительного дома и училища до 1939 руб., так что являлся у него ежегодно дефицит средств. Ввиду такого безвыходного положения Владимирский Приказ Общ. Призрения от 8 декабря 1787 г. ходатайствовал перед Комиссией об учреждении народных училищ в Петербурге: или тех студентов из содержания Приказа исключить, или возвратить их во Владимир для помещения в здешние народные училища. Вследствие чего Комиссия при отношении от 13 марта 1788 г. возвратила пятерых студентов, а именно: Дмитрия Семеновского, Прохора Воронина, Алексея Щедринского, Никиту Федоровского и Андрея Рождественского; прочих же оставила в Петербурге «для своего употребления»; этим пятерым студентам при возвращении из Петербурга выдано было от Приказа 25 руб. для покупки теплого платья. Они, по прибытии во Владимир, были размещены: Воронин учителем во 2-м классе Владимирского Главного народного училища, прочие – в малые народные училища: Семеновский – в Суздальское, Щедринский – в Переславское, Рождественский – в Муромской и Федоровский – в Шуйское.  
В Главное народное училище в первый год по открытии было принято 20 учеников, которые по сословиям разделились так: благородных – 9, лекарских – 2, духовных – 2, солдатских – 3 и дворовых – 4.  
В 1-м классе Главного народного училища дети обучались таблице о познании букв, букварю, сокращенному катихизису, правилам для учащихся, священной истории, писать и цифрам. Курс 2-го класса состоял из тех же предметов, что и 1-го класса, с переменой только краткого катихизиса на пространный и правил для учащихся на книгу о должностях человека и гражданина. Курс 3-го класса обнимал: 2 ч. арифметики, российскую грамматику, метематическую географию, всемирную историю и краткое российское землеописание. В курс 4-го класса входили: геометрия, механика, физика, архитектура, естественная история, всеобщая история и всеобщее землеописание.  
На 1787-88 уч. год принято было в 1-й класс 75 детей и преимущественно из детей благородного сословия (21) и дворовых (32).  
Но с течением времени число обучающихся. Так, что в Главном народном училище в 1789-90 учебном году, когда сформированы были все четыре класса, обучалось только 102 ученика. Из купеческих детей обучалось ежегодно только 3-4 ученика и те выходили из училища раньше окончания курса.  
Генерал-губернатор [Заборовский Иван Александрович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/p/37-1-0-3417) усовещал и стыдил владимирских граждан, но ничего не помогало. Наконец он вынужден был прибегнуть к строгим мерам. Вот что, например, он предписывал Владимирской Городской Думе от 16 февраля 1792 г.: «при испытании, производимом в здешнем Главном народном училище, присутствуя, нашел я в числе учащихся из градских детей, к удивлению и прискорбию моему, только четырех человек. Соразмеряя обширность здешнего города и количество граждан малому числу обучающихся, не могу я не изъявить крайнего неудовольствия обществу городскому, которое не только не старается всевозможным образом о воспитании юношества, но, оставляя молодых детей в совершенно грубости и глубоком невежестве, дает с самого младенчества способы единственно воспитыванью в лености, ведущей ко всем порокам и разврату; ибо при сем случае не должен я умолчать: 1) что, проезжая, везде видеть можно детей, только на улице играющих и резвостью занимающихся; 2) по слуху не безызвестно, что, к стыду общества, в великом множестве открытых здесь «Гербергов» (питейные дома с гербами, по-татарски кабаки, в Петровское время австерии, искаженное название которых осталось за одним питейным домом нач. ХХ века во Владимире – «истерский») – определяются в буфетчики и подносчики везде почти молодые дети, которые, видя единственно и непрерывно перед глазами людей буйных, пьяных, в своевольстве и беспутстве и неопрятности обращающихся, навыкают лености, нахальству, всякому разврату и бесчисленным порокам, а отсюда и выходит, что 3) при невежестве граждан не можно в губернском городе, к неудовольствию всех, найти из настоящих градских жителей ни хорошего мастера в каком-либо мастерстве, ни ремесленника и никакого художника, так что, если и исправляются некоторые ремесла, т овсе почти или разночинцами, либо дворовыми людьми, или солдатами, а настоящие граждане обратили себя единственно к содержанию постоялых дворов, харчевен и трактиров, составляющий главный их промысел и питающих распутство и невежество. Почему я к прискорбью моему Градской Думе необходимостью побуждаюсь сказать, что оная не имеет попечения о выполнении ни городового, ни ремесленного положения. Изъяснив так. об. беспечность и небрежение ее, даю сим строгое предписание, дабы [городская Дума](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-1952), обратив все свое внимание, поспешила возбудить себя от недействия и, устремляя попечение свое действительным образом на выполнение городового и ремесленного положения, поставила себе главнейшей обязанностью, дабы дети гражданские, в просвещение их и собственную пользу их, для обучения непременно отдаваемы были в Главное народное училище, где они сверх тех наук, которые необходимо нужны для купеческого промысла и коммерческих оборотов, будут иметь способ воспитания в тихости, добронравии и в изучении правил веры и Закона Божия и через то приготовлять себя как полезными гражданами, так и христианами истинными. Затем силой устава народного училища запрещаю, дабы дети граждан отнюдь не были отдаваемы для обучения тем, кои от Приказа Общественного Призрения не имеют на то свидетельства и дозволения, и о воспрещении всем таковым производить дал я тому Приказу поведение. Градскому Голове, яко главному блюстителю польз общественных и порядка, особеннейше поручаю пещися об исполнении всего вышеозначенного, а потому всякое после сего несоблюдение или опущение сколько взыщется на Градской Думе, столько более и особенно на Голове Градском. Но дабы я подробнее мог тем видеть, каким образом в городе происходит воспитание юношества, требуя, дабы Градская Дума к рассмотрению моему немедленно доставила мне сведение, сколько всего на лицо в здешнем городе гражданских детей, считая от 7 до 15 лет, сколько из них обучается грамоте и другим наукам и где именно, и какое число остается совсем без обучения и воспитания, и почему именно». Подобные предписания были даны Управе Благочиния, чтобы она следила за обучением всех детей в народном училище и воспрещала обучать детей частным образом, а Приказу Общественного призрения, чтобы он внушил директору и учителям с охотой, прилежанием и вниманием обучать детей и тем «заохочивать» граждан к отдаче детей в училище.  
Городская Дума от 27 января представила Губернатору ведомость о детях купцов и мещан от 7 до 15 лет с объяснением об обучении их грамоте, ремеслам и рукоделиям. В ведомость внесены сведения о 52 сыновьях 40 купцов и о 100 мальчиках, детях 85 мещан. Из первых оказалось не обученными грамоте 7 мальчиков по нежеланию родителей, а из вторых не обученных по той же причине оказалось 46 человек. Обучающихся в Главном народном училище оказалось только 3 мальчика, о прочих отмечено в ведомости, что обучены, без обозначения у кого и чему. В 1788 году в гор. Владимире купцов было 208 и мещан 819, а тех и других вместе 1027 человек. В препроводительном рапорте Городской Думы сказано: «так как родители в научение детей своих другим наукам или каким ремеслам отдать намерения не имеют и не желают, то сия Дума за силою Высочайшего о губерниях учреждения 1 ч. XXV г., 384 ст. усовестить или принудить их смелости не имеет, ибо в этой статье начертано: «никому принуждения не чинить, но отдавать на волю родителей, отдавать детей в школу ил оставить дома».  
Владимирский комендант донес Приказу Общ. Призрения, что во Владимире найдены некоторые церковники и экономического ведомства девка, производящие учения 15 мальчиков. Церковно-служители эти отосланы были к преосвященному Виктору, епископу Владимирскому, при отношении, чтобы он «как им, так и прочим духовного звания людям, производить оное учение приказал запретить», а девка-мастерица отослана к Директору Домоводства в ее местожительство с наикрепчайшим подтверждением, дабы она «впредь никого учить грамоте отнюдь не отваживалась». Но никакие приказы и запреты не привели к ожидаемым результатам. Большинство владимирских граждан продолжало и после того обучать детей своих тайно «по прежним обрядам».  
  
Главное народное училище расположилось на третьем этаже «[Присутственных мест](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-3585)« после 1790-го года.   
  
Церковь во имя Рождества Христова находилась «на месте нынешняго палисадника предъ домомъ директора гимназии. По патриаршимъ оклыднымъ книгамъ она значится прибылою вновь къ 149 (1641) г., дани съ нея положено 4 алтына». Эта церковь была «Царскаго Величества въ богомолии ружною».  
1 октября 1719 г. в 8 часов ночи во Владимире произошел пожар в «Царицыне слободе подле Земской избы и Гостина двора у вдовы Федосьи Тимофеевой дочери Леонтьевской жены Исаевской». В этом пожаре церковь во имя Рождества Христова сгорела и священник её Федор Никитин просил патриарший приказ разрешить ему сбор подаяний на церковное строение в продолжение года с февраля 1720 г. Но откладывать постройку церкви до сбора нужных средств не пришлось, потому что, как доносил тот же священник, «изъ Володимерскаго уезда изъ вотчины окольничаго кн. Никиты Михаиловича Жироваго-Засекина изъ села Суходола дана была старая деревянная церковь, что была во имя свят. Ап. Андрея Первозваннаго, на построение сгорелой церкви во имя Рождества Христова, а въ той церкви престолъ соединениемъ и на престоле св. антиминсъ твердъ, царские двери и въ деисусахъ св. иконы въ целости». К началу 1721 г. эта церковь была перевезена и устроена. «Но, должно быть, по ветхости долго она не могла стоять, а потому въ 1744 г. на данномъ церковномъ месте выстроена была вновь деревянная церковь съ приделомъ въ честь Тихвинския иконы Божией Матери».

В 1786 г. церковь во имя Рождества Христова была разобрана и на её месте построен Парковым двухэтажный дом.  
В мае 1797 г., не успев отделать главный корпус ([ул. Большая Московская, д. 24](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/p/37-1-0-2170)), губернатор П.Г. Лазарев покинул г. Владимир. Преемник П.Г. Лазарева губернатор Павел Степанович Рунич получил в декабре 1797 г. от императора Павла I разрешение передать все постройки Приказа в казенное ведомство для жительства губернатору. Приказ общественного призрения был вынужден для Главного народного училища купить в 1798 г. дом у купца Паркова, а для больницы ([Инвалидного дома](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/cerkov_petra_i_pavla_belyj_korpus_gorodskoj_bolnicy/37-1-0-2083)) построить в 1802 г. здание за Нижегородской заставой.   
В 1798 г. приказом Общественного призрения для Главного народного училища был приобретен двухэтажный дом (ул. Б. Московская, д. 37) за 2000 руб. На приспособление его под училище израсходовано было 2641 руб. 4 коп. Необходимые на все эти расходы деньги в количестве 4641 руб. 4 коп. ассиг. Были отпущены из казначейства в течение 1798 и 1799 гг. в счет суммы, ассигнованной на постройку разных подведомых приказу общественного призрения благотворительных заведений. В конце 1800 г. дом этот был заново перестроен и затем, вплоть до преобразования главного училища в гимназию, капитального ремонта не производилось, и дело ограничивалось мелочными поправками. В 1800 г. училище было переведено в это здание. В доме помещались классы, канцелярия и квартиры директора и одного из учителей; остальные три учителя получали квартирные деньги.  
  
**Средства содержания**. В материальном отношении Главное народное училище зависело от Приказа общественного призрения. От себя правительство не ассигновало никаких особых денежных средств на нужды училищ, и это обстоятельство служило серьезной помехой правильному развитию школы, так как местные приказы, сами располагая очень незначительными средствами, не были в состоянии достаточно обеспечить ее. Бюджет Владимирского главного училища за все время его существования был поэтому более чем скромен. На жалованье директору и четырем учителям положено было 1650 р. ассиг., именно — директору 500 руб. ассиг., двум старшим учителям предметов по 400 руб. ассиг. (за 23 недельных урока), учителю II класса 200 руб. (за 29 уроков) и I класса 150 р. (за 27 уроков). На все остальные расходы по училищу редко тратилось в год более 300 руб. ассиг. В 1803 г., например, приказ ассигновал всего: на отопление о освещение училищного здания и на мелочные расходы - 100 р., на жалованье двум сторожам - 24 р., на наем квартир трем учителям - 85 р., Всего - 209 р.   
Таким образом на ординарные расходы по училищу Приказ общественного прозрения тратил в год менее 2000 р. ассиг. Что же касается до экстраординарных расходов, то, как бы ни были они незначительны, они требовали каждый раз особых представлений от директора, и приказ исполнял их очень неохотно и лишь в случаях крайней необходимости.  
Любопытны данные, добытые ревизией Дружинина, который в августе 1803 г. был командировав от высшего учебного начальства для осмотра училищ Владимирской дирекции; в пространном отношении к Владимирскому гражданскому губернатору князю Долгорукову, он предлагает последнему, как председателю Приказа общественного призрения, принять меры к устранению замеченных, в хозяйственной части училища недостатков. Указывая на полное почти отсутствие учебных пособий, Дружинин находит нужным определить хотя бы единовременно сумму на приобретение «самонужнейших физических и математических орудий». Далее, визитатор предлагает Владимирскому приказу общественного призрения обратить внимание на недостаточность отпускаемых на отопление и освещение казенного здания денег и на квартирные деньги учителям.   
«Благоразумию вашего сиятельства, заканчивает Дружинин свою записку, я отдаю на рассуждение, может ли быть достаточна таковая сумма на все помянутые надобности (100 р. на освещение и отопление и 85 р. на квартиры трем учителям). Учители, не имея казенных квартир, получают деньги на наем помещений в таком количестве, которое едва ли довольно на отопление и освещение одного покоя. Не угодно ли будет вашему сиятельству сделать им хотя некоторое удовольствие с сей стороны».   
Однако приказ общественного призрения не сразу выполнил те требования, которые были формулированы Дружининым. Так, 2 октября 1803 года состоялось чрезвычайное общее собрание учителей под председательством директора, которое постановило ходатайствовать перед приказом, во первых, об увеличении суммы полагаемой на отопление и освещение училища с 100 р. до 250 р. ассиг. в год, в виду того, что на одно отопление одиннадцати печей в училищном доме потребив дров не менее 60 сажен на сумму 180 р. ассиг., да освещение вместе с другими мелкими расходами (бумага и чернила, мел и губки и пр.) обходится в год приблизительно 70 р. ассиг. Во вторых — об увеличении квартирного содержания по такому расчету, чтобы на каждого учителя старших классов приходилось 80 р. 70 к., а младших — 70 р. 40 к. в год. В третьих — увеличить содержание двум сторожам при училище, так как положенных им 24 р. ассиг. в год недостаточно даже на одну пищу. Следует по крайней мере удвоить это жалованье.   
Доводы эти принудили наконец, приказ произвести некоторые дополнения по указанным статьям расходов. А именно: на отопление и освещение училища положено 180 р. ассиг., на мелочные расходы — 100 р. ассиг., на наем квартир трем учителям по 50 р. каждому —150 р. ассиг., на жалованье двум сторожам по 36 р. каждому — 72 р.   
Кроме того ассигновано вновь 300 р. в год на учителя новых языков. Если к этому прибавить оставшиеся по старому окладу 1650 р. на жалованье директору и учителям, то бюджет главного училища за последний год его существования выразится цифрою 2452 р.   
  
**Порядок училищного управления**. Система училищного управления создана Уставом 1786 года. Первая крупная черта, которая прежде всего бросается в глаза при чтении Устава, и которая в то же время составляет самый крупный недостаток всей системы,— это полная зависимость школы от местных органов общей администрации. Директор народных училищ губернии непосредственно подчинен местному Приказу общественного призрения, председателем которого состоит гражданский губернатор — законный попечитель всех училищ губернии (§ 63 Устава), под высшим контролем генерал-губернатора. Приказ общественного призрения, в свою очередь, по всем училищным делам зависит от центрального органа учебного ведомства с коллегиальным характером — «Главного правления училищ» (§ 107), которое уже непосредственно сносится с верховной властью (§§ 108 и 112). Положение директора народных училищ сводится Уставом на роль исполнительного органа Приказа общественного призрения, который принимает от директора срочные отчеты о состоянии учебного и хозяйственного дела в дирекции, разрешает директору и учителям отпуска и поручает по своему усмотрению исправление должности директора, за отсутствием последнего, кому-либо из учителей; вообще, все делопроизводство по дирекции ведется не иначе как через приказ, от которого зависело даже самое назначение на должность не только учителей, но и директора. Особенно же резко чувствовалась эта зависимость в области хозяйственного управления Главного училища. Директор не получал на руки ни копейки денег, и все расходы по училищу, даже самые незначительные, оплачивались непосредственно самим приказом. На каждый малейший расход директор должен был испрашивать письменное разрешение приказа, без ведома которого не мог распорядиться самостоятельно например даже починкой лопнувшей печной трубы, или заменой одного негодного училищного сторожа другим. Так, по вопросу о негодных сторожах завязалась у дирекции с приказом целая длинная переписка в 1803 году, и так как приказ долгое время не исполнял требования директора, последний счел себя вынужденным обратиться с жалобой к визитатору Дружинину. Последний потребовал от приказа, чтобы он или переменил негодных служителей, или же выдавал директору прямо на руки сумму достаточную для этой цели, предоставив ему самому подыскивать подходящих людей. Но требование это осталось без последствий, как и многие другие. Вообще, жалобы на неаккуратность приказа, на его медлительность в решении дел не терпящих отлагательства — явление обычное в то время: по-видимому, Приказ общественного призрения был учреждением совершенно неподходящим для той роли, которая была ему навязана в сфере учебного управления.   
Что касается до обязанностей директора, то они были вообще довольно сложны. Правда, Устав не требовал совмещения их с преподаванием какого-нибудь учебного предмета, но за то на директоре лежало кроме непосредственного заведывания делами главного училища, управление всеми вообще учебными заведениями в губернии, как правительственными, так и частными. Что это было делом далеко не легким, можно судить уже по тому, что заведывание малыми народными училищами, содержавшимися на средства городов, по Уставу вверялось выборным от городского общества смотрителям, т. е таким лицам, которые зачастую не имели не только специально педагогического опыта, но и вовсе никаких знаний, и в тоже время неохотно подчинялись контролю директора. Между тем ответственность за плохое состояние учебного дела в малых народных училищах всецело падала на последнего, и в 1802 году, например, Владимирский приказ общественного призрения сделал директору Цветаеву строгий выговор именно по такому поводу, рекомендуя ему, согласно 80 § Устава, немедленно осмотреть все училища и о состоянии их доложить приказу. На такие разъезды для ревизии училищ, разбросанных по разным городам губернии, директору не полагалось никаких особых сумм. В частности, во Владимирской дирекции, дело несколько упрощалось тем, что число малых народных училищ было здесь очень ограничено: их было всего три - в Суздале, Переславле и Муроме; одно время открыты были таковые же в Юрьеве и в Шуе, но скоро прекратили свое существование по недостатку средств. Частных же школ во Владимирской губернии в то время не было вовсе.   
Как на упомянутые выше разъезды по губернии, так и на канцелярию тоже не полагалось никаких особых сумм; все делопроизводство и письмоводство лежало лично на директоре, которому часто, за невозможностью самому успеть справиться с этим делом, приходилось привлекать к нему учителей и даже учеников, конечно без всякого за то вознаграждения.   
Учителя были непосредственными помощниками директора в управлении Главным училищем. Кроме «классических» занятий на обязанности их лежало заведывание «книгохранилищем» и собранием учебных пособий, надзор за учащимися в стенах заведения, наконец вообще наблюдение за чистотой и порядком в училищном здании и ведение несложного и скромного училищного хозяйства. Обязанности эти возлагались на учителей по усмотрению директора и с утверждения Приказа общественного призрения.   
От времени до времени учителя собирались под председательством директора на «общие собрания» и «заседания», но собрания эти не имели характера правильно функционирующего установления, собирались не регулярно, только в экстренных случаях, никаких протоколов или журналов таких собраний не велось, и не было поэтому постоянного секретаря. Когда в августе 1803 г. Дружинин, ревизовавший главное училище, заявил желание сохранить при делах училища журналы заседаний, собиравшихся под его председательством, он должен был лично поручить одному из учителей ведение этих протоколов, и выбор его пал на Воронина.   
  
**Учебная часть**. Открыто оно было, согласно Уставу, в составе 4-х классов, с 2-х летним курсом IV класса, так что общая продолжительность всего курса равнялась 5-ти годам (§§ 1 и 42). Но это деление на классы или «разряды» не имело на практике строго определенного характера. Некоторая неясность редакции Устава возбуждала сомнение, понимать ли под разрядом целую группу соответствующих учебных курсов, или же применять это деление к каждому предмету в отдельности, не связывая их между собою в группы? Говоря проще, мог ли ученик по разным предметам состоять одновременно в разных классах? Дело в том, что как месячные, так и годичные ведомости об успехах учеников составлялись не по классам, а каждым учителем отдельно по своему предмету; в годичных отчетах каждый учитель по своему распределял своих учеников по классам, и на основании этих ведомостей совершался перевод учеников в высшие классы и присуждение наград.  
Сохранились только две годичных ведомости об успехах учеников за 1803 г., составленные учителем математики Боголеповым и учителем исторических наук Виноградовым. Сравнивая эти две ведомости, находим такие случаи, что один и тот же ученик по арифметике помещен в I классе, а по всемирной истории в III, а другой — по арифметике в I классе, а по политической географии в IV; кроме того очень многие ученики помещены по одному предмету в I, а по другому — во II, или по одному — во II, а по другому — в III и т. д. В очень немногих случаях эти две ведомости сходятся одна с другой. Если на основании таких аттестаций ученики переводились из класса в класс, то как приходил педагогический персонал к соглашению в случаях подобных разногласий, иногда очень резких? В самом деле, в какой класс поместить ученика, если он по одному предмету не двигается дальше I класса, а по другим достоин занять место в III или IV? Материал архива не дает, к сожалению, ответа на этот вопрос.   
В каждом классе Устав полагает 30 недельных уроков. Между положенными по Уставу пятью учителями предметы распределяются так:   
1. Учитель математических наук преподает в III и IV классах математику и языки российский и латинский, всего 23 недельных урока. 2. Учитель исторических наук преподает также в III и IV классах историю гражданскую и естественную и географию, всего — 23 урока.   
3. Учитель II класса преподает все предметы этого отделения и кроме того — закон Божий в III классе — всего 29 уроков.   
4. Учитель I класса — все предметы своего класса — всего 27 уроков.   
5. Учитель иностранного языка преподает во всех классах и имеет всего 18 уроков.   
Число часов между отдельными предметами распределено довольно равномерно, так что ни одному из них не отдается особого предпочтения. При этом языки латинский и иностранные, преимущественно местный (§ 11 Устава), необязательны; первый требуется лишь от тех учеников, которые намереваются продолжать свое образование в высших учебных заведениях, при этом изучение его преследует только утилитарную цель, и приложенное к Уставу «Наставление учителям иностранных языков» разумеет в числе последних также и латинский, не полагая никакого различия между ним и другими иностранными языками ни по программе, ни по «способу преподавания». Мало того, для латинского языка не полагается особого преподавателя, и обучение ему возлагается в I и II классах на учителей этих классов, а в III и IV классах — на учителя математических наук (§ 43).   
Точно также не полагается и особого учителя для закона Божия; преподавание этого предмета возложено также на учителей соответствующих классов. В расписании не уделено особых часов на один обязательный по Уставу предмет — рисование, тогда как в примерном расположения часов по дням недели, приложенном к Уставу, рисование помещено 2 раза в неделю по 2 часа после полудня «вместо отдохновения», одновременно во всех классах, начиная с II. Таким образом, если включить и рисование в общее расписание предметов, то на каждый из трех высших классов придется не 30, а 34 недельных урока, а во всех классах — 132 урока вместо 120.   
Распределение уроков в пределах учебного дня также очень своеобразно. Уроки в то время распределялись до и после полудня, три урока утром с 9 до 12 часов и три или два урока после полудня, начиная с 2 часов. Кроме того, лишь в сравнительно редких случаях продолжительность урока равнялась одному часу; Устав находит более целесообразным занимать одним и тем же предметом по 2 и нередко по 3 часа сряду.  
  
24-го апреля 1803 г. попечитель Московского учебного округа, только что вступивший в эту должность, предписывает Московскому университету, в виду предстоящей учебной реформы, собрать точные сведения о состоянии учебных заведений, находящихся в его округе, о числе учеников, с показанием отдельно особенно успевающих в каком-либо предмете, о времени их учения, обширности и состоянии училищных домов и прочее. Немедленно же при университете образован был особый комитет из профессоров Чеботарева, Страхова, Гейма, Панкевича и кол. ассесора Невзорова. На обязанность комитета и возложено было ведать все дела по приведению в исполнение учебной реформы. Вновь организованный «Комитет для народных училищ», или как он потом именовался «Училищный комитет при Московском университете» немедленно же приступил к занятиям и уже 27 мая 1803 г. затребовал от директора Цветаева подробные сведения о состоянии учебного дела во Владимирской дирекции. Согласно этому предписанию, директор представил в училищный комитет: 1) ведомость о состоянии народник училищ Владимирской губернии, 2) описи книгохранилищ, находящихся при означенных училищах, 3) списки учеников, отличающихся наиболее в первоначальных исторических и математических знаниях, 4) план и фасад казенного дома Главного народного училища, 5) список о службе директора. Не довольствуясь одной перепиской, университет, в начале следующего учебного года, командировал для ознакомления на месте с состоянием учебного дела во Владимирской губернии в качестве «визитатора», состоящего в округе Московского университета Петра Мих. Дружинина. Явившись во Владимир 19 августа, Дружинин пробыл здесь по 21-е число. В сам день своего приезда, в 9 часов утра, визитатор пригласил «на общее собрание и заседание» директора и учителей для личного с ними ознакомления; затем осматривал строения и местоположение училищного дома, посетил уроки в I и II разрядах, причем сам задавал ученикам вопросы. Между прочим, он высказался за непременное введение латинского языка и советовал директору заранее приобрести все нужные для этого книги. Визитация кончилась в 2 часа пополудни кратким приветствием визитатору. На следующий день 20-го августа, он посетил III и IV классы, где испытывал каждого ученика через учителей и собственные свои вопросы по всеобщей истории, географии всеобщей и математической и российской грамматике, а 21-го числа — тех же учеников по краткому Российскому землеописанию, естественной истории, 2-й части арифметики и геометрии. На общем собрании 20-го августа, в 8 часов утра Дружинин предложил директору и учителям высказать свои соображения касательно нужд главного училища. Заявления эти были формулированы в следующих пунктах:   
1. Училище имеет крайний недостаток в учебных пособиях: кроме барометра, термометра, микроскопа, компаса и 6 геометрических инструментов, подаренных от г. статского советника Владимирской губернии прокурора Александра Родионовича Зюзина, никаких других пособий не имеется.  
2. Училище очень нуждается в материальных средствах, так как суммы отпускаемые на его нужды от Приказа общ. призрения, крайне недостаточны, особенно по некоторым статьям.   
3. Число малых народных училищ в губернии слишком ограничено и не соответствует потребностям края.   
В заключение своей ревизии, Дружинин обратился к ученикам «с приличным приветствием, возбуждал их к усугублению прилежания и ревности к усовершенствованию их знаний, наградив отличнейших из них песнью, сочиненною на случай введения ботика блаженныя памяти Государя Петра I в новостроенное здание (в Переславле), подаренною самим сочинителем, его сиятельством Владимирским губернатором князь Иваном Михайловичем Долгоруким училищу в сем намерении». Затем визитатор изъявил свою благодарность директору и учителям за благоустройство училищ и за ученические успехи.   
Мысль, высказанная Дружининым относительно основания латинского класса, не прошла даром. Очевидно, она была отголоском того взгляда, который господствовал в то время в высших учебных сферах. Так, 1-го декабря 1803 г. попечитель Московского учебного округа Муравьев лично пишет директору, что, в виду скорого преобразования Главного народного училища в гимназию, он находит полезным заблаговременное открытие при Владимирском главном училище латинского класса, для которого и посылает лично от себя лексикон Целлярия, грамматику Лебедева и христоматию Фридриха Гедике. Попечитель рекомендует избрать из числа учеников нескольких вольного состояния юношей, желающих обучаться латинскому языку, и приискав способного для этого языка учителя, уведомить его, попечителя, как об имени учителя, так и о числе учеников латинского класса, с обозначением их возраста и состояния. «Многотрудные правила латинского языка, заключает Муравьев свое письмо, не должны обременять память юношей; но слегка истолковывал значение слов его в различных оборотах речений, надлежит стараться неприметным образом руководствовать им сквозь препятствия, которые, представленные взору, часто отвращают от предприятия». Из ответного письма директора, помеченного 25-м декабря 1803 г., узнаем, что, согласно предписанию визитатора Дружинина, при Владимирском главном народном училище уже с сентября месяца все учителя совокупными усилиями начали руководствовать учеников своих к познанию первых правил латинского языка. А как в училищной библиотеке никаких латинских книг не было, то еще в ноябре месяце директор ходатайствовал перед губернатором о доставлении на счет Приказа общ. призрения необходимым латинских учебных книг, а равно и лучшего издания латинских авторов по 1-му экземпляру. Наконец директор заявляет, что объявленное им от имени попечителя округа всем учителям предложение склонять учеников вольного состояния к изучению латинского языка, с обещанием награждений в случае успешности, произвело желаемое действие. По словам директора, учеников вербовали в латинский класс руководствуясь «отчасти» желанием их родителей, а более того — примеченными в них способностями; таких учеников набралось всего 9 человек — именно: 4 ученика из IV и 5 учеников из III класса. 5-го января 1804 г. попечитель в новом письме благодарит директора за «учреждение латинского класса и за старание об усовершенствовании оного».   
Однако такая мера, как поручение преподавания латинского языка всем учителям, хотя бы и «с точным наблюдением метода, предначертанного г. попечителем округа», могла быть только временной, до приискания особого учителя. И действительно очень скоро Муравьев делает запрос Цветаеву (19-го января 1804), имеет ли он успех в приискании учителя латинского языка? Это требование поставило директора в большое затруднение: учителя латинского языка не находилось. Цветаев обращался к преосвященному Ксенофонту, архиепископу Владимирскому, прося его, нет ли в его распоряжении кого-либо из состоящих в духовном ведомстве студентов, учителей или священников, который бы согласился преподавать латинский язык в училище. На это преосвященный ответствовал, что без особенных предписаний от своего начальства он на сию меру решиться не может. В феврале 1804 г. Цветаев ездил по делам училища в Москву и здесь деятельно хлопотал по приисканию латинского учителя, но также безуспешно, как можно видеть из его донесения попечителю округа (18-го февраля), в котором он сознается, что единственная его надежда по приисканию учителя латинского языка — это обещанное ему в Москве содействие Училищного комитета.   
Легче шло дело с приисканием учителей новых языков — немецкого и французского, которые также по личному распоряжению попечителя округа должны были внестись заблаговременно. В донесении 18-го февраля Цветаев говорит, что учителей новых языков предвидится возможность найти в самом Владимире. И действительно, в конце того же месяца Цветаев представил на благоусмотрение Училищного комитета при Московском университете документы 14 марта 1804 года в училище был определен учителем вновь устроенных классов немецкого и французского языков [Савелий Карлович фон-Ферельцт](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-2721) (ок. 1770 - ?). «обучавшего новым языкам с похвалою во многих здешних дворянских домах». 14 марта 1804 года Ферельцт уже вступил в отправление своих обязан постой, а Приказ обществ. призрения ассигновал ему к отпуску жалованье в размере 300 руб. ассигн. в год, пока только за один французский язык, потому что губернатор, с своей стороны, отнесся уже к ректору Московского университета с просьбой об определении во Владимирское училище особого учителя немецкого языка.   
Очень характерно сохранившееся до нас расписание, помеченное мартом 1804 года и составленное по случаю открытия классов латинского и иностранных языков. Вот оно:



Примечание. После полудня 3-й и 4-й часы назначаются во все дни на обучение сперва немецкому, а потом французскому языкам для учеников вольного состояния III и IV классов, а в среду и субботу и для таковых же учеников II разряда, с присовокуплением 5-го и 6-го часов.   
В понедельник, вторник, четверг и пятницу в 5-м и 6-м часу преподается учителем математических наук латинский язык, частью же и российская грамматика, для учеников вольного состояния III и IѴ классов в таковых же успешнейших учеников из II. В часы же для языков назначенные ученики III и IV разряда, не долженствующие обучаться оным, сходятся во II разряде для слушания христианского закона и российской грамматики.   
Учитель I разряда обучает в обыкновенные дни и часы по прежнему расположению всем предметам в Уставе народных училищ предписанным, употребляя на оные и часы для соседственного языка назначенные.   
Присматриваясь ближе к этому расписанию, мы находим в нем целый ряд крупных и вопиющих отступлений от Устава, по-видимому без всякого разрешения от высшего учебного начальства. Прежде всего, бросается в глаза произвольное увеличение числа учебных часов во II, Ill и IV классах по латинскому и новым языкам. По Уставу, на латинский язык положено в IV классе 3 урока, в III классе 4 урока и во II классе — 3 урока, тогда как разбираемое расписание на тот же предмет и «отчасти» на российский язык назначает в этих классах 8 уроков совместных занятий. Тоже самое и относительно новых языков. На иностранный язык Устав полагает 3 урока в IV классе и по 6 уроков в III и во II классах; наше расписание уделяет на французский и немецкий языки в III и IV классах 12 совместных уроков, а во II классе — 8 уроков, из которых половина — совместно со старшими классами. Благодаря такому несоразмерному увеличению числа учебных часов, на каждый день во II, Ill и IV классах приходилось по 8 уроков — с 9 до 12 и с 2 до 6 часов, а на некоторые из предметов — по 4 сплошных часа занятий.   
Другую особенность этого расписания составляет указанное уже совместное обучение по некоторым предметам не только двух старших классов, но также и II вместе с ними, тогда как Устав допускает такой распорядок только относительно рисования. Это, конечно, объясняется тем, что новые предметы (языки) введены были не постепенно, начиная с низших классов, а сразу в II, III и IV классах, в которых следовательно должны были открыться тождественные курсы. Наконец, надо отметить и то, что языки латинский и новые не включены в курс I класса, а часы, назначенные на них по Уставу, заняты другими предметами этого класса.   
Такие существенные и странные отступления от Устава можно объяснить только тем, что рассмотренное нами расписание составлено было очевидно на скорую руку, явилось на свет в эпоху переходную, в последние дни существования главного народного училища, что, наконец, латинский и новые языки введены были в виду скорого открытия гимназии, и учеников II—IV классов надо было хотя несколько подготовить в элементах языков, чтобы не затруднять с этой стороны введение Устава 1804 г. Если, таким образом, местное училищное начальство позволяло себе такие крупные отступления от Устава, то еще более простора представлялось ему, по-видимому, в тех вопросах, которых устав не затрагивал вовсе: таков, например, вопрос об объеме преподавания. Устав перечисляет только одни предметы, распределяя их по классам, но не дает программ ни по одному из них.   
Учебный год продолжался с 1-го августа по 1-е июля и делился на два «учебных течения», каждое из которых завершалось «открытым испытанием“, публичной проверкой познаний учащихся. О времени этих испытаний Владимирское общество извещалось заранее особыми программами, которые рассылались на дом более почетным лицам и расклеивались по городу. Торжество происходило обыкновенно в присутствии губернатора, вице-губернатора, прокурора и других почетных лиц, и открывалось кратким приветствием к посетителям от лица педагогического персонала. Затем прочитывались списки учеников, переведенных в высшие классы, провозглашались имена отличившихся прилежанием, успехами и благонравием и раздавались книги в награду лично губернатором за счет Приказа общественного призрения. От 1803 г. сохранились до нас и списки книг, полученных учениками в награду. Из списков этих видно, что награды не всегда давались за успешность по всем предметам пройденного курса, а часто или за одну группу предметов (исторических или математических), или же за успехи в одном каком либо предмете. Наградными книгами служили по большей части учебные руководства, принятые в училище, и распределение их между отличившимися учениками носило совершенно случайный характер. Так, учебник I части арифметики дается ученикам и I и III и IV классов, хотя, очевидно, они и без того обязаны были иметь его у себя. Часто наградная книга не соответствует тому предмету, в котором ученик отличился; например, одному ученику IV класса, оказавшему успехи в исторических науках, дан в награду учебник механики, а ученику III класса, отличившемуся в математических науках,— краткое землеописание Российского государства. Относительное число учеников, удостаивавшихся наград, было очень велико. Правда, до нас не сохранилось общих списков учащихся по годам, то по некоторым данным можно судить, что число их колебалось между 100 и 50. Между тем, число награжденных учеников в июне 1802 г. равняется 26, и столько же в декабре того же года. В июне 1803 г. награждено 38 учеников, в декабре — 35. В июне 1804 г. — 32 ученика. Несмотря на такое большое число учеников, удостаиваемых награждения, оно не влекло за собою особенно крупных расходов. Учебники, дававшиеся в награду, были очень дешевы, не дороже 55 к. ассиг. за экземпляр, так что в общем приказ общественного призрения тратил на этот предмет ежегодно не более 30 руб. 

**Учебные руководства**. 1. Краткая свящ. история ветхого и нового завета, изданные для народных училищ Российск. Империи, по Высоч. повелению царствования Императрицы Екатерины Второй. Спб. 1784 г.   
2. Изъяснение воскресных и праздничных евангелий, для употребления в нар. учил. Российск. Империи, изд. по Высоч. повел, царствующей Императрицы Екатерины Второй. Спб. 1784 г.   
3. Сокращенный катихизис, для обучения юношества православному закону христианскому, изданный в 1784 г.   
4. Пространный катихизис с доказательствами из священного писания. Спб. 1784.   
5. Руководство к арифметике, для употребления в народных училищах, ч. I, 1783 г., ч. II, 1784 г.   
6. Краткое землеописание Российского государства, изданное для нар. училищ. Спб. 1787 г.   
7. Шрекова — всемирная история, для обучения юношества. Спб. 1787 (перевод с немецкого).   
8. Всемирная история, изд. для нар. учил. ч. 1 и 2. Спб. 1787.   
9. Краткое руковод. к геометрии, изд. для нар. учил. Спб. 1786.   
10. Краткое руководство к физике. Спб. 1785.   
11. Начертание естеств. истории, изд. для нар. учил. Спб. 1786.  
12. Кратк. Российск. грамматика, изд. для нар. учил. Спб. 1787.   
13. Кратк. Российск. истор., изд. в пользу нар. учил. Спб. 1799.   
  
Предпоследним директором училища был коллежский ассесор Лунин.   
Последним директором главного училища с 1802 по 1804 гг. был Алексей Алексеевич Цветаев. Он же был директором гимназии до 1808 года.   
Важной заботой для директора было пополнение библиотеки и приобретение необходимых для будущей гимназии учебных пособий. Еще в конце 1802 г. директор жалуется Приказу обществ. призрения на то, что училище не имеет библиотеки, кроме небольшого склада книг для продажи учащимся, ни учебных пособий, кроме нескольких географических карт и глобусов. Директор указывает на то, что по штату, сверх жалованья учителям, на прочие потребности Главного народного училища при самом его основании положено было 900 р., тогда как на самом деле тратилось ежегодно менее 300 р. ассигн. В уважение просьбы директора, приказ ассигновал на покупку книг 82 руб. 40 коп., да на физические приборы 50 р. ассигн., а всего с прогонными деньгами директору, получившему двухнедельный отпуск в Москву, 166 руб. 50 коп.   
Однако ревизия Дружинина, о которой говорилось раньше, энергично подвинула вперед этот вопрос. Приказ немедленно же ассигновал на вышеозначенные расходы крупную сумму 900 р. и в феврале 1804 г. директор Цветаев, вместе с учителем математики, ездил в Москву для закупок. На всю эту сумму полностью приобретено было ими «40 физических предметов», которые и легли в основу физического кабинета будущей гимназии; вот список этих приборов:   
1. Лейденская банка в 8 вершков; 2. Северное сияние; 3. Банка не сплошь выложенная оловом; 4. Электрометр из слоновой кости; 5. Всеобщий разрядник; 6. Медицинский препарат; 7. Колокольчики; 8. Электрическая змейка; 9. Светящийся вензель; 10. Картинка;   
11. Пневматическая машина. При ней: 12. Колокол в ее величину; 13. Колокол для фонтана; 14. Колокол для падения тел в безвоздушном месте; 15. Магдебургские полушария; 16. Прибор, показывающий упругость воздуха посредством пузырей и гирек; 17. Ртутный барометр большой; 18. Ртутный барометр малый; 19. Барометр для воды; 20. Деревянный сосудец, сквозь который проходит ртуть от давления атмосферы; 21. Прибор для показания, что пожар в безвоздушном месте не может вспыхнуть; 22. Колокольчик для показания, что тела в безвоздушном месте не издают звука; 23. Бездонный хрустальный стакан; 24. Телескоп английский; 25. Камера-обскура; 26. Солнечные часы; 27. Увеличительное зеркало; 28. Камера оптическая; 29. Волшебный фонарь; 30. Призма; 31. Фонтан нагнетательный английский; 32. Фонтан Геронов; 33. Фонтан de commandе; 34. Термометр; 35. Пирометр; 36. Ящик пневматохимический; 37. Гальваническая машина; 38. Астролябия с медным колпаком; 39. Ватерпас с цепью; 40. Большой циркуль.   
Если прибавить сюда 10 предметов, ценой в 25 р. ас., пожертвованных в 1803 г. губернским прокурором Зюзиным (барометр, термометр, микроскоп, компас и 6 геометрических инструментов), и принесенную в дар училищу в том же году Вязниковскою купеческой вдовой Прасковьей Ивановною Кашиной электрическую машину с 10 приборами (3 лейденских банки, разрядник с хрустальной ручкой, прибор для плясания кукол, медная бадейка для электризования воды, Вольтов пистолет, доска с хрустальными столбиками, обложенными оловом по спиральной линии, скамейка на хрустальных ножках и хрустальная пирамида), то и получим полную опись физико-математического кабинета училища ко времени его преобразования в гимназию, состоящую из 61 номера.   
Одновременно с покупкой физических инструментов, было приобретено директором и разных книг на 184 р. 10 к., также за счет Приказа общественного призрения. Главную массу их составляют латинские классики. Все эти книги, ценой в 70 р. 60 к., легли в основание «неподвижной» (фундаментальной) библиотеки гимназии; на остальную же сумму 113 р. 50 к. куплено было по нескольку экземпляров разных учебников для подвижной библиотеки, имевшей целью снабжение книгами учащихся.   
Подобно физическому кабинету и библиотека Главного училища получила значительные приращения в виде целого ряда пожертвований со стороны частных лиц. Этим общество как бы выражало свое сочувствие делу учебной реформы. Одним из наиболее крупных жертвователей был попечитель Московского учебного округа Мих. Никит. Муравьев, который из Петербурга шлет в дар будущей гимназической библиотеке одну партию книг за другой. Также и после открытия гимназия попечитель округа Муравьев продолжал от времени до времени присылать по нескольку книг, а в 1805 г. гимназия получила от него 988 экземпляров лучших сочинений, относящихся до физики, математики, натуральной, российской, всеобщей истории и географии, творений знаменитейших Российских в прозе и стихах авторов.   
23-го января 1804 г. арендатор Владимирской губернской типографии [Матвей Петрович Пономарев](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-3668) прислал разных учебных книг на 200 руб., с тем чтобы деньги, вырученные от их продажи учащимся, были употребляемы на умножение библиотеки и физического кабинета, по усмотрению директора. В августе того же года Пономарев прислал еще на 200 р. книг и кроме того обещал доставлять в гимназическую библиотеку безвозмездно по 1 экземпляру всех книг, какие только будут печататься в его типографии.  
Таким образом, библиотека главного народного училища ко времени открытия гимназии заключала в себе уже 104 №№, а вместе с книгами назначенными для продажи и для раздачи в награды ученикам — до 2000 №№.   
  
В 1804 года Главное народное училище было преобразовано в мужскую гимназию, а малые народные училища – в уездные, а особо от последних повелено учредить приходские школы по городам и значительным селам Владимирской губернии с учителями – священниками и диаконами.   
К августу 1804 г. все было готово к открытию гимназии, и подготовительные меры были завершены присланными в июле рисунками форменного мундирного платья для чиновников Московского учебного округа, на основании Высочайшего указа, данного в 9-й день апреля 1804 г.: однобортный фрак темно-синего сукна с высоким стоячим воротником и обшлагами малинового цвета, золотыми гладкими пуговицами и золотым же шитьем.   
7-го августа 1804 г. состоялось и само открытие гимназии, в присутствии представителя от Московского университета — профессора Михаила Никитича Снегирева, преосвященного Ксенофонта, гражданского губернатора князя Ивана Михайловича Долгорукого и многих почетных лиц города и других ревнителей просвещения. В гимназическом зале, украшенном живописными портретами Екатерины II «яко первой виновницы в России начавшей вятшее просвещение», Императора Александра Павловича и Императрицы Елизаветы Алексеевны, совершено было торжественное молебствие с водоосвящением, после чего преосвященный Ксенофонт окропил св. водою классные покои и в них учащих и учащихся и благословил их иконою живописною св. Благоверных Князей и Владимирских чудотворцев Георгия, Андрея, Глеба и Александра Невского.   
По окончании торжества, профессор Снегирев в общем собрании директора и учителей дал им инструкцию касательно ведения дела в новоустроенной гимназии, а затем вручил директору письменное изложение того же для непременного руководства к содействию, пользе и благоустройству заведения, не обременяя высшее начальство излишними и напрасными донесениями. Учителям предписывается вести каждому свою особую записную книгу ученикам, составлять месячные ведомости с отметками и подавать их не позже 2-го или 3-го числа каждого месяца директору при особых рапортах. В отдельности учителю исторических наук Виноградову поручена забота о собирании и помещении в книгохранилище естественных произведений Владимирской губернии, особливо из царства растений. Учитель физико-математических наук Боголепов должен всемерно стараться приохочивать учеников к изучению латинского языка и усугубить прилежание свое к преподаванию оного, не взирая на то, что некогда обучать оному будет другой учитель; ибо при сих обстоятельствах умножение числа учащихся и успехи их в вящшую послужат ему честь и одобрение и конечно обратят особенное внимание высшего начальства. Учитель французского и немецкого языков фон-Ферельцт тем с большою ревностью и прилежанием обязан обучать оным в гимназии, что содержит частный пансион. Ибо малейшее его в оной нерадение подаст вероятный повод к заключению, что он, руководствуясь корыстолюбивыми видами, желает ко вреду гимназии умножить число учащихся в своем пансионе, через что может он лишиться не только выгод и преимуществ, с учительским знанием сопряженных, но и права содержать пансион. Таковые же следствия иметь будет и внезапное его намерение прежде определения на место его других учителей оставить нынешнюю должность свою в гимназии.

# Губернская мужская гимназия

По именному указу Императрицы Екатерины II от 12 августа 1786 г., [Главное народное училище](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/o/37-1-0-2399) открыто во Владимире 22 сентября 1786 г.  
  
В 1804 года Главное народное училище было преобразовано в мужскую гимназию, а малые народные училища – в уездные, а особо от последних повелено учредить приходские школы по городам и значительным селам Владимирской губернии с учителями – священниками и диаконами.   
8 сентября 1802 года учреждается в числе других и министерство народного просвещения; 24 января 1803 года возникает шесть учебных округов и издаются «Предварительные правила народного просвещения», излагающие главные основания предстоящей реформы. «Устав университетов и подведомых им учебных заведений», Высочайше утвержденный в 5-й день ноября 1804 года, завершает дело. Этих данных достаточно, чтобы судить о том, с какой поразительной быстротой совершилось преобразование. Такая поспешность, без сомнения, не могла не отразиться на внутреннем достоинстве нового порядка и послужила причиной некоторых существенных пробелов и промахов. Достаточно указать на то, что само открытие гимназий, в том числе и Владимирской, состоялось на основании одних «Предварительных правил», за несколько месяцев до обнародования самого Устава.  
К августу 1804 г. все было готово к открытию гимназии, и подготовительные меры были завершены присланными в июле рисунками форменного мундирного платья для чиновников Московского учебного округа, на основании Высочайшего указа, данного в 9-й день апреля 1804 г.: однобортный фрак темно-синего сукна с высоким стоячим воротником и обшлагами малинового цвета, золотыми гладкими пуговицами и золотым же шитьем.   
7-го августа 1804 г. состоялось и само открытие гимназии, в присутствии представителя от Московского университета — профессора Михаила Никитича Снегирева, преосвященного Ксенофонта, гражданского губернатора князя Ивана Михайловича Долгорукого и многих почетных лиц города и других ревнителей просвещения. В гимназическом зале, украшенном живописными портретами Екатерины II «яко первой виновницы в России начавшей вятшее просвещение», Императора Александра Павловича и Императрицы Елизаветы Алексеевны, совершено было торжественное молебствие с водоосвящением, после чего преосвященный Ксенофонт окропил св. водою классные покои и в них учащих и учащихся и благословил их иконою живописною св. Благоверных Князей и Владимирских чудотворцев Георгия, Андрея, Глеба и Александра Невского.   
По окончании торжества, профессор Снегирев в общем собрании директора и учителей дал им инструкцию касательно ведения дела в новоустроенной гимназии, а затем вручил директору письменное изложение того же для непременного руководства к содействию, пользе и благоустройству заведения, не обременяя высшее начальство излишними и напрасными донесениями. Учителям предписывается вести каждому свою особую записную книгу ученикам, составлять месячные ведомости с отметками и подавать их не позже 2-го или 3-го числа каждого месяца директору при особых рапортах. В отдельности учителю исторических наук Виноградову поручена забота о собирании и помещении в книгохранилище естественных произведений Владимирской губернии, особливо из царства растений. Учитель физико-математических наук Боголепов должен всемерно стараться приохочивать учеников к изучению латинского языка и усугубить прилежание свое к преподаванию оного, не взирая на то, что некогда обучать оному будет другой учитель; ибо при сих обстоятельствах умножение числа учащихся и успехи их в вящшую послужат ему честь и одобрение и конечно обратят особенное внимание высшего начальства. Учитель французского и немецкого языков фон-Ферельцт тем с большою ревностью и прилежанием обязан обучать оным в гимназии, что содержит частный пансион. Ибо малейшее его в оной нерадение подаст вероятный повод к заключению, что он, руководствуясь корыстолюбивыми видами, желает ко вреду гимназии умножить число учащихся в своем пансионе, через что может он лишиться не только выгод и преимуществ, с учительским знанием сопряженных, но и права содержать пансион. Таковые же следствия иметь будет и внезапное его намерение прежде определения на место его других учителей оставить нынешнюю должность свою в гимназии.  
  
Вскоре после гимназии было открыто **уездное училище**, и разместившееся в нижнем этаже корпуса присутственных мест.  
Во Владимирском Главном народном училище в момент его преобразования в гимназию было 103 ученика; из них 53 ученика III и IV классов переведены были в I и II классы гимназии, а остальные 50 учеников I и II класса Главного училища составили комплект Владимирского уездного училища.

На случай открытия гимназии [губернатор Князь Долгоруков](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-2016) написал оду, которая была прочитана публично при торжестве открытия. Здесь замечательна опять не высота поэзии, но его патриотическое понятие о цели просвещения:  
Не в том прямое просвещенье,  
Чтоб мир стараться претворить!  
О! Коль безумно заблужденье  
Творца творению учить!  
Но плод наук и прилежанья,  
Смиряя буйственны желанья,  
Творит из нас честных людей,  
Царю, отечеству полезных,  
Своим согражданам любезных,  
Надежным твердостью мужей!  
«Полетели,- говорит Князь Долгоруков,- о таком отличном торжестве повсюду рапорты; зазвонили повсеместно газеты; а дома, между своей братьи, я прозван был, как водится, меценатом и покровителем наук! Как дешево покупаются самые отличные имена!».  
В первое время своего существования гимназия устроилась в прежнем помещении бывшего Главного народного училища и в нем оставалась до 1807 г. Однако, если помещение это и удовлетворяло потребностям Главного училища, оно оказалось и тесно и неудобно для гимназии. Еще в 1803 г. визитатор Дружинин, ревизовавший училища Владимирской дирекции, указывал гражданскому губернатору князю Долгорукому на настоятельную необходимость приобрести для будущей гимназии более подходящее помещение (отнош. к губерн. 21-го августа 1803 г.). С этой целью сам Дружинин осматривал город и наметил несколько подходящих пунктов, удобных для возведения нового здания для гимназии; таковыми оказались: пустопорожнее место, оставшееся по сломке бывшего генерал-губернаторского дома; такое же пустое место между Дмитриевским собором, церквами Борисоглебской и Никольской и Рождественским монастырем. Но в конце концов наиболее целесообразным Дружинин нашел — прикупить, если возможно, примыкающий к старому училищному зданию с левой стороны ветхий деревянный дом с землею купца Лазарева и расширить старое здание посредством пристройки. Однако, ни одному из этих предположений не было суждено осуществиться.

Министерство просвещения заботилось о приобретении домов для губернских гимназий. Казна отпускала на этот предмет большие суммы денег; но постройка требовала много времени, а между тем помещение владимирской гимназии было очень тесно. Губернаторский дом обратил на себя внимание ученого начальства, и директора гимназии, от имени университета, вошел об этом в отношение с губернатором, без согласия которого предположение это не могло исполниться. Дом (ул. Большая Московская, д. 24), лично для Князя Долгорукова, был велик; кроме того все напоминало в нем ему потерю жены: это ускорило его согласие на уступку дома. «Я не хотел в нем жить,- говорил он,- но не хотел и того, чтобы преемник мой, вступя в него и располагая комнатами по произволу, мог поместить в них, кто любовницу, кто собак, кто иное что. В самом том покое, в котором жила Евгения, и тем осквернить место последнего ее издыхания. И для того я рассудил обратить этот дом в казенный навсегда. Отдав его под гимназию, я знал, что никакое частное лицо, распоряжаться им и распоряжаться в нем по прихоти – не станет. Храм наук удалял от этого дома всякую идею соблазна и нечистоты». В письме директору гимназии, Алексею Алексеевичу Цветаеву от 15 октября 1806 года, он пишет, как приято ему, что дом, в котором жила и скончалась добродетельная жена его, обратившись в общественное здание, не будет впредь зависеть от личных прихотей того, или другого, а будет служить, так сказать, памятником и той, которая провела в нем последние дни свои. Вместе с этим отношением препровождал он к директору гимназии два письма московских книгопродавцев о напечатании второго издания его сочинений, предоставляя директору войти с ним, или с кем угодно, в условия о напечатании не только этого издания, «но и всех тех, кои впредь быть могут», с дополнительными, какие во всю его жизнь окажутся, сочинениями, и обратить в пользу гимназии, «с распространением права гимназии на оныя до такой отдаленности времени, колико человеческия предположения в пространство будущего углубиться могут; чтоб и по смерти его все, что найдется к печатанию терпимым», не иным каким либо образом явилось в публике, как с доставлением всех от того выгод и прибытков в пользу гимназии. Это предположение не состоялось.  
Далее изъявлял он желание, чтоб польза гимназии от сих изданий состояла в приобретении не денег, а книг, дабы со временем основалась в владимирской гимназии библиотека, и чтобы для сего назначена была та комната, в которой скончалась жена его; также просил директора принять в заведывание гимназии и его собственные для содержания книг шкафы.  
К этому прибавляет он и причину пожертвования, которая состояла в том, что время первого издания его сочинений была та эпоха, в которую он наименован начальником Владимирской губернии, и что московскому университету он обязан раскрытием своих дарований. На все это Князь Долгоруков сделал формальный акт, в роде духовного завещания, который был принят и утвержден университетом.  
«Университет, удовлетворяя моему желанию, прислал на мое имя бумагу, изъявляющую лично его мне признательность за мое приношение, а директору наслано повеление: оставя помянутый покой в настоящем его виде, выставить в нем бюст мой и женин, сделать ковчег для сохранения моего акта и украсить его приличною надписью с краткою биографией покойной в память ее редким достоинствам душевным».  
«Я чрезвычайно был обрадован таким вниманием университета, и тем более, что он не сам собою только, но с дозволения товарища г. министра просвещения М.Н. Муравьева удостоил меня такой отличительной чести».  
«По некотором времени комната приняла предназначенный ей вид. В ней моим коштом сделан купол на столбах, под коим на площадке, тремя ступенями от полу возвышенной, поставлены были мой бюст и женин на высоких колоннах между ими, на лакированной тумбе, раззолоченный резной ящик скрывал в себе вышеписанный акт, на ящике изображалась надпись в стихах моего сочинения:  
Евгения была изящность естества;  
Семнадцать лет вкушал с ней райских дней блаженство;  
В чертах ее лица зрел мира совершенство;  
В чертах ее души зрел образ божества!  
Выше его на стене повешена была доска, с кратким описанием рода, воспитания и жизни покойной жены моей. Памятник сей, прекрасно отработанный и представляющий над собой герб фамилии Долгоруких, отменно украшал комнату, и во всей своей неприкосновенности, до выезда моего из Владимира, и даже после, слышал я, сохранился. Все стены комнаты занимали шкафы с книгами; а монумент стоял на самом том месте, где скончалась Княгиня. Тяжело очень мне будет, если когда-либо при жизни моей упразднится этот памятник. Молю Бога, да благословит навсегда сие дело рук моих. Но люди умеют ли что-нибудь ценить достойным образом! Падали бронзы, сокрушались мраморы, истреблялись лики божества! И мне ли сметь надеяться, что устроит против тли, все в свете губящей, мавзолей бесценный для меня, но для света едва известной, супруги!»  
Московский университет не преминул воспользоваться удобным случаем, и приобретение губернаторского дома за 30 тыс. руб. ассиг. состоялось очень скоро. Высочайший указ от 25 августа 1806 г. передает дом в училищное ведомство, а 12 марта 1807 г., в день восшествия на престол Императора Александра I, гимназия уже вступает во владение своим новым помещением, отпраздновав это событие торжественным актом.   
Так мужская гимназия в 1806 г. была переведена в губернаторский дом (ул. Большая Московская, д. 24), а в комнате, где умерла жена губернатора была открыта гимназическая библиотека.   
Новое помещение стало известно под именем большого гимназического дома; старое здание, под названием малого гимназического дома, осталось также в училищном ведомстве, и в нем помещено было [уездное училище](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/s/37-1-0-2070).  
Большой гимназический дом состоял из 4-этажного здания с двумя при нем флигелями, одним — двух-этажным по левую сторону (дом Славнова, ул. Большая Московская, д. № 26,) и другим — одноэтажным с правой стороны от входа во дворе. Все эти здания — каменные. Кроме того, в глубине гимназического двора, в двух-этажном флигеле, помещалась [аптека Приказа общественного призрения](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-3609). Будущий проезд от главной улицы к старой аптеке, между домами Славнова и Философова, составлял тогда часть гимназического двора.  
Новые здания перешли во владение гимназии в довольно ветхом состоянии; настоятельно необходим был капитальный ремонт. Профессор Снегирев, посетивший гимназию с сентябре 1808 г., подробно осматривал новое приобретение гимназии и нашел его крайне неисправным. Требовалось оштукатурить все строения внутри и снаружи, перекрасить крыши, фундаментально починить балкон с лицевой стороны большого дома, грозящий падением, так как четыре каменных столба, на которых он покоится, сильно повреждены, а перила его полуобрушены. Внутри большого дома необходима перекладка всех печей, перестилка и окраска полов, равно дверей и оконниц. Надворные деревянные постройки надо все перебрать вновь, а оба флигеля на столько плохи, что не тронутыми в них можно оставить лишь одни капитальные стены; притом малый флигель во дворе, где помещалась губернаторская кухня и жилые покои для служителей, совершенно не годится для жилья и может быть обращен только в сарай. Однако, недостаток средств не позволил гимназии немедленно же произвести этот капитальный ремонт, так что пришлось ограничиться только частными поправками, нетерпящими отлагательства.   
Помещение в гимназических зданиях распределено было следующим образом: в большом доме нижний этаж заключал в себе парадные сени, кухни и подвалы; во втором этаже четыре комнаты заняты были классами гимназии и устроены две квартиры для учителей, по 2 комнаты каждая. В бель-этаже, состоявшем также из 8 больших комнат, размещены были библиотека, канцелярия, физико-математический и естественно-исторический кабинеты и зал для торжественных собраний. Наконец верхний четвертый этаж отведен был под квартиры директора и других учителей.   
  
Князь Долгоруков принимал живейшее участие в успехах и благосостоянии гимназии, посещая все публичные ее акты, также поощряя и содействуя к учреждению литературных бесед, которые ознакомлять с публикой и одушевлять своим присутствием – было всегда приятнейшим его удовольствием.  
Князем в гимназии был устроен **театр**.

В 1807 г. вышло второе издание сочинений Долгорукова в [типографии Пономарева](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-3668) с тем, чтобы на вырученные на это деньги ежегодно покупались книги для составления в владимирской гимназии библиотеки. Пономарев обманул и университет и гимназию. Университет решился защищать права контракта, но во время вторжения в Москву неприятеля в 1812 г. многие акты университета пропали. Процесс кончился ничем, и гимназия ничего не получила.

[Урываев Алексей Иванович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/o/37-1-0-2722) (1789 - 1819) – поэт, учитель Владимирской мужской гимназии.  
В 1808 году [Дмитревский Дмитрий Иванович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/p/37-1-0-2669) уволился от службы в Московском почтамте и в сентябре того же года (по Страхову — 7 числа, а по аттестату из Московского Университета — 20 числа) был определен в должность **директора Владимирских училищ**.

# Первый Дворянский Пансион для бедных детей-дворян при Владимирской гимназии

Большой гимназический дом (Ул. Большая Московская, д. 24) состоял из 4-этажного здания с двумя при нем флигелями, одним — двух-этажным по левую сторону (дом Славнова, ул. Большая Московская, д. № 26,) и другим — одноэтажным с правой стороны от входа во дворе. Все эти здания — каменные. Будущий проезд от главной улицы к старой аптеке, между домами Славнова и Философова, составлял тогда часть гимназического двора.  
Новые здания в 1806 г. перешли во владение гимназии в довольно ветхом состоянии; настоятельно необходим был капитальный ремонт. Профессор Снегирев, посетивший гимназию с сентябре 1808 г., подробно осматривал новое приобретение гимназии и нашел его крайне неисправным. Требовалось оштукатурить все строения внутри и снаружи, перекрасить крыши, фундаментально починить балкон с лицевой стороны большого дома, грозящий падением, так как четыре каменных столба, на которых он покоится, сильно повреждены, а перила его полуобрушены. Внутри большого дома необходима перекладка всех печей, перестилка и окраска полов, равно дверей и оконниц. Надворные деревянные постройки надо все перебрать вновь, а оба флигеля на столько плохи, что не тронутыми в них можно оставить лишь одни капитальные стены; притом малый флигель во дворе, где помещалась губернаторская кухня и жилые покои для служителей, совершенно не годится для жилья и может быть обращен только в сарай. Однако, недостаток средств не позволил гимназии немедленно же произвести этот капитальный ремонт, так что пришлось ограничиться только частными поправками, нетерпящими отлагательства.   
Пригласивши к себе частным образом некоторых уездных предводителей, в числе 11, съехавшихся во Владимир по случаю выборов в декабре 1808 года, князь [Долгоруков Иван Михайлович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-2016) с них подписку (от 16 декабря 1808 г.), в силу которой они обязывались вносить ежегодно по 100 руб. на содержание одного пансионера от каждого уезда. Это постановление носило характер частного соглашения некоторых уездных предводителей; в нем не принял участия губернский предводитель дворянства, и оно не прошло через санкцию общего дворянского собрания. Тем не менее губернатор Долгорукий, через Министра Внутренних Дел, довел его до сведения Государя, на что и последовало выражение монаршего благоволение всему Владимирскому дворянству за столь похвальный подвиг ко благу общему.  
В это время директор гимназии Дмитриевский взял на себя все предварительные хлопоты по снабжению пансиона необходимым инвентарем и заготовке всяких припасов для будущих питомцев. Устройство пансиона при гимназии сделалось его излюбленной мечтой; он не оставлял в покое ни губернатора, ни предводителей дворянства, ни частных лиц; просил, убеждал, склонял к пожертвованиям, доказывал пользу просвещения.  
  
3 июля 1809 г. при гимназии был устроен **пансион для бедных детей-дворян**. Начало было очень скромное; воспитанников набралось всего 8 чел., и надзор за ними был поручен одному из старших учителей гимназии Фед. Александр. Боголепову; ведение пансионского хозяйства принял на себя другой учитель, Прох. Серг. Воронин. Ни тому ни другому не было назначено никакого определенного вознаграждения, а предположено выдавать наградные деньги в конце каждого года, смотря по состоянию пансионской кассы.

Помещение для пансиона было устроено во флигеле (дом № 26 по Большой Московской улице) при большом гимназическом доме.  
Дмитриевский выработал и «Постановление дворянского пансиона при Владимирской гимназии», утвержденное высшим начальством 31-го мая 1809 г.  
Давши свою подписку 16 декабря 1808 г. и разъехавшись, уездные предводители не спешили приводить в исполнение принятого на себя обязательства и не доставляли в дирекцию гимназии ни обещанных денег, ни пансионеров. Губернатор считал для себя не только неловким, но и не по праву принадлежащим делать предводителям какие-бы то ни было замечания ил понуждения. Губернский предводитель дворянства Вас. Мих. Танеев, к которому обратился губернатор, решительно отклонил от себя всякое вмешательство в это дело, на том основании, что с самого начала не был приглашен к участью в нем и даже не был извещен о состоявшейся подписке господ уездных предводителей. Таким образом директор гимназии был поставлен в необходимость лично обращаться с просьбами и убеждениями к отдельным уездным предводителям, что, конечно, было крайне неудобно и не достигало в большинстве случаев цели. На запросы о присылании пансионеров предводители обыкновенно отвечали, что либо в их округе совсем нет бедных дворянских детей, либо и есть, то родители не желают помещать их в пансион при гимназии. Таким образом еще в 1810 году не было стипендиатов от округ Владимирской, Вязниковской, Покровской и Александровской. А так как согласно тому же постановлению 16 декабря 1808 г. в таких случаях свободные вакансии должны замещаться кандидатам от других уездов, то являлся вопрос, кому должен принадлежать в этом решающий голос. Для решения этого затруднения губернатор князь Долгорукой пригласил от себя лично, опять таки без ведома губернского предводителя дворянства, уездных предводителей на экстренное собрание; последнее постановило (протокол 7 февраля 1810 г.) предоставить право комплектовать гимназический пансион губернатору, на основании особых списков, которые предводители обязались доставить, каждый по своей округе, с перечислением всех недостаточных дворян и точным обозначением их семейного и имущественного положения. Ни один из предводитель не доставил подобных списков, и затруднения не были устранены.  
За все время существования пансиона он ни разу не имел полного комплекта воспитанников; приходилось крепко держаться за тех, которые были в наличности, отказывая, например, родителям в увольнении их детей из пансиона для поступления в гражданскую службу. После каждых каникул директор вынужден бывал обращаться к предводителю дворянства с тщетными жалобами на то, что он никак не может собрать полностью всех своих птенцов.  
В 1812 году, когда молодые дворяне стали массами записываться в ополчение, пансион почти обезлюдел.  
В 1812 г. уездное училище из малого гимназического дома было перенесено в большой. В малом гимназическом доме размещены учителя.   
Еще более серьезный характер имели денежные затруднения; уездные предводители крайне не аккуратно делали свои взносы, по частям и в неопределенные сроки; из года в год за ними копилась недоимка, и Дмитриевский, смотревший на пансион как на свое дорогое детище, частью тратит на него свои личные средства, частью содержал в кредит. К этому присоединилось еще одно горе: сторублевого оклада, положенного на каждого пансионера, оказалось совершенно недостаточно для покрытия пансионских расходов, несмотря на то, что пансион пользовался даровым помещением в казенном доме, отоплением и даровым же присмотром со стороны директора и двух старших учителей гимназии. В сентябре 1810 года Дмитриевский составил по этому поводу докладную записку и просил губернатора предложить ее на обсуждение дворянского собрания. «Ты, восклицает автор записки, твердая опора отечества, благородное дворянство! Ты ныне увенчиваешься похвалами и благодарностью от августейшего Монарха за пожертвования твои ко всеобщему ополчению; ты почтен высочайшим благоволением и за приношение твое в пользу сего воспитательного заведения. Источник щедрот твоих ко благу отечества неистощим, так как и любовь к оному беспредельна. Не допусти исчезнуть заведению, человеколюбием твоим основанному, при самом начале. Подкрепи оное удвоением подписанной суммы, или хотя бы некоторой прибавкой, и доставь благородному потомству новый случай к прославлению твоего патриотизма!» Но это горячее воззвание осталось гласом вопиющего в пустыне. Губернский предводитель Танеев остался верен своей тактике и в данном случае: не дожидаясь съезда дворян, он разослал копии с докладной записки Дмитриевского к уездным предводителям и просил их направить свои ответы непосредственно к губернатору. Разумеется, отовсюду шли отрицательные ответы, и только двое из предводителей, Владимирский и Шуйский, пожертвовали от себя лично на нужд пансиона каждый по 50 руб. единовременно.  
Потерпевши на этот раз неудачу, Дмитриевский в декабре 1811 года представил князю Долгорукому новый доклад, к которому для большей убедительности приложил цифровые данные. По расчетам Дмитриевского, самонужнейшее содержание каждого пансионера в год обходится никак не менее 197 руб. 5 коп., считая одно только продовольствие, одежду, белье и учебные пособия. По этим данным можно до некоторой степени судить о том, насколько условия пансионской жизни приближались к спартанскому идеалу: так например по части белья на одного воспитанника в год полагалось по 3 рубашки, по трое чулок, одному полотенцу и 2 носовых платка; суконная пара выдавалась на три года, причем летнее платье – из крашеной пестряди; из той же пестряди делались покрывала на постель; две смены постельного белья и рогожа с веревками для оборудования кровати дополняют картину. Эти цифровые данные оказали гораздо большее воздействие, нежели всякие высокопарные воззвания к чувствам долга и чести. Делу помогло еще одно важное обстоятельство: с января 1812 года пост губернского предводителя дворянства занял князь Мих. Петр. Волконский. Он решил немедля взять дворянский пансион под свое покровительство и обеспечить его материальное существование. Отобрав от уездных предводителей письменные заявления относительно размера взносов, какие каждый считает возможными по состоянию дворянства своей округи, он перенес дело на обсуждение общего дворянского собрания, и последнее постановлением от 12 января 1812 года определило на предстоящее трехлетие выдавать на содержание дворянского пансиона при гимназии: от уездов – Александровского, Судогодского и Ковровского – по 225 руб., от Владимирского и Переславского – по 220 руб., от Юрьевского – 216 руб., от Суздальского, Шуйского, Муромского, Покровского и Меленковского – по 200 руб., от Вязниковского – 140 руб. 65 коп., и от Гороховецкого – 90 руб., а всего на содержание 13 воспитанников 2561 руб. 65 коп.  
В том же собрании Шуйский помещик Фотий Мих. Митьков выразил письменно желание содержать на свой счет в пансион одного стипендиата из бедных дворян по своему выбору, на каковой предмет обязался вносить ежегодно по 200 руб. Для обеспечения этой стипендии на случай своей смерти, Ф.М. Митьков вложил тогда же в Приказ Общ. Призрения 500 руб. на вечное время, а по завещанию своему в 1817 году отказал на тот же предмет еще 3500 руб. Это – старейшая по времени стипендия во Владимирской гимназии.  
Но одной санкции дворянского собрания оказалось далеко недостаточным, для того чтобы обеспечить пансиону нормальное существование. Не приняты были во внимание для существеннейших условия, без которых само постановление дворянства свелось на практике к нулю. Прежде всего, совершенно не был затронут вопрос о степени обязательности и способе раскладки дворянского сбора на содержание пансиона, и был оставлен в силе прежний порядок добровольной подписки; во вторых, остался также прежний порядок доставки собранных сумм непосредственно директору гимназии от каждого уездного предводителя в отдельности.  
В результате положением дела нисколько не изменилось. Оказалось гораздо легче дать обещание, нежели исполнить его; временный подъем благородных чувств, сказавшийся под влиянием авторитетного голоса вновь избранного вождя сословия, немедленно же сменился реакцией. К этому присоединились и внешние неблагоприятные обстоятельства: общество готовилось к серьезной войне; формирование ополчения; все свободные средства уходили на военные расходы. «Адское дуновение злобного врага привело в расстройство все общество; все сословия едва не увяли и совсем не померкли», так картинно выражается Дмитриевский, донося Московскому Университету о расстроенном состоянии учебного дела во Владимирской губернии в трудную годину отечественной войны.  
Как бы то ни было, но уже в начале февраля 1812 года Дмитриевский жалуется князю Волконскому на Ковровского предводителя, который, не находя в своей округе бедного дворянского кандидата для замещения освободившейся в пансионе вакансии, отказывается от установленного взноса 225 руб. В марте следует новая жалоба, что пока доставлены деньги только от предводителей: Владимирского, Судогодского и Вязниковского; а Покровский, Ковровский и Муромский даже и воспитанников доселе не прислали. В том же роде повторяются жалобы в июне, июле, августе и ноябре 1812 года. К началу 1813 года положение пансиона было настолько критическим, что относительно его дальнейшей судьбы не могло быть никакого сомнения: это – начало агонии. К концу марта на пансионе лежал долг в 1300 руб., тогда как сумма поступления равнялась всего 105 руб. К началу августа за дворянством числилось 1905 руб. 15 коп. недоимки; эта недоимка, колеблясь из месяца в месяц, поднялась к июню 1814 года до солидной цифры свыше 3400 руб., из которых более 1000 руб. падало на предыдущие годы. К концу 1814-го года, т.е. ко времени его закрытия, эта цифра несколько сократилась, давши в итоге 2650 руб. 80 коп. Уже в марте 1813 года Дмитриевский, считая дальнейшее существование пансиона невозможным, предлагает князю Волконскому озаботиться судьбой воспитанников, подлежащих увольнению; в ответ на вторичную просьбу такого же рода, в ноябре 1813 года, князь Волконский, признавая доводы директора вполне заслуживающими уважения, просить его однако не терять надежды и постараться протянуть существование пансиона до времени дворянского съезда, имеющего быть в конце 1814 года, а до этого обещает всячески понуждать уездных предводителей к доставлению хотя бы части их долга.  
Верный принятому на себя делу, Дмитриевский согласился на эту отсрочку и в течение целого полугодия до наступления летних каникул буквально продовольствовал пансионеров на свой счет, издержав на это свое полугодовое жалованье и войдя в долги (письма Дмитриевского к князю Волконскому от 8 июня и 26 июля 1814 года). Тоже продолжалось и по возвращении воспитанников после летних каникул. В декабре, ввиду предстоящего съезда дворян, Дмитриевский снова обращается к кн. Волконскому и одновременно к губернатору [Супоневу Авдию Николаевичу](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-2030) и пишет докладную записку в общее собрание дворянства, помеченную 10 декабря 1814 г. Изложивши вкратце историю пансиона со времени его основания, Дмитриевский отмечает шаткость и необеспеченность его положения; затем он повторяет свое предложение, сделанное им князю Волконскому год тому назад и имевшее ввиду обеспечить нормальное существование пансиона одной из трех мер: либо установить определенный порядок выдачи в начале каждого года всей пансионской суммы целиком в размере 2600 руб., полагая по 200 руб. на каждого воспитанника, избавив гимназическое начальство от тягостей обязанности собирать по частям подписанную сумм; либо все содержание при гимназии питомцев. К числу которых принадлежат и своекоштные пансионеры, поручить особому доверенному от сословия чиновнику, независимо от гимназического начальства, дабы сие последнее занималось единственно образованием воспитанников в науках и надзором по учебной части, а также за порядком и поведением их. Или, наконец, подражая сколь возможно великодушному примеру Киевского дворянства, пожертвовавшего в пользу тамошней гимназии до полумиллиона рублей, оставить капитал, по пропорции принятого оклада в размере 52 тыс. руб., и из процентов с онаго, равняющихся с помянутым годовым окладом, содержать заведение. При существующих же порядках дальнейшее существование пансиона решительно невозможно. «Благородное дворянство, заканчивает Дмитриевский с своим обычным пафосом, глагол монарха, свет непреложен! Ты – ум и душа народа. Твой ум изведет из тьмы свет; душа твоя даст самым диким камням движение и жизнь; патриотическое твое сердце родить сынов отечества; бронзе подобна крепость твоего духа увековечить незыблемость престола. Ты истощишь все усилия к достижению цели просвещения – предмета, толико желанного сердцу богоподобного нашего царя. Таковы надежды монарха, таковы желания отечества!»  
Ответом на это воззвание было нижеследующее постановление дворянского собрания от 15-го декабря 1814 г.: 1) числящуюся за дворянством по пансиону при гимназии недоимку в размере 2650 руб. 80 коп. немедленно собрать и уплатить; 2) всех пансионеров, на дворянский счет при гимназии содержимых, так как они со времени поступления их в пансион приходят уже в такие лета, что им необходимо нужно окончание наук в вышних учебных местах, отправить в кадетские корпуса, где с вероятностью ожидать должно гораздо более от них успехов, а следственно скорее могут приспособить себя к службе военной или гражданской; 3) а как по отправлении сих воспитанников куда следует, не предвидится уже других юношей к заступлению в пансионе вакантных мест, то само по себе разумеется, что и продолжение сего пансиона более существовать не должно.  
Отпуская учеников на рождественские каникулы 22 декабря 1814 года, Дмитриевский выдал всем дворянским стипендиатам увольнительные свидетельства и препроводил их в распоряжение губернского предводителя. В 1815 году в пансионе оставалось еще несколько своекоштных пансионеров, но и те внесли за первое полугодие всего 450 руб.  
В декабре 1815 года читаем дело о продаже с торгов лишних вещей бывшего пансиона на сумму 521 руб. 40 коп.  
  
Так кончил свое существование первый по времени пансион при Владимирской гимназии.  
  
Несмотря на столь крупную неудачу, Дмитриевский не отказался однако от своей заветной мысли и уже в 1817 году выступил с новым проектом устройства дворянского пансиона для своекоштных воспитанников. Составив обширную докладную записку и приложив к ней этот проект, он представил его сначала на усмотрение губернатора [Юрлова Ивана Ивановича](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/p/37-1-0-2031), а несколько позже – в копии – и губернскому предводителю дворянства Петру Кир. Меркулову… Обращаясь затем лично к губернатору, Дмитриевский просит его довести дело до сведения дворянства и внушить ему, какую пользу могут обрести благородных родителей дети через воспитание их под руководством гимназии…  
Независимо от достоинства или недостатков изложенного проекта, Дмитриевский допустил одну крупную оплошность, которая испортила все дело в самом начале. По-видимому, опыт прежних лет мало умудрил его в этом отношении: как и в первый раз, он направил свой проект к губернатору, минуя губернского предводителя дворянства, тогда как заручиться содействием последнего было бы всего нужнее и дороже. Губернатор препроводил все дело к предводителю, который на запрос Дмитриевского, сделанный полтора месяцами позже, отвечал лаконично, что не счел себя обязанным передавать на обсуждение бывшего дворянского собрания такое дело, в котором директор гимназии ставит своей целью искать содействия «земских полиций», т.е. административных властей.  
Дмитриевскому не оставалось ничего, как жаловаться на непонимание обществом истинных целей народного просвещения.

В 1816 г. вышло третье издание сочинений Князя Долгорукова: «Бытие моего сердца» и посвящено было московскому университету. Он вверил издание честному и просвещенному книгопродавцу, Александру Сергеевичу Ширяеву, который дал за право издания на тысячу рублей книг, по выбору Князя, которые на счет Ширяева были отправлены во Владимирскую гимназию и составили хорошее начало гимназической библиотеки.

**Порядок учебного управления.** Реформа коснулась прежде всего порядка учебного управления и в эту область внесла существенные улучшения сравнительно с постановкой дела в предыдущую эпоху. Новый порядок порывает прежнюю зависимость школы от общей администрации и выделяет учебное дело в самостоятельную отрасль государственного управления, вверяемую особому министру (§ 1 предв. Правил). Главное правление училищ, бывшее прежде высшей учебной инстанцией, превращается теперь, сохраняя свое прежнее название, в орган подчиненный министру, составляя нечто вроде его совета с пробулевтическим и исполнительным характером. Каждый из членов этого правления получает в непосредственное заведывание все учебные заведения определенной группы смежных губерний, составляющих учебный округ, с званием попечителя этого округа (§§ 13 и 16 предв. Правил). Впрочем правительство сохраняет за собою право назначать в члены главного правления училищ и других лиц (§ 19 предв. Пр.). Таким образом министр народного просвещения и Главное правление училищ суть учреждения центральные. Местное же управление по учебной части поручается университетам, которых полагается по одному в каждом учебном округе (§ 14 предв. Пр.). Для ведения текущих дел по управлению округом университет выделяет из себя ежегодно обновляемый выборный «Училищный комитет» из шести членов-профессоров под председательством ректора (§§ 165 — 177 предв. Пр.) и под контролем общего университетского совета по учебной и правления университета по хозяйственной части. Во главе каждой дирекции округа, обнимающей собою одну губернию, стоит «губернский директор училищ» — непосредственный начальник губернской гимназии (§ 9 предв. Пр.), заведующий вместе с тем всеми училищами в губернии, как правительственными, так и частными (§11 предв. Пр. и § 67 Устава).

Итак, выделение учебного дела в особую государственную часть и установление к ней отделенного иерархического порядка — вот две существенные черты, характеризующие порядок учебного управления в реформе 1804 года.

**Обязанности директора.** Губернский директор училищ, состоящий по правам государственной службы в VII классе (§ 3 Устава), утверждается в своей должности министром народного просвещения по представлению университета (§ 64 Устава). В качестве непосредственного начальника гимназии, он лично заведует как хозяйственною, так и учебною частью; он должен быть сведущ в науках, но не для того чтобы преподавать их, а чтобы уметь исправно судить об искусстве учителей (§ 65) или замещать последних в случае их отсутствия (§ 73). Дабы надзор за учебными заведениями не обратился в пустую формальность и не ограничивался пределами одной канцелярской переписки. Устав требует от директора, кроме ежедневного присутствия в гимназии, посещать не реже двух раз в месяц все училища губернского города и по крайней мере один раз в год лично обревизовать все подведомые ему училища в губернии (§ 78 Устава). Для этой последней цели директору полагались прогонные деньги на три лошади (выписка из журн. Гл. прав. училищ 4 июня 1809 года), да две копейки поверстно на непредвиденные расходы (минист. циркул. 31 мая 1815 г.). Потребные для этого деньги заимствовались из гимназических сумм, и только в случае недостаточности этого источника привлекались к участию в расходах и другие училища губернии. Довольно легкая в первое время после реформы, эта повинность. лежавшая на директоре, становилась все тяжелее, по мере возрастания числа учебных заведений. Так, во Владимирской губернии в 1805 году было всего 4 училища, кроме гимназии; затем, постепенно увеличиваясь, число их в 1810 г. достигает 31, в 1815 г. — 54, а в 1827 году 115, после чего эта цифра начинает уменьшаться и в 1833 году, т. е. в конце изучаемого периода, падает до 66 (8 уездных училищ и 58 приходских). При значительности расстояний между отдельными училищами и плохом состоянии тогдашних путей сообщения, каждая поездка директора по губернии бывала целым событием в жизни гимназии. Иногда такая поездка занимала месяца два подряд и более; в 1812 г. директор Дмитревский пробыл в отсутствии с конца февраля до половины мая; в 1818 г. он же, отправившись из Владимира в конце июня, вернулся обратив только в сентябре. В 1816 году Дмитревский совершил обозрение училищ своей дирекции в два приема — один по зимнему, а другой по летнему пути; в одну из этих поездок он сделал 1061 версту и истратил на это 116 р. 71 к. Особенно тяжело было посещение тех школ, которые стояли в стороне от почтовых дорог; приходилось совершать переезды от одного села до другого на вольных, в простой крестьянской телеге, платя за каждый переезд нередко по 10 - 15 р. ассиг. за пару лошадей. В 1812 году Дмитревский удосужился высчитать, что длина одних проселочных дорог, считая от ближайших почтовых пунктов, составляет около 1000 перст. По примерному расчету. сделанному Владимирской дирекцией на 1830 год, объезд училищ губернии составляет более 1200 верст, на что потребно не менее 200 р. ассиг. путевых издержек. В израсходовании этих сумм директор должен был давать подробный отчет в обыкновенном порядке, и только в 1833 году двести рублей разъездных денег обращаются в постоянную прибавку к жалованью директора, «во избежание лишней и часто запутанной отчетности по этой статье» (предп. мин. вар. пр. 23 ноября 1833).

**Канцелярия при дирекции.** Чтобы завершить описание круга обязанностей, лежавших на губернском директоре, не говоря уже о цензуре всех издаваемых в пределах его дирекции книг (еще в силу Высоч. повел. от 19 февраля 1802), и заведывании местными типографиями (предп. учил. ком. 8 окт. 1806), надо упомянуть о том, что Устав совершенно игнорирует вопрос о порядке делопроизводства по дирекции и не определяет никаких средств на содержание канцелярии, возлагая всю эту работу на одного директора. Особое постановление Училищного комитета от 13 сентября 1805 г. разрешает директору Владимирских училищ нанять в помощь себе для исправления письменных дел одного писца с жалованьем 60 р. ассиг. в год из хозяйственных сумм гимназии. В 1811 году писец при канцелярии гимназии уже получает 100 р. ассиг. жалованья и именуется письмоводителем с правами государственной службы; в 1815 году его содержание увеличено до 200 р., а в 1822 году оно уже равно 300 руб. К 1820 году письмоводство по дирекции разрослось до такой степени, что директор с одним письмоводителем был уже не в состоянии справиться с массою канцелярской работы. В первое десятилетие существовала гимназии число исходящих бумаг на год не превышало 100 номеров, а к двадцатым годам оно восходит до 2000. В рапорте в училищный комитет 26 сентября 1820 года директор указывает на свое крайнее затруднение в ведении дела. На канцелярии лежит составление циркулярных предписаний по дирекции, которых приходится заготовлять иногда по 80 и более экземпляров зараз, составление и переписка периодических отчетов — месячных, третных, полугодовых и годичных в двух и трех, а послужных списков всех чиновников дирекции — в 5-ти экземплярах; сочинение исторических записок по всем училищам, ведомостей об учителях и учащихся; ведение приходорасходных книг, реестров, записок входящих и исходящих бумаг, описей библиотек и казенных вещей. Одна почтовая рассылка учебных книг во все заведения дирекции, нередко в двадцати и более верстах сразу, по словах директора, занимает до утомления. Тот же письмоводитель исполнял и роль посыльного, получая с почты и относя туда денежные и простые пакеты и посылки; он же заведовал продажей учебных книг и вел запись мелочным расходам по гимназии. Принимая все это во внимание, директор испрашивает у высшего начальства кредит в размере от 100 до 150 руб. из хозяйственных сумм гимназии на наем вольных писцов в пособие письмоводителю. В этой просьбе дирекции было отказано, и по необходимости пришлось частным образом прибегнуть к одной мере, которая и раньше практиковалась в экстренных случаях, когда в канцелярии накоплялось особенно много работы: возложить часть этой работы на казеннокоштных учеников гимназии преимущественно старшего класса, потому что здесь ученики эти числились обыкновенно неопределенное время, иногда несколько лет, продолжая получать казенное содержание, в ожидании свободного учительского места в каком либо из низших училищ дирекции.

В конце 1827 года при дирекции Владимирских училищ учреждается новая должность бухгалтера с окладом в 600 р. в год, и при нем в качестве помощника — писец с жалованьем 300 руб. Обязанность бухгалтера состоит в ведении приходорасходных шнуровых книг и в составлении отчетов по хозяйственному управлению всей дирекции. Шнуровые книги от всех училищ вместе с годовым отчетом о движении сумм в дирекции отсылались раньше через правление университета в Государственную экспедицию для ревизии счетов, а с 1824 г. дирекция по всем денежным делам была поставлена под контроль местной Казенной палаты. Равным образом и все шнуровые книги, присылавшиеся прежде от университета за его скрепою и печатями, теперь стали выдаваться от Казенной палаты. Что касается отчетов собственно по учебной части, то они до 1833 года отсылались непосредственно в Училищный комитет при Московском университете.

**Учителя.** При гимназии положено было по Уставу 8 учителей (§ 6), из которых четверо считались старшими (учителя наук или предметов) и состояли по правам службы в IX классе: остальные же назывались младшими и состояли: три учителя языков в X классе, а учитель рисования — в XII классе (§ 9). В качестве наставников и воспитателей вверенного их попечениям юношества, учителя обязаны были собираться однажды в месяц для «педагогических советований» под председательством директора (§ 49). Цель их — сообщение каждым примечаний, сделанных в продолжение истекшего месяца о прилежании и успехах учеников и изложение мнений, каким бы образом сделать учение занимательнее, также — рассуждения об удобнейшем усовершенствовании способа учения. Тот же параграф прибавляет, что сие взаимное сообщение мнений, сии прения о способе учения, труднейшем из искусств, подают директору случай узнать совершенно сведения учителей, прилежание их к должностям и педагогические способности. В гимназии сложился такой порядок, что участие в этих «советованиях» принимали одни только старшие учителя. На них же была возложена обязанность участвовать в хозяйственном управлении гимназии. Предписание Училищного комитета от 14-го декабря 1804 г. требует немедленно составить «хозяйственный совет» при гимназии из двух старших учителей под председательством директора, а такое же предписание от 6-го марта 1807 г. привлекает к участию в совете всех четырех старших учителей. Обязанности членов хозяйственного совета заключались в наблюдении за порядком делопроизводства по дирекции и в ведении гимназического хозяйства; на их же ответственности лежала целость всех училищных сумм, которые хранились в денежном сундуке за замками и печатями всех членов совета; ежемесячно приводилась проверка наличных сумм, и все произведенные в течение месяца расходы проверялись по оправдательным документам. Журнал о движении сумм по дирекции за каждый месяц представлялся в правление университета.

**Денежная часть.**

Доходы,

**а)** штатное назначение. «Примерное исчисление сумм на ежегодное содержание учебных заведений», изданное 17 марта 1803 г., помещает Владимирскую гимназию в числе тех, которым определено к отпуску 5750 руб. ас. по следующему расчету:

На жалованье директору училищ - 900 р.

На жалованье четырем старш. учителям, по 650 р. кажд. 2600 р.

На жалованье двум младш. учителям, по 400 р. - 800 р.

На жалованье одному учителю рисования - 300 р.

На приращение библиотеки и учебн. пособия - 250 р.

На все прочие расходы 900 р.

Итого - 5750 р.

С введением в действие Устава 1804 г., штатная сумма увеличена до 6150 р., а именно — прибавлено 400 р. на учителя латинского языка. С 1 января 1812 г. учителя этого языка были уравнены по штату с прочими старшими учителями, вследствие чего штатная сумма увеличилась прибавкой еще 250 руб. Таким образом, с 1812 года и вплоть до введения нового Устава в 1833 г., из сумм казначейства отпускалось на нашу гимназию ежегодно 6400 руб. ас. по третям, за каждую треть года вперед в размере 2133 р. 33 ½ к. ас.

**б)** Пособие от Владимирскою приказа общественного призрения. Со времени открытия гимназии Приказ общественного призрения обязался отпускать на нужды ее по 3500 руб. в год, однако эта статья доходов была недостаточно прочной и устойчивой. Приказ общественного призрения и раньше вообще не отличался исправностью в денежных расчетах, а теперь еще более упрочил за собою репутацию плохого плательщика. В донесении 28 октября 1804 г. директор просит училищный комитет, имея в виду примеры прошлых лет, отнестись куда следует, (т.е., к начальнику губернии), дабы вся следуемая к ежегодному отпуску сумма 3500 р. выдавалась если не вся зараз за год вперед, то по край пой мере по примеру казначейства вперед за каждую треть года по 1166 р. 66 ½ к. В виду того, что гимназия не в состоянии покрывать всех своих текущих нужд из одной штатной суммы, неаккуратность Приказа общественного призрения, по словам директора, может повлечь за собою серьезные затруднения и расстройство учебного дела, особенно в первое время после преобразования, в виду неотложных и крупных расходов, каковы — расширение помещения, умножение библиотеки и физико-математического кабинета, заведение вновь натурального кабинета, и многих других.

Опасения директора действительно оказались справедливыми. Несмотря на то, что был утвержден просимый порядок выдачи денежных сумм от Приказа общественного призрения, последний за все время, кажется, ни одного разу не уплатил следуемых с него денег в срок и без особого каждый раз напоминания со стороны дирекции гимназии. Нередко приказ просрочивает несколько месяцев; так, 13 января 1811 г. директор просит приказ о доставлении в счет январской трети если не всю сумму полностью, то хотя бы 500 р., в которых гимназия имеет крайнюю неотложную нужду. Не получив не только денег, но и никакого отзыва на свои неоднократные напоминания, директор в конце марта обращается с жалобой к губернатору и только тогда достигает цели. В том же году деньги за майскую треть получены только в конце июля, а за сентябрьскую — в ноябре, и каждый раз по особой жалобе директора к губернатору. В конце концов это обращение к начальнику губернии обратилось прямо в неизбежную формальность, без которой приказ как бы не считал себя обязанным выдавать следуемые с него деньги.

Однако, пока во главе губернии стоял князь Ив. Мих. Долгорукий, как о ревнителе просвещения, Владимирский приказ общественного призрения, хотя и неаккуратно и не в сроки, но все же уплачивал сполна всю требуемую сумму. Но когда в 1812 г. князь Долгорукий вышел в отставку, и его заместил в должности губернатора Супонев, положение дела изменялось для гимназии к худшему. Приказ не только не выдает денег за сентябрьскую треть 1812 года, но и вообще отказывается от каких-бы то ни било выдач в пользу гимназии, мотивируя свой отказ постоянным сокращением своих доходов и увеличением расходов на благотворительные дела, особенно со времени войны. В представлении своем губернатору от 18-го сентября директор доказывает, что на одну штатную от казны сумму гимназия существовать не может, приводит ряд цифр в подтверждение этого и прямо выражает опасение, что в самом недалеком будущем, при постоянно возрастающей дороговизне, не будет хватать на текущие расходы гимназии и той суммы, которая до сих пор отпускалась от Приказа общественного призрения. Дело это доведено было через университет до сведения министра народного просвещения и кончилось на этот раз в пользу гимназии: приказ вынужден был продолжать свою субсидию. Но несомненно, что положение самого приказа в денежном отношении было очень затруднительно. Так, 15-го января 1823 года, на требование дирекции о выдаче январской третной суммы, приказ отвечал откровенно, что в его кассе имеется в наличности всего 169 руб. 18 коп., а когда директор вторично обратился к нему с просьбою (1-го февраля) выдать в счет следуемой суммы эти упомянутые 169 руб., их уже не оказалось в кассе приказа. Однако, с обычными хлопотами и проволочками, гимназическое начальство успело получить полностью и за 1823 и за 1824 годы по 3500 руб. асс. Но в 1825 году приказ решительно прекратил выдачу своего пособия гимназии, и на этот раз никакие обращения к губернатору не помогли; пришлось убедиться, что приказ действительно не в состоянии был нести этот расход, потому что «сам ко каким то обстоятельствам обнищал», как выражается директор в своем донесении училищному комитету от 26-го июня 1825 г. Конечно, дело это получило дальнейший ход и вызвало длинную переписку между двумя министерствами — народного просвещения и внутренних дел. Последнее, входя в интересы Владимирского приказа обществ, призрения, оправдывает его тем, что Устав 1804 г., хотя и упоминает о пособиях в пользу гимназий от Приказов обществ. призрения и городов, но ничего не говорит об их обязательности, и потому эти пособия па законном основании могут быть прекращены, если по местным обстоятельствам их продолжение оказывается невозможным (Отношение управляющего министерств. внутренних дел Ланского от 25-го июня 1825 г.). Капитал Владимирского проказа обществ. призрения к началу 1825 г. равнялся 57500 руб., а доходов за 1824 г. получено было 41642 р., тогда как расходов за то же время произведено на 46127 р. Следовательно 1824 г. оставил после себя долг на 4485 р., да в 1825 г. предстоят новые экстраординарные расходы на очень крупную сумму. Принимая во внимание все эти соображения, Министерство внутренних дел категорически отказало в выдаче какого бы то ни было пособия в пользу гимназии.

В частном письме к тогдашнему ректору Московского университета Прокоповичу-Антонскому директор гимназии Дмитревский горячо опровергает приведенное выше толкование Устава Министерством внутренних дел, доказывая, что такой прием может только создать опасный прецедент для существования не одной гимназии, но и всех училищ вообще, так как ни одно из них не содержится исключительно на правительственные средства, а наоборот — большинство не имеет никаких штатных положений.

Как бы то ни было, но пособие от Приказа обществ. призрения было прекращено. Ущерб, понесенный гимназией, был настолько велик, что не мог быть покрыт сокращением некоторых статей расходов или исключением других. Надо было изыскивать новые средства для покрытия ежегодных дефицитов в бюджете гимназии, которые с этих пор обратились в постоянное, хроническое зло.

**в)** Экономические суммы. Благодаря тому, что положенные по штату на содержание гимназии суммы с самого начала выдавались полностью, без всяких вычетов, к концу каждого из первых годов ее существования получались более или менее крупные остатки. То же самое надо сказать и относительно суммы, которую отпускал на нужды гимназии Приказ обществ. призрения. Таким образом уже от 1804 г. к началу 1805 г. гимназия располагала внушительным остатком в 2263 р. 82 ½ к., который к 1806 г. уже возрос до 7588 р. 3 ¾ к., а к началу 1807 г. достиг цифры 12697 р. 22 ¾ коп. Эти-то остатки от ежегодных сметных назначений и легли в основу так называемой экономической или хозяйственной суммы, которая в качестве запасного капитала предназначалась на экстраординарные расходы. По мере накопления экономических сумм должен был возникнуть вопрос об удобном и выгодном их помещении. Еще в январе 1806 г. Училищный комитет предписывает директорам озаботиться помещением свободных капиталов всех училищ в одно из двух кредитных учреждений — либо в местный Приказ обществ. призрения, либо в Сохранную казну опекунского совета при Московском воспитательном доме. Директор Владимирской гимназии Цветаев предпочел первое, чтобы избежать почтовых расходов и хлопот на случай обратного получения капиталов, могущих неожиданно понадобиться на непредвиденные расходы.

Однако условия, на которых Приказ обществ. призрения брал вклады для обращения их в оборот в форме ссуд под залог недвижимых имений, оказались на деле далеко менее выгодными, нежели те, которые предлагал Опекунский совет. Принимая от гимназии ее капитал из 5 %, приказ дал обещание «всячески склонять кредитующихся к добровольному усугублению сверх установленного количества процентов»; однако обещание это оставалось пустым словом, между тем приказ за свое посредничество в деле помещения училищных капиталов взимал в свою пользу «один процент в подаяние и полпроцента усердных», т. е. другими словами выплачивал училищам всего 3 ½ %, тогда как Сохранная казна выдавала по вкладам 5 % полностью, без всяких вычетов. Поэтому, хотя в феврале 1806 г. директор и внес из приращения процентов во Владимирский приказ обществ. призрения 6000 р. гимназической экономической суммы, однако это был единственный в своем роде случай, и все последующие вклады делались уже в Сохранную казну. Таким образом упомянутый выше остаток к началу 1807 года — 12697 руб. 22 ¾ коп., перечисленный в экономическую сумму гимназии, распределился следующим образом: 6000 р. — в Приказ обществ. призрения, 6500 руб. — в Сохранную казну, да при гимназии наличными деньгами оставлено было на всякий случай 197 р. 22 ¾ коп. Благодаря этому запасному фонду, гимназия была в состоянии в сравнительно короткий промежуток времени произвести очень крупную финансовую операцию с покупкой нового дома в 1807 г. Как уже было упомянуто раньше, губернаторский дом приобретен был за 30 тыс. рублей ассигн., из которых половина должна была быть выплачена Владимирскому приказу общ. призрения, а другая — в казну. С приказом гимназия покончила все расчеты немедленно же. В должную ему сумму был зачтен, во-первых, весь капитал гимназии, обращавшийся в приказе, вместе с наросшими на него процентами; кроме того вытребована часть денег, хранившихся в Опекунском совете; обе эти статьи дали сумму в 10878 р. 28 ½ к.; к этому гимназия нашла возможным прибавить еще 2955 р. 4 ½ коп. из своих доходов за 1807 г., да приказ удержал следуемые им к уплате и еще не выплаченные за январскую треть 1807 г. 1166 р. 67 к. Другие же 15 тыс. руб., которые гимназия оставалась должна казне, были ей рассрочены на 6 лет, и в течение 1808 — 1813 гг. гимназия вносила во Владимирское казначейство ежегодно по 2500 руб. ассигн. Таким образом уже в 1813 г. новый гимназический дом был совершенно чист от всяких долгов.

Выбравши в 1807 г. весь свой капитал из приказа общ. призрения, гимназия перестала помещать туда свои сбережения, предпочитая направлять их в Сохранную казну при Московском воспитательном доме, а 26-го марта 1818 г. состоялось предписание Училищного комитета, прямо воспрещавшее помещение экономических сумм в приказы.

После упомянутого сейчас крупного экстраординарного расхода, а равно и других, последовавших за этим по ремонту купленного здания и его приспособлению к помещению гимназии, цифра ежегодных остатков значительно падает, а потом, хотя и продолжает постепенно нарастать, но очень медленно, потому что гимназия понемногу приходила в нормальный комплект, и потребности ее росли из года в год.

Так, к началу 1808 г. экономической суммы оказалось всего 2265 р. 39 ¼ коп., из которых в Сохранной казне обращалось 1545 р. 42 ¾ к. Затем, с постоянными и очень сильными колебаниями, эта сумма к 1825 г., т. е. тому времени, как приказ прекратил свою субсидию в пользу гимназии, составила всего 6792 руб. 78 коп. ассигн. Это и был главный источник, из которого пришлось пополнять пробелы в гимназическом бюджете начиная с 1825 г.

Чтобы судить вернее о размерах постигшего гимназию финансового кризиса, вызванного ежегодным сокращением ее доходов на 3500 р. вследствие прекращения пособия от Приказа обществ. призрения, надо рассмотреть, из каких источников покрывались отдельные статьи расходов по гимназии.

**Расходы.**

**а)** Из штатной суммы. Согласию штатному назначению, сумма отпускаемая до 1812 г. из средств казначейства, в размере 6150 р., распределялась следующим образом: на жалованье педагогическому персоналу — 5000 р. (директору — 900 р., четырем старшим учителям — 2600 руб., учителю латинского языка — 400 руб., 2-м учителям новых языков - 800 р. и учителю рисования — 300 р.); на библиотеку и учебные пособия — 250 рублен и на все прочие расходы — 900 р. ас.

Первая статья, самая крупная, в первые годы существования гимназии, далеко не доходила до нормальной цифры. Причины этому две: 1) гимназия в первое время не располагала нормальным числом учителей, и 2) местному училищному начальству предоставлялось, если не юридически, то фактически, произвольно изменять размеры окладов. Так, в 1805 г. на означенную статью израсходовано было всего 3866 р. 66 ½ к., потому что вместо положенных по Уставу четырех старших учителей гимназия располагала в это время тремя, точно также как вместо двух учителей новых языков был всего один, а учителя рисования вовсе не было. Кроме того, неизвестно почему, учитель латинского языка получил всего 300 р., вместо положенных ему по штату 400 р., а учитель немецкого языка за преподавание французского получил к своему окладу добавочных 200 р.; кроме того, с основания гимназии до 10-го мая 1805 г. при гимназии состоял особый, не положенный по штату учитель российской словесности, получивший за первую треть 1805 г. 116 р. 66 ½ к. из оклада 350 р. в год. По мере пополнения состава учителей, сумма, расходуемая на жалованье, постепенно приближается к норме; в 1807 г. она равна 4245 р. 42 ½ к., а в 1812 г. достигает цифры 5208 р. 95 ¾ к. С этих пор эта цифра держится с небольшими колебаниями на одной приблизительно высоте, давая ежегодные остаток в несколько сот рублей.

Другая крупная статья расходов, покрывавшаяся также из штатных назначений — это 900 р., положенные на содержание дома и прочие хозяйственные нужды гимназии. В начале этой суммы хватало с избытком. В 1805 г. на этот предмет израсходовано было всего 646 р. 64 к., в 1806 г. — 835 р. 29 ¼ к., в 1807 г. — 889 р. 67 к. Затем, быстро возрастая из года в год, эта цифра в 1811 г. уже далеко переступает за пределы нормы, достигая 1498 р. 38 ½ к.; в 1816 г. на этот предмет израсходовано 4728 р. 29 ¾ к., а в 1820 г. — 5728 р. 33 к. Итак, очень рано, уже около 1810 г., штатная сумма на хозяйственные нужды гимназии перестает удовлетворять потребностям заведения. Чтобы покрыть ежегодно повторявшиеся крупные недочеты по этой статье, гимназическое начальство, при отсутствии строгой отчетности по финансовой части, обыкновенно пользовалось для этой цели остатками от суммы положенной на жалованье педагогическому персоналу, а также сокращало до последней возможности расходы на библиотеку и учебные пособия; наконец, когда и этих источников оказалось недостаточно, а дефицит в штатном бюджете все увеличивался, пришлось для пополнения его прибегнуть к сумме, отпускаемой в пособие гимназии от Приказа обществ. призрения.

**б)** Из суммы от Приказа общ. призр. отпускаемой. Сумма эта предназначалась на выдачу свечных и дровяных денег учителям, на канцелярские расходы, на прогонные деньги директору при ревизии училищ, и на снабжение гимназии учебными книгами для продажи ученикам. Из того же источника покрывались и другие расходы, как напр. жалованье учителю музыки по 200 р. в год (с 1814 по 1824 г.), законоучителю по 150 р. в год (с 1820 по 1838 г.), казенно-коштным ученикам (от 60 до 100 р. в год каждому), а также производились экстраординарные расходы, каковы ремонт зданий, покупка мебели и прочее. Однако сумма 3500 руб., которую отпускал Приказ общественного призрения на этот предмет, не только покрывала все переименованные расходы, по давала еще ежегодно значительный остаток, перечислявшийся в экономическую сумму.

Когда в 1811 году, как уже выше было указано, штатная сумма оказалась далеко недостаточной для покрытия соответствующих расходов, и штатный бюджет грозил крупным дефицитом, директор обращается в училищный комитет с рапортом (31 октября 1811 г.), в котором, указывая на крайнюю недостаточность штатной суммы, просит, в силу §§ 160, 161 и 170 Устава, разрешить ему дополнить недостающую сумму из средств, отпускаемых на гимназию Приказом обществ. призрения. Директор доказывает, что дефицит 1811 года не есть явление случайное, но вызывается непомерно растущей дороговизной на все предметы и определяет приблизительно цифру возможных ежегодно в штатном бюджете дефицитов в 600 р. Первого февраля 1812 г. последовало разрешение попечителя округа, за недостатком штатных сумм, издерживать на штатные расходы по Владимирской гимназии еще до 600 р. из сумм, отпускаемых Приказом обществ. призрения. Таким образом на хозяйственные нужды гимназия могла тратить всего до 1500 р. в год (900 р. по штату и 600 р. добавочных). Однако скоро и этой суммы оказалось недостаточно. Уже 24 февраля 1814 г. директор просит Училищный комитет разрешить ему употреблять остатки от нештатных сумм на хозяйственные нужды гимназия без ограничения. Из приложенной при этом записки видно, что одно отопление гимназических зданий, имеющих 42 печи, обошлось в 1813 году в 1350 р.. освещение — 450 р. (20 пуд. сальн. свечей по 25 р. за пуд) и мелкий ремонт — 400 р., да на классные принадлежности (чернила, мел, губки и др. мелочные расходы) вышло 150 р., итого израсходовано 2350 р. Между тем из приказной суммы за то же время истрачено: на жалованье сторожам 280 р., на дрова и свечи учителям 535 р. и на канцелярию 375 р., итого 1190 р. Однако Училищный комитет (предп. 26 мая 1814) не разрешил директору его просьбы, рекомендуя относительно обыкновенных расходов не выходить из положенных пределов, а в случае передержек каждый раз входить с особым представлением. 9 октября 1814 г., в виду скорого окончания отчетного года, директор снова просит в дополнение к прежде определенной на хозяйственные нужды сумме прибавить еще 400 р. из приказной суммы. Едва разрешена была эта прибавка, как 26 августа 1816 года сделана новая в 500 р. ежегодно, а 13 декабря 1819 г. — еще 900 р. из того же источника.

Таким образом, начиная с 1820 года гимназия на свои хозяйственные нужды тратила 900 руб. штатных, да 2400 руб. из суммы, отпускаемой от Приказа общественного призрения.

Этих данных достаточно для того чтобы судить о размерах того затруднения, в которое поставлена была гимназия в 1825 году, вследствие прекращения пособия от Приказа общественного призрения. Вопрос о том, из какого источника восполнить этот ущерб, требовал немедленного разрешения. Уменьшить расходы оказывалось невозможным, потому что все они были существенно необходимы и производились с строгой бережливостью; остатки от сумм, положенных по штату на библиотеку и на жалованье учителям, оказывались настолько ничтожными, что не могли нисколько помочь делу. Поэтому в рапорте в Училищный комитет 20-го августа 1825 года директор видит единственный исход в том, чтобы заимствовать недостающие суммы из экономических средств гимназии, обращающихся в Сохранной казне в количестве 6792 руб. 73 коп. с процентами. Не получая никакого ответа, директор в новом донесении от 3-го сентября извещает университетское начальство, что в кассе гимназии в наличности остается всего 383 руб. 33 ½ коп., и никаких доходов до конца года не предвидится, тогда как расходов на сентябрьскую треть предстоит по крайнему расчету не менее 17 86 руб. 34 коп. Тогда Училищный комитет известил директора (7-го октября 1825 года), что университет вошел с докладом по этому вопросу к попечителю округа, но в тоже время предписал директору принять всевозможные меры к сокращению издержек по гимназии, прекратив учителям выдачу свечного и дровяного довольствия и воздерживаясь впредь от выписки журналов и газет. Сделав новый расчет, согласно этому предписанию, дирекция гимназии сократила дефицит до крайнего минимума — 677 руб. 74 коп. (рапорт директора 10-го октября 1825 года). С разрешения попечителя округа, на покрытие этого дефицита был употреблен весь остаток от прошлого 1824 года, и таким образом, хотя и с трудом, бюджет 1825 года был приведен в равновесие. Однако это еще не разрешало вопроса в будущем. 28-го мая 1826 г. Училищный комитет снова делает запрос, на основании предписания попечителя округа от 18-гo мая, из каких сумм можно было бы пополнить недостающее число денег на содержание гимназии, и нельзя ли сократить некоторые расходы. В ответ директор делает примерный расчет расходов по хозяйственной части гимназии, необходимо нужных:

Жалованье письмоводителю - 300 р.

Жалованье законоучителю – 150 р.

Дровяные и свечные деньги учителям - 472 р.

Отопление и освещение зданий - 765 р.

Мелочные канцелярские расходы – 220 р.

Жалованье трем сторожам, по 8 p. в месяц - 288 р.

Мелочные поправки и починки – 250 р.

Разъездные – 100 р.

Итого – 2595 р.

По штату на все эти статьи полагается 900 руб., следовательно не достает 1695 руб. Для пополнения их гимназия никаких источников не имеет, кроме экономической суммы. Директор предлагает обратить на хозяйственные нужды гимназии процентные деньги с общего всем учебным заведениям

дирекции капитала, обращающегося в Сохранной казне Московского опекунского совета и состоящего из 70 тыс. руб. приблизительно. С разрешения университета, начиная с 1827 года, так и делалось: проценты с капиталов всех училищ Владимирской дирекции обращались ежегодно в дополнение к штатной сумме на содержание гимназии. В 1827 году эта дополнительная сумма равнялась 1684 руб. 94 к., а в 1828 году — 2147 р. 19 ¼ к.

За последний 1832 г. существования старых штатов бюджет гимназии представляется в таком виде:

Остаток от 1831 года - 1734 р. 29 ½ к.

Вновь поступило - 13037 р. 89 к.

Итого в приходе - 14772 р. 18 ½ к.

Расходов произведено на - 13000 р. 23 1/4 к.

В остатке к 1-му января 1833 года - 1771 р. 95 1/4 к.

Кроме того в Сохранной казне - 11189 р. 41 к.

**Новые штаты** введены в гимназии с сентябрьской трети 1833 года, но приходо-расходных ведомостей за первые две трети этого года до нас не сохранилось.

**Плата за учение.**

Характерная черта школы в XVIII веке — это ее полная бесплатность; нуждаясь в образованных людях, правительство, наоборот, старалось поощрять и привлекать учащихся денежными пособиями. По Уставу 1804 г. все учебные заведения также бесплатны. Мысль о введении платы за учение возникла в правительственных сферах в 1817 г. по инициативе тогдашнего попечителя С.-Петербургского учебного округа графа Уварова.

23-го июня 1817 года Училищный комитет прислал во Владимирскую дирекцию требование высказать свое мнение по вопросу об установлении платы с учащихся в народных училищах. При этом приложена была копия с выписки из журнала Главного правления училищ от 13-го апреля 1817 г., в которой изложены мотивы в пользу этой меры, представленные на рассмотрение Главного правления графом Уваровым. Прежде всего, введение платы за учение мотивируется желанием поднять благосостояние учителей, без отягощения казны. Правительство признает положение педагогического персонала крайне стесненным, отмечает факт полного обеднения полезных служителей отечества при все возрастающей дороговизне и ласкает себя надеждою, что открыло способ помочь беде без малейшего содействия казны. Мало того, Главное правление старается оправдать эту меру и с принципиальной точки зрения: в своем докладе граф Уваров ссылается на авторитет европейских педагогов — Беля и Ланкастера, де-Жирардо и Лаборда, которые признали плату за обучение основанием внутреннего благосостояния училищ. Плата есть необходимое условие для усовершенствования учебной части; она имеет за себя глубокие соображения, коренящиеся в тайнике человеческого сердца; уверенность в том, что правительство не потребует никакого возмездия за обучение детей, порождает некую пагубную в родителях беспечность как относительно аккуратного посещения детьми классов, так и относительно их успехов. Дети, от которых родители ничего не требуют, подобно тому как и правительство от родителей, составляют последнее звено сей цепи и следуют тому же внушению: нерадение, неисправность, лень, беспечность, охлаждающие дух учителей, — вот плоды безденежного учения. ЕСЛИ же установится самая умеренная плата, тогда отец потребует от сына отчета в его успехах, станет принуждать его быть прилежным, пожелает от него получить, так сказать, проценты за вносимую в училище плату.

Директор гимназии Дмитревский, получив из Училищного комитета запрос относительно введения платы за учение, медлил ответом, и только на вторичное напоминание 14 августа 1817 г. отвечал донесением, в котором он в принципе вполне соглашается с соображениями, высказанными в пользу этой меры попечителем С.-Петербургского учебного округа, однако находит невозможным при данных обстоятельствах введение платы в училищах Владимирской дирекции. По его словам, все учебные заведения во Владимирской губернии переполнены ИЛИ беднейшими сиротами, или же детьми таких родителей, которые не в состоянии держать домашних учителей, а следовательно и вносить за них установленную плату. Если бы, говорит Дмитревский, правительству угодно было совсем запретить обучение юношества частным учителям и обязать родителей всяких званий, дабы непременно отдавали детей своих

только в народные школы, а не в партикулярные руки, то сии были би тогда наполнены учениками достаточных отцов, и плата за учение составляла бы значительную сумму. А без сей обязанности и последние ученики, во установлении платы, перезовутся к партикулярных учителям, которых везде очень много, особливо из церковно-служителей, кои все без изъятия, и грамотные и безграмотные, пользуясь дозволением обучать прихожан, из корыстных видов убеждают сих отдавать детей к ним, заводят свои школы, переманивают туда учеников из училищ и тех расстраивают сии заведения». Как бы то ни было, но Высочайше утвержденное в 1-й день февраля 1819 года Положение комитета министров вводит плату за учение «по тем училищам, где сие окажется нужным». 20-го ноября 1820 года Училищный комитет, извещая директора о распространении этого Положения на Московский учебный округ спрашивает, находит ли директор возможных ввести во Владимирских училищах ту же плату, какая уже принята в Московской губернии, именно 12 рублей в год в гимназии, 8 рублей — в уездных училищах и 4 рубля — в приходских. Соглашаясь с мнением Училищного комитета по вопросу о размерах платы, директор однако опять повторяет, что, по его мнению, введение платы за обучение уменьшит число учеников в училищах и наоборот увеличит число не аттестованных учителей, составляющих и без того крупное зло.

Плата в указанном выше размере била введена в училищах Владимирской губернии начиная с 1-го января 1821 г. Опасения, которые неоднократно высказывал директор Дмитревский, в значительной степени оправдались. В рапорте 28-го октября 1821 г. он жалуется на крайнюю неуспешность сбора с учащихся. Привыкши получать от правительства образование даром, многие сочли для себя обременительным переходить к плате; многие или уклоняются от нее, или берут детей из училищ; иные и денег не платят и детей не берут. Из 653 человек, обучающихся в гимназии и уездных училищах губернии, внесли плату всего 169 человек и те с ропотом и неудовольствием; остальные же не внесли — кто по бедности (175 чел.), кто по упрямству (182 чел.), а 127 человек выбило. Собственно в гимназии из 43 учеников внесли плату 16 человек — всего 192 р.; из остальных по бедности или по сиротству не внесли 12 учеников, выбыли двое, да 13 человек кантонистов по Положению свободны от платы. В ответ на это, Училищный комитет (15-го ноября 1821 года) предлагает директору точно следовать высочайше утвержденному Положению о плате с учащихся, долженствующей служить не к упадку, а к большему поддержанию и ободрению учащих; от платы должно освобождать лишь сирот и недостаточных учеников, тщательно проверяя имущественное положение последних в сомнительных случаях. На новые сетования директора, в феврале 1822 года училищный комитет указывает, что если ученики переходят к партикулярным учителям, то причина этого не введение платы за учение, ибо и частные учителя преподают не даром; следовательно причина тому иная, и обязанность директора — ее выяснить. Во всех своих предписаниях высшее училищное начальство не давало, однако, никаких указаний относительно средств к обеспечению более правильного поступления платы за учение. Поэтому обычная мера, к которой прибегало гимназическое начальство в этом случае, было содействие полиции. Так, 26 декабря 1821 года, директор обращается к губернатору графу П.И. Апраксину с просьбой взыскать административным порядком, через полицейское управление, плату за учение с тех родителей учеников гимназии и уездного училища, которые отказываются от взноса этой платы заведомо «из упрямства». И подобные обращения к губернской администрации повторяются по нескольку раз ежегодно за все время до 1833 года.

Что касается употребления сумм, собранных за учение, то в первое время никаких определенных правил для этого не было установлено. По предписанию Училищного комитета от 17 мая и 7 июня 1821 г., директор обязан был каждый раз, по истечении отчетного года, входить с особым представлением по этому вопросу в университет, который в свою очередь препровождал его в министерство. Таким путем 192 руб., собранные в гимназии за 1821 год, были распределены следующим образом: 150 р. роздано учителям в награду, в дополнение к дровяным и свечным деньгам; 39 р. 90 к. употреблено на исправление ветхостей в гимназических домах, и 2 р. 10 к. заплачено за особая шнуровые книги для ведения этой новой статьи гимназического бюджета.

В последующие годы сумма сбора за учение в гимназии подвержена заметным колебаниям; так, в 1822 г. она дала всего 108 р. (внесли 9 учеников из 36), в 1823 г. — 228 р. (внесли 19 учеников из 48), в 1824 г. — 180 р. (15 учен. из 52). Затем эта цифра начинает вдруг падать, давши в 1825 г. всего 58 р. (6 учеников из 48), в 1826 г. — 12 р. (1 учен. из 42), а в 1827 году в гимназии ни один из 42 учеников не внес ничего. В документах этой эпохи, сохранившихся в нашем архиве, мы не находим никаких объяснений этого странного явления, тем более странного, что оно касается не одной только гимназии, но и всех вообще училищ Владимирской губернии; так, в 1821 г. по всей дирекции сумма сбора за учение дала 1151 р. 60 к. (не считая гимназии), а в 1827 г. — всего 68 р. С 1828 г. эта цифра начинает повышаться: в гимназии за 1828 год собрано 96 р., в 1829 г. — 180 р., в 1830 г. 613 р. 76 к.

Согласно распоряжению попечителя округа от 12 июня 1823 года, сумма сбора за учение распределялась следующим образом: 20 % всей суммы откладывалось для приращения процентов в пользу учительских вдов и сирот, а остальная часть шла в награду учителям и частью на хозяйственные надобности гимназии.

Когда в 1833 году введен был в действие новый Устав 1828 года, вопрос о взимании платы за учение в гимназиях был снова поставлен на очередь. Дело в том, что высказавшись за бесплатное обучение в низших училищах (§§ 13 и 69). Устав 1828 г. оставляет вопрос о гимназии открытым. Основываясь на этом, министерский циркуляр 13 июля 1833 г. требует, чтобы в гимназиях оставлена была прежняя плата; что же касается ее назначения, то рекомендуется половину ее раздавать в награду учителям, а другую часть в свою очередь разделить на две доли и одну обращать в экономическую сумму гимназии, а другую — отсылать в Департамент народного просвещения для причисления к капиталу на пенсии учителям. Это предписание было распространено и на те суммы, которые под названием капитала учительских вдов и сирот хранились в Опекунском совете. Этих последних сумм по гимназии с 1823 по 1832 гг. включительно накопилось с процентами 411 р. 25 ¼ к., а по всей дирекции 3285 р. 58 к. Из этой суммы в награду выдано учителю немецкого языка в гимназии Кноблоху 325 р. 29 ¾ к., и учителю Переславского уездного училища Аретинскому 300 р., а всего 625 р. 29 ¾ к. Затем 1330 р. 14 к. обращены в экономическую сумму учебных заведений Владимирской губернии без разделения по училищам, и столько же препровождено в Департамент народного просвещения для пенсионного капитала (согласно разрешению учил. ком. 21 августа 1834). Суммы же, собранные после 1 июля 1833 г., должны употребляться впредь по точному смыслу циркуляра 13 июля 1833 г.

**Учебная часть**

Система общего образования по Уставу 1804 г.

Если Устав 1804 г. много подвинул вперед разрешение вопроса об устройстве училищного управления, то, наоборот, слабую сторону его составляют те главы, которые посвящены определению самой системы школьного образования. В этом отношении Устав 1804 г. не выработал ничего твердого и самостоятельного, ограничиваясь по большей части воспроизведением в несколько более подробном виде того материала, который давало учебное законодательство Екатерины II.

Прежде всего, было бы интересно попытаться выяснить, как понималась в рассматриваемое нами время, т. е. в начале XIX столетия, сама идея среднего образования.

Мы уже раньше имели случай указать на то, что со времени Петра I образование у нас в России отмечено двумя характерными признаками — сословностью и утилитарностью. Но время неизбежно должно было раскрыть многие неудобства привилегированной и крайнюю недостаточность специальной школы. Стремление отрешиться от той и другой односторонности наводило естественно на мысль о всесословной и общеобразовательной школе. Первую слабую попытку в этом направлении делает Устав 1786 года; дальнейшее развитие той же идеи находим в Уставе 1804 года. Однако педагогическая мысль начала XIX столетия не успела возвыситься до идеи общего образования в смысле развития общечеловеческих свойств интеллектуальной и нравственной природы ребенка и юноши, независимо от его принадлежности к той или другой социальной группе. Устав постоянно имеет в виду детей дворян, обер-офицеров, приказно-служителей, мещан и т. д., и не делает попытки проникнуть в сущность, которая скрывается под этими внешними формами, не знает, что такое ребенок или юноша вообще. Поэтому конечной целью школы он считает не столько умственное развитие учащихся, сколько сообщение им познаний «соответственно обязанностям и пользам каждого состояния» (§ 2 Предв. прав.). Итак, школа, механически совмещая в себе все сословия, должна с этой точки зрения удовлетворять всем тем требованиям, которые предъявляются от каждой специальной и привилегированной школы в отдельности. Устав 1804 г. делит все училища на 4 типа: университет, гимназия и училища уездное и приходское. Каждое училище низшего типа служит подготовительной ступенью для ближайшего высшего, но в то же время каждое в отдельности должно представлять из себя законченное целое, соответствующее потребностям того сословия, для которого оно предназначается. Таким образом приходское училище, как предназначенное для крестьянского сословия, имеет целью доставить своим воспитанникам точные понятия о явлениях природы, истреблять суеверия и предрассудки, действия коих столь вредны благополучию, здоровью и состоянию крестьян (§ 119 Устава). Уездное училище, рассчитанное на низшие классы городского населения, должно давать своим питомцам практические знания, полезные для местной промышленности и потребностей края (§ 84 Устава). Наконец гимназия, предназначенная по смыслу законов для высших классов городского населения — дворянства, чиновничества и купечества, должна быть истинным общеобразовательным учреждением, которое, давая только немногим избранным подготовку для дальнейшего усовершенствования в университетской науке, приготовляет большую часть своих питомцев к практической жизни, развертывая перед ними круг знаний, необходимых для каждого благовоспитанного человека (§ 4 Устава). Таким образом училище каждого типа предназначается преимущественно для одного известного класса общества, или для известной группы этих классов. Но этим по-видимому вовсе не закрывается для низших сословий доступ в училища высших типов; Устав последовательно проводит идею органической связи между учебными заведениями разного рода. Курс каждого училища заключает в себе ряд предметов специальных. рассчитанных на известные общественные классы, и ряд предметов общих расположенных так, чтобы курс высшего училища составлял непосредственное продолжение предыдущего низшего; поступление в гимназию обусловлено знанием курса уездного училища, и такое же отношение установлено между последним и приходским училищем. На почве гимназии законодатель хотел, по-видимому, примирить лучших представителей от всех сословий, давши каждому из них соответствующее его общественному положению образование. Но эта попытка установить компромисс между старыми порядками и новыми запросами времени оказалась неудачной. С одной стороны само правительство было, очевидно, не вполне убеждено в целесообразности всесословной среднеобразовательной школы и не принимало никаких мер для того, чтобы облегчить лучшим представителям низших классов доступ в высшие училища; достаточно упомянуть об одном требовании увольнительных свидетельств, чтобы понять, с какими трудностями приходилось иногда бороться на этом пути. Несколько позднее, в эпоху реакции, правительство прямо принимает ряд мер, клонящихся к тому, чтобы затруднить или преградить этот доступ. Характерным выражением тогдашнего настроения правящих сфер служит речь министра народного просвещения А.С. Шишкова, произнесенная в заседании Главного правления училищ 11-го сентября 1824 г. Речь эта гласит, что науки полезны так же как и соль только тогда, когда употребляются и преподаются в меру, смотря по состоянию людей и по надобности, какую всякое звание имеет; обучать грамоте весь народ или несоразмерное числу оного количество людей принесло бы более вреда, нежели пользы. И вот, Высочайший указ от 19-го августа 1827 года преграждает людям несвободных состояний всякий доступ к среднему и высшему образованию; а с 1828 года, прекращен прием солдатских детей во все учебные заведения министерства народного просвещения. Такое же влияние на устранение низших классов от гимназии косвенным образом оказало и введение платы за учение, состоявшееся во Владимирской гимназии в 1821 г.

Если таким образом низшие классы общества сначала фактически, а потом и юридически лишены были доступа к среднему образованию, то с другой стороны высшие классы — дворянство-сознательно избегали гимназию, предпочитая или воспитывать своих детей дома, или же помещать их в привилегированные специальные учебные заведения, остававшиеся на прежнем положении и даже численно возросшие.

Итак, на практике попытка создать средне-образовательную школу на принципе всесословности, как он в то время понимался, оказалась неудачной и дала только отрицательные результаты: всесословной школы все-таки не создалось, а число учащихся в гимназии до 1833 года оставалось непомерно мало, сократившись больше чем вдвое против количества учеников Главного народного училища в екатерининскую эпоху. В этом отношении поучительны те данные, которые открывает нам архив гимназии.

Наиболее устойчивым элементом и вместе с тем наиболее крупным в составе учеников на все время являются обер-офицерские дети, т. е. представители среднего губернского чиновничества; вместе с детьми приказно-служителей, т. е. низшего чиновничества, они составляют до 50 % общего числа учащихся. Если при этом припомнить, что гимназия, по мысли законодателя, имеет целью дать каждому из своих питомцев образование, соответственное его общественному положению, то ей, при таком составе учащихся, грозит серьезная опасность опуститься до степени поставщицы чиновников для государственной службы; этому косвенно содействует и Высочайший указ 6-го августа 1809 г., изданный под влиянием Сперанского и поставивший движение чиновников по службе в зависимость от степени их общего образования, независимо от их специальных познаний.

Второе место по числу своих представителей в гимназии занимает дворянство. Однако цифра дворянских детей очень неустойчива и подвержена из года в год заметным колебаниям, которые можно привести в некоторую причинную связь с изменениями в количестве представителей низших классов. По крайней мере заметное увеличение числа дворянских детей начиная с 1825 г. совершается прямо на счет этих последних, так как общая цифра учащихся нисколько не повышается сравнительно с предшествующими годами. Были и другие причины, которые влияли на увеличение числа дворянских детей под конец изучаемого периода: это — надежды, которые возлагались на предстоявшую реформу средне-учебных заведений, и мысль об учреждении при Владимирской гимназии правильно организованного дворянского пансиона по возможности даже с отдельным от гимназических классов преподаванием.

Число учеников, происходящих из низших классов общества вместе взятых до 1833 года было очень незначительно, а под конец и вовсе ничтожно. Правда, цифра солдатских детей является сравнительно высокою в период с 1821 по 1824 гг., но и это увеличение вызвано случайным обстоятельством — допущением в гимназию кантонистов из местного военно-сиротского отделения для приготовления их к занятию учительских должностей в военных школах. Кантонисты были освобождены от платы за учение и получали содержание от военного ведомства. Обучались они не всем предметам, а лишь некоторым, посещая классы как в уездном училище, так и в гимназии. После 1824 года кантонистов более не обучалось в гимназии, хотя запрещение принимать их издано было позднее, 8 февраля 1828 года.

**Выбор учебных предметов.**

Понимание Уставом 1804 года идеи всесословной школы в смысле не органического, а только механического соединения сословий, отразилось неизбежно и на самом выборе учебных предметов. Сообразно цели гимназического образования, план учения в гимназиях должен заключать в себе «начальные основания всех наук, потребных к достижению оной» (§ 5 Устава). И потому, кроме полных курсов: латинского, немецкого и французского языков, в гимназии преподается дополнительный курс (по отношению к курсу уездного училища) географии и истории, включая в последнюю науку мифологию (баснословие) и древности, курс статистики общей и частной Российского государства, начальный курс философии и изящных наук, начальные основания политической экономии, курс математики чистой и прикладной, курс опытной физики и естественной истории: также начальные основания наук, относящихся до торговли, основания технологии и рисование.

Приглядываясь к этой пестрой веренице предметов, и общих и специальных, подобранных без всякой связи и не сведенных в систему, мы напрасно будем искать в ней какого-нибудь центра тяжести. Это — краткая энциклопедия наук, в которой все предметы равноправны и ни один не выдвигается вперед в качестве основного и руководящего начала. Учебная система, подобная этой, не может быть названа ни классической, ни реальной в современном смысле. Языкознание в ней играет совершенно второстепенную роль и не имеет научного характера. Языки везде противополагаются наукам или «предметам», и в изучении их преследуются только практические цели. По Уставу 1804 г. учителя всех языков — латинского наравне с немецким и французским — считаются младшими; программы для них установлены совершенно одинаковые, а в расписаниях уроков языки обыкновенно помещались к вечерние часы. Сознание важности образовательного значения древних языков лишь очень медленно проникает в учебные сферы. Любопытно, что, хотя Предварительные правила упоминают латинский язык в числе учебных предметов (§ 35), но Примерное исчисление сумм на ежегодное содержание учебных заведений, изданное 17 марта 1803 г., как будто забывает определить учителю этого языка штатное содержание, и эта странная ошибка исправлена только в новом расписании штатных сумм, присланном в гимназию 19 октября 1804 года. 7 июля 1811 г. состоялось Высочайшее повеление об уравнении учителей латинского языка со старшими учителями наук по правам службы и по содержанию. Но вот какими соображениями мотивируется эта мера в докладе министра народного просвещения графа А.К. Разумовского: «знание латинского языка доказывает приобретение глубоких и твердых сведений в словесности вообще, в истории, археологии, мифологии и прочих подобных сим науках», т. е. иными словами латинскому языку придается значение чисто служебное, поскольку он служит средством для ознакомления с перечисленными выше дисциплинами. 6 мая 1824 г. Училищный комитет прислал предписание директору Владимирской гимназии обратить особое внимание на преподавание латинского языка, согласно циркулярному распоряжению министерства. В оправдание этой меры приводится плохое знание латинского языка поступающими в Медико-хирургическую академию студентами; при этом признается желательным, чтобы в университетах и другие факультеты кроме медицинского имели слушателей хорошо знакомых с этим языком. Следовательно и тут сквозит тот же взгляд на значение латинского языка.

Если в высших учебных сферах еще не определился с достаточной ясностью верный взгляд на значение классических языков, то от местных училищных органов и подавно нельзя было требовать правильного отношения к делу. Так, в 1821 г. в гимназии преподавание языков: латинского, немецкого и французского ведется по одной общей программе и по одному методу, ставя идеалом гимназического курса языкознания уменье вести незамысловатые разговоры и сочинять краткие письма на этих языках, объединяемых общим названием «иностранных». Еще в 1831 г. идея классицизма далеко не привилась в педагогическом мире, несмотря на то, что в эту пору уже шли приготовления в введению Устава 1828 г., от которого ведет у нас свое начало классическая система. Так, на одном сохранившемся до нас прошении о принятии в гимназию, в марте 1831 г., все учителя сделали отметки, что проситель по своим познаниям достоин быть принятым во II класс, кроме учителя математики Соханского, который, найдя испытуемого слабым по арифметике, соглашался принять его только в I класс. Директор Калайдович на том же прошении написал резолюцию: «поелику предмет математики составляет сущность учения гимназического, поместить просителя в I класс».

Таким образом принцип общего образования понимается Уставом 1804 г. в смысле количественной «полноты предметов учения, хотя бы начальных по содержанию» (§ 4 Устава). Ставши раз на такую точку зрения, положивши себе задачею сообщить учащихся обо всем понемногу, трудно не увлечься и в погоне за полнотой количественного состава программы не уронить ее качественного достоинства. В самом деле, с точки зрения Устава число учебных предметов может возрастать до бесконечности. Сам законодатель предвидит эту возможность и идет ей навстречу: § 11 Устава прямо разрешает умножать число учебных предметов и учителей наук и искусств сверх штата, «когда имеются довольные к тому способы». Действительно, «Предварительные правила» насчитывают в гимназическом курсе следующие предметы (§ 35): языки латинский, немецкий и французский, логику, чистую математику, механику, физику, естественную и гражданскую историю, географию, политическую экономию, коммерцию и изящные науки, а из искусств — гимнастику. Устав (§ 5) прибавляет к этим предметам еще статистику, технологию, мифологию, древности и философию, а из искусств — рисование, музыку и танцы.

В этой «полноте предметов учения» с первого же взгляда странно поражает отсутствие таких предметов как отечественный язык и закон Божий. Это тем более странно, что курс уездного училища по этим предметам далеко не может быть назвав законченным: изучение русского языка ограничивалось там одной грамматикой да правилами слога, а закон Божий — священной историей и катихизисом (§85 Устава).

Относительно русского языка этот пробел в Уставе дал себя знать на первых же порах; уже при самом открытия гимназии оказалось необходимым ввести в курс ее преподавание «российской словесности». С самого основания гимназии до 10 мая 1805 г. при гимназии состоял даже особый учитель российского языка Илья Никол. Каптерев, получавший 350 руб. годового жалованья за 16 уроков этого предмета. После него, с 1805 по 1808 год преподавание российской словесности возложено было на учителя латинского языка Стрельцова, а с 1808 г. до 1833 года оно входило в круг обязанностей учителя философии и изящных наук, в обоих случаях без особого вознаграждения. Однако не обеспеченное положение этого предмета, который составлял лишнюю обузу для того или другого учителя и для которого приходилось отрывать по нескольку часов от других предметов, не могло не влиять дурно на степень успешности в его прохождении. 22 января 1807 г. директор в своем рапорте Училищному комитету жалуется на невозможность уделить на российскую словесность столько времени, сколько того требует важность предмета, и доказывает необходимость выделить его в самостоятельное положение в кругу других учебных предметов, тем более, что в обществе все настоятельнее раздаются нарекания по поводу малого знакомства учеников гимназии с отечественным языком. Директор Дмитревский, тотчас по вступлении своем в должность в 1808 г., обратил особое внимание на преподавание русского языка. В особой инструкции он вменяет в обязанность всем вообще учителям строго наблюдать, дабы учащиеся в своих ответах выражались правильно и особенно — отвыкали от местного провинциального, противного чистому российскому языку произношения; учителю же российской словесности вменяется особо, для большего в сем успеха и для образования юношества в отечественной литературе, представлять от времени до времени в общее собрание учителей нескольких из его лучших учеников для произнесения некоторых статей по его выбору из лучших российских сочинений в стихах и в прозе.

До чего плачевны были иногда результаты четырехлетнего изучения отечественного языка в гимназии, можно судить по одному из многих примеров, взятому из эпохи сравнительно поздней, когда характер и задачи гимназического образования можно было бы считать более или менее определившимися. В начале 1830 года открылась вакансия на место учителя II класса в Шуйском уездном училище. На эту должность просится окончивший курс Владимирской гимназии Александр Крылов, получивший от гимназии одобрительный аттестат в успехах и поведении. Затем, на специальном испытании в знании «способа преподавания», проситель, как гласит протокол этого испытания, оказал достаточные познания, вследствие чего и получил свидетельство на искомое им звание. Таким образом с формальной стороны все, по-видимому, обстоит благополучно. Но стоит бросить беглый взгляд на собственноручное прошение Крылова, чтобы остановиться в крайнем недоумении. Упомянувши о своей «способности и неопреоборимой внутренней склонности к ученой службе», проситель повергает свое прошение на Высочайшее усмотрение, дабы Его Императорского Величества Указом «повелено» было сие прошение в училищном «комитете» Императорского Московского университета принять и «определить» просителя на показанную вакансию. Под конец упоминается, что прошение сие сочинял и «набело» переписывал «ученник» Александр «Матвеев» сын Крылов. Глядя на это рукописание, с трудом верится, чтобы автор его с успехом кончил курс гимназии и претендовал на должность учителя уездного училища. Впрочем, нельзя и требовать многого от ученика, если один из аттестовавших Крылова учителей пишет, что «по екзамине в греческом языке» проситель «оказался в поступлении в означенныя в прошении должности очень способным!»

Вскоре после открытия гимназии, сделана была попытка восполнить и другой из указанных выше пробелов Устава, касающийся закона Божия. Заслуга в этом отношении всецело принадлежит Дм. Ив. Дмитревскому. Еще в ноябре 1808 г. он пишет в Училищный комитет целую докладную записку, в которой доказывает необходимость ввести в гимназии, как основу истинного просвещения, преподавание закона Божия, дабы ученики, усовершенствуя свое знание в истинах религии и имея пример благочестивого законоучителя, назидались в благонравии и добродетели. Университет, по сношении с попечителем округа, согласился с мнением директора и разрешил «катихизатору» уездного училища соборному протоиерею Тимофею Ястребову безвозмездно наставлять в истицах религии также и учеников гимназии (предп. 13 января 1809 г.). При этом не было дано никаких более подробных разъяснений относительно порядка и объема преподавания нового предмета. Все это пришлось вырабатывать самому директору при содействии «катихизатора». Плодом их совместных усилий и явился тот оригинальный порядок устройства нового класса, который потом продолжал держаться довольно долгое время: он сложился в форме «публичных катихизаторских лекций», на которые собирались учащиеся и учители, а также допускалась и посторонняя публика. Эти лекции происходили обыкновение раз в неделю, по воскресным дням, после обедни, и состояли в чтении и изъяснении Евангелий. В скором времени после этого, класс закона Божия введен был как общая мера во всех гимназиях (минист. распор. 17 сент. 1811 г.). Но это распоряжение не повлияло нисколько на характер «катихизаторских лекций», потому что оно не дало никаких специальных инструкций относительно организации дела и не изменило положения катихизатора, который оставался сверхштатным чиновником и читал свои лекции по доброй охоте, не получая за это никакого вознаграждения. Таким образом закон Божий не был включен в общее расписание учебных часов; по-прежнему чтения происходили по воскресеньям и по старой программе. Поэтому, если, согласно вышеприведенному циркуляру 17 сентября, ежегодные публичные испытания должны были всегда начинаться с закона Божия в присутствии архиерея, но надо думать, что или испытание это носило поверхностный и условный характер, или же ученикам приходилось серьезно заниматься лишним учебным предметом по воскресным дням. При таких условиях систематическое ведение занятий с учениками было невозможно. Одно время лекции прекратились совсем. Сохранилось только известие, что в сентябре 1818 г., по предложению профессора Каченовского, приехавшего в качестве визитатора от университета, восстановлено было обучение гимназистов закону Божию по воскресным дням, причем обязанность эту добровольно и безвозмездно взял на себя вторично катихизатор уездного училища, протоиерей Никитской церкви Иоаким Смирнов, который еще в 1811 г. получил от университета благодарность за безмездные труды свои по гимназии. С возобновлением воскресных лекций, при гимназии заведена была особая книга, куда заносились имена учеников, не посещающих эти лекции, и сверх того от всех учащихся взята была подписка, которая обязывала их посещать класс закона Божия под опасением лишиться права на получение аттестата об окончании курса.

Лишь около 1820 г. в правительственных сферах обращается серьезное вникание на правильную постановку класса закона Божия. Министерское распоряжение 13-го августа 1819 г. включает закон Божий в общую систему гимназического преподавания, обязывая гимназии иметь своих законоучителей непременно из духовных лиц, с утверждения местного архиерея. Однако н это распоряжение не дает никаких отделенных указаний о том, из каких средств и в каком размере платить законоучителю жалованье, какой программы держаться в преподавании этого предмета и какое число недельных уроков определить на него. Выработка этих подробностей была предоставлена на усмотрение попечителей учебных округов. Для гимназии распоряжение попечителя Московского учебного округа от 25-го октября 1819 года определило на закон Божий 4 часа в неделю, а на содержание законоучителя 150 р. ас. в год из суммы, получаемой гимназией от Приказа общественного призрения. Однако, воскресные чтения и изъяснения Евангелия в том виде, в каком они существовали в гимназии, не только не были прекращены, но наоборот официально признаны в целом ряде предписаний высшего начальства (распоряж. министр. народн. просв. 7-го февраля и 31-го мая 1819 г. и предпис. попечит. Москов. учебн. окр. 21-го февраля, 2-го апреля и 16-го июня 1819 г.), а программа их расширена через превращение их из воскресных — в ежедневные. В силу этих распоряжении, каждый день за полчаса до начала учения, а по воскресеньям за полчаса до начала службы, в присутствии учителей и учеников, законоучитель читает по одной главе из Евангелия, а в воскресные дни кроме того дает изъяснение прочтенного текста.

Открытие нового класса закона Божия торжественно состоялось 18 января 1820 г. Утром директор, учителя и учащиеся слушали литургию в приходской Георгиевской церкви; в 12 часов в гимназию прибыл преосвященный Ксенофонт, губернатор Юрлов, знатнейшие духовные и гражданские особы. «Преосвященный совершил водосвятие, после чего прочтены были предписания начальства об учреждении класса и представлен план преподавания сего предмета. Затем законоучитель протоиерей Смирнов произнес приличную сему случаю речь. Благоговейный архипастырь, прочитав молитву над преклонившими главы питомцами, призвал благословение Отца светов на подвиг учения, умудряющего юные сердца во спасение, и окропил их св. водою. Хор певчих возгласил священные песни и заключил акт громким многолетием Государю Императору и всей Августейшей Фамилии, стократно повторенным в сердцах всех присутствующих, преисполненных радости и благодарения к Господу Вседержителю, утверждающему все заведения просвещения народного в отечестве нашем на камени веры и закона рукою возлюбленного помазанника своего — Александра I».

Говоря о предметах, введенных в гимназии сверх положенных по Уставу, прибавим кстати, что в 1815 году, с разрешения Училищного комитета, учитель философии и изящных наук Урываев открыл необязательный класс восточной поэзии.

Если, таким образом, начальство гимназии с самого начала находило нужным ввести в гимназический курс некоторые предметы, которых не имел в виду Устав 1804 г., то с другой стороны выполнить в точности те требования, которые предъявлял Устав, оказалось на первых порах почти невозможным; причиной этого главным образом служил или недостаток в учителях, или же неподготовленность наличного педагогического персонала к тем новым обязанностям, которые на него возлагались. Так, с самого основания до 1808 г. гимназия не имела особого учителя философии, изящных наук и политической экономии. Из этих дисциплин изящные науки были пока совсем исключены; преподавание же философии взял на себя учитель истории и географии Воронин, взамен статистики, для которой он считал себя еще недостаточно подготовленным; а политическая экономия перешла к учителю естественной истории и технологии Виноградову. Но и этот последний отказался преподавать политическую экономию и технологию до издания соответствующих руководств по этим предметам, обязавшись до времени замещать их естественной историей и опытной физикой. Кроме того, тот же Виноградов решительно отказался от преподавания науки о торговле, и директору после долгих увещании удалось убедить учителя Воронина подготовиться к преподаванию коммерции и особенно — местной промышленности. Впрочем, эти последние предметы не были вовсе введены в гимназии. Наконец, немецкий и французский языки были сосредоточены в руках одного преподавателя, а рисование было вовсе исключено за неимением учителя. Таким образом, вместо положенных по Уставу восьми учителей, гимназия при своем открытии располагала всего пятью. Из них четверо перешли к гимназии от бывшего Главного народного училища, а именно: Боголепов по прежнему остался учителем математики и физики; учитель II класса Главного училища Воронин сделался учителем истории, географии и философии; прежний учитель истории и географии Виноградов взял на себя натуральную историю, технологию и политическую экономию, а Фон-Ферельцт — новые языки. Вновь назначенный учитель латинского языка Стрельцов, кроме своего предмета, упражнял учеников в российской словесности. Подобные отступления от Устава вызывались необходимостью, и устранить их часто не бралось даже высшее начальство. Так, когда по поводу затруднений при введении класса политической экономии и технологии директор обратился с запросом в Училищный комитет (рапорт 10-го февраля 1805 года), последний уклонился от прямого ответа и предложил директору «исподволь приводить гимназию в соответствие Уставу» (предп. 15-го марта 1805 года). Итак, встречались случаи, где даже университет считал себя бессильным и предоставлял разрешение сомнительных случаев такту непосредственного начальника заведения. С течением времени некоторые из указанных отступлений были устранены в гимназии: в 1805 г., с приездом учителя Киселева, открыт класс рисования, а в 1808 году вновь назначенный учитель Евгенов взял на себя философию и российскую словесность и открыл класс логики и риторики, а учитель истории и географии Воронин, преподававший до этого философию, открыл взамен ее класс статистики.

Был еще один вопрос, касавшийся выбора учебных предметов, который на первых же порах настоятельно требовал разрешения, и который оставлен был открытым в Уставе. Если Устав в выборе предметов руководствуется желанием совместить в гимназической программе все дисциплины, нужные для представителей каждого сословия в отдельности, то, чтобы быть последовательным, надо допустить, что не все предметы обязательны для всех учащихся: те из них, которые имеют в виду образование купца, не должны быть обязательны для дворянина, и т. д. 4-го марта 1806 г. педагогический персонал гимназии в общем собрании под председательством директора имел «ученое прение» о разных вопросах, касающихся гимназии, и между прочим о том, «могут ли ученики из класса в класс, судя по их способностям, переходить и по воле их чему хотят обучаться?» Прения по этому вопросу имели жаркий характер. Мнения учителей разделились. Против самовольного перехода учеников из класса в класс и самовольного же выбора предметов учения высказались учителя Воронин, Стрельцов и Фон-Ферельцт. Наоборот, за предоставление ученикам самим права учиться чему хотят по своим склонностям и переходить по своему усмотрению из класса в класс высказались учителя Боголепов и Виноградов и директор Цветаев. Последнее мнение получило перевес, благодаря голосу начальника заведения, который только потребовал сделать в постановлении общего собрания ту оговорку, что «ежели ученик захочет, оставя какой-либо класс, перейти в другой, то должно сие учиниться с ведома директора». Эта свобода в выборе предметов учения послужила серьезным тормозом для правильного хода учебного дела и дурно отразилась на степени успешности учеников по всем предметам. Почти в каждом годовом отчете директору приходится жаловаться высшему начальству на малоуспешность и слагать вину в этом нa родителей учеников, которые «детей своих отдают в школы и берут обратно по своему произволу и сами назначают и переменяют предметы учения», как будто в этом была виновата не сама гимназия. Зло это так прочно укоренилось, что мы сталкиваемся с ним даже в тридцатых годах. Так, 3-го октября 1831 года ученик IV класса Владимир Алеев получил только свидетельство, а не аттестат об окончании курса, потому что «не обучался никакому языку». 23-го августа 1832 года директор обращается к ученикам с ордером, требующим от них впредь обязательного и непременного посещения всех преподаваемых наук и языков. В противном случае ученик лишится права получить аттестат. Все ученики гимназии должны были дать письменное обязательство в исполнении этого предписания.

В 1819 — 20 г. академическом году произведены были в гимназии существенные изменения в программе, на основании министерского распоряжения от 5-го июня 1819 года. Эти изменения аналогичны тем, которые были произведены в С.-Петербургском учебном округе его попечителем гр. Уваровым еще в 1811 г., а в 1819 г. они с некоторыми несущественными изменениями были распространены на все округи.

Сущность их состоит в усилении преподавания древних языков через увеличение числа уроков по латинскому языку и введение греческого и в исключении из программы целого ряда специальных предметов, вносивших в нее излишнюю пестроту. Так, исключены были почти все философские и изящные науки, кроме логики и риторики, затем — политическая экономия, коммерция и технология, наконец — мифология и древности. Новое расписание предметов, предложенное циркуляром 5-го июня, заключает в себе: закон Божий, языки — латинский, греческий, немецкий о французский, географию и историю, статистику Российского государства, логику и риторику, чистую математику и часть прикладной (статистику и начала механики), опытную физику и естественную историю и наконец рисование. Сверх штата можно содержать только учителей танцевания, музыки и телесных упражнений. При введении этой программы в гимназии встретилось затруднение в вопросе о том, должно ли сокращение числа предметов повлечь за собою и соответствующее уменьшение числа учебных часов? Особым ордером к учителям 26-го июля 1819 г. директор предложил им, впредь до особого распоряжения от высшего начальства, заниматься в усиленном объеме одними положенными в новом расписании предметами, сохраняя в общем старое расписание часов. При этом каждому учителю предоставляется распределять учебный материал по классам и по часам — как ему кажется удобнее.

Другое затруднение представилось с введением класса греческого языка. Правда, циркуляр 5-го июня вводит этот предмет как необязательный, «смотря по желанию довольного числа учеников и по возможности в отношении способного учителя», однако 21-го июля 1820 г. Училищный комитет делает запрос дирекции гимназии, не предвидится ли возможности ввести греческий язык с предстоящего учебного года, и если да, то на каком положении. Директор отвечает (рапорт 6-го августа 1820 года), что учеников желающих учиться оному языку нет, а потому и открытие класса этого языка отложено на неопределенное время. Только 15-го октября 1826 г. директор извещает Училищный комитет об открытии греческого класса. Учеников, изъявивших желание обучаться новому предмету, оказалось 13 человек; преподавание принял на себя учитель латинского языка Збоев, без жалованья, ибо положение гимназических средств не дозволяло никаких лишних расходов. Положено было на греческий язык 4 часа в неделю, причем занятия в первых трех классах состояли в изучении грамматики, а в IV классе — в переводах Нового завета с греческого языка на русский.

Как особенность новой программы, введенной в 1820 г., надо заметить, что она не упоминает об отечественном языке. Продолжались ли в гимназии занятия им — неизвестно. Между тем министерское распоряжение 12-го декабря 1825 г., вводя в гимназический курс церковно-славянский язык, объясняет эту меру тем, что церковно-славянский язык необходим для усвоения российского, как корень последнего и источник всех его красот, богатства и величия; без знания славянского языка, гласит циркуляр, нельзя ожидать отличных успехов и основательного учения и в русском.

Следовательно, приведенный циркуляр как будто предполагает российский язык в числе предметов гимназического курса. Но соответствовала ли действительность этому предположению — мы не знаем.

**Расписание уроков.**

Ваше было указано, что постановка учебного дела в Уставе 1804 года страдает крупным недостатком - случайностью выбора предметов учения, отсутствием строго и ясно проведенной системы. При таком положении дела трудно было уяснить себе взаимное отношение предметов и расположить их по классам в порядке их относительной трудности. На практике это приводило к крупным и иногда очень странным уклонениям от Устава. При малейшем, например, затруднении в составлении расписания учебных предметов в гимназии, дирекция нисколько не затруднялась переставлять предметы из одного класса к другой, заменять один другим и т. д. В сохранившемся расписании, составленном 15 февраля 1805 г., мы наталкиваемся на целый ряд самого произвольного отношения к требованиям Устава.

Отсутствие IV класса, который в гимназии был открыт только в 1811 году. В годичных отчетах это объяснялось обыкновенно малым количеством учеников гимназии вообще и недостаточной их подготовленностью для слушания курса IV класса. Произвольное увеличение числа уроков во всех трех классах с 32 на 44, что в общем дает 30 уроков лишних против Устава. Это увеличение получилось вследствие введения во всех классах не положенного по Уставу предмета — российской словесности. Затем — вследствие распределения естественной истории между всеми классами, тогда как по Уставу этот предмет отнесен только в два старших класса. При этом в III кл. число уроков по этой группе предметов увеличилось вдвое, вследствие прибавки политической экономии и технологии, заимствованных из программы IV класса; однако эти дна предмета в свою очередь, до издания соответствующих руководств, должны были замещаться отчасти натуральной историей, отчасти физикой. Усиление преподавания новых языков в I и II классах, в ущерб латинскому языку, число уроков которого в III классе увеличено за то вдвое; но так как при распределении предметов по часам дня оказалось неизбежным во все дни недели кроме среды совпадение классов французского и немецкого языков, то директор предполагал пожертвовать в таких случаях французским языком и замещать его классом российской словесности. Число уроков рисования в каждом классе удвоено, вследствие того, что до 1815 года все классы занимались рисованием вместе и притом однажды в неделю четыре сплошных часа, тогда как по Уставу ученики должны быть разделены на 2 группы и каждая — заниматься 1 раз в неделю по два часа.

Произвольное увеличение числа учебных часов делалось, по-видимому, без всякого соображения с силами учащихся. 32 еженедельных часа, положенные по Уставу в каждом классе, должны были распределяться следующим образом: 4 дня в педелю — с 8 до 12 час. утра и с 2 до 4 часов пополудни, т. е. по 6 часов ежедневно; и 2 дня (по средам и субботам) один раз 5 уроков и один же раз — 3 урока (§ 20). В расписании же 1805 года при 44 недельных уроках в каждом классе на каждый день падало от 7 до 8 учебных часов, причем занятия продолжались с 8 до 12 час. утра и с 3 до 5 или 6 час. пополудни. В зимнее время этот порядок изменялся. Так, сохранилось одно распоряжение директора (21 октября 1809 г.), по которому в 1809 г. с 1 октября пo 1 марта утренние уроки в гимназии должны были начинаться «как скоро настанет дневной свет» и продолжаться до половины 12 часа, а послеполуденные — начинаться в час дня, чтобы заканчиваться засветло. Недостаток времени, по выражению директора, должен восполняться особым усердием и рачением в должности учителей. То же можно сказать и относительно продолжительности урока. В виду отсутствия соответствующих указаний в Уставе, за норму была принята двухчасовая продолжительность урока. Но на каждом шагу встречались отступления от этой нормы. Так, уже было упомянуто, что урок рисования в гимназии до 1815 г. занимал 4 часа подряд; точно также на российскую словесность в расписании уроков 1805 года приходится почти ежедневно по 4 сплошных часа. На другие предметы падает по 3 и по 2 часа, и только в редких случаях на второстепенные предметы оставляется по 1 часу в день. О расписании уроков в позднейшее время до вас не сохранилось, к сожалению, никаких сведений.

**Объем и методы преподавания.**

В Уставе мы напрасно стали бы искать каких-либо указаний по этим вопросам. Он ограничивается лишь тем, что рекомендует в преподавании держаться учебных книг, изданных или имеющих быть изданными от Главного правления училищ (§ 29), но допускает в то же время составление учениками записок со слов преподавателей, которые обязаны просматривать их еженедельно. Для этой цели § 59 Устава требует, чтобы в учебных книгах у учащихся вплетены были белые листы для записывания замечаний и объяснений учителей. Вот и все, что дает Устав.

Просматривая сохранившиеся до нас за несколько лет отчеты учителей о пройденном в течение года курсе, мы можем наглядно познакомиться с теми затруднениями, которые приходилось преодолевать учителям в этом отношении. Рассмотрим эти отчеты по отдельным предметам.

I. **Математика.** По Уставу курс математики ограничен первыми тремя классами, причем в I классе положены алгебра, геометрия и тригонометрия, во II — окончание чистой и начало прикладной математики и в III классе — окончание прикладной математики и опытной физики (§ 21). Но с самого начала оказалось, что ученики не только I, но и II и III классов до того слабы и элементах арифметики, что прохождение алгебры и геометрии невозможно без введения арифметики в гимназический курс. Опыт первых лет заставил гимназию совершенно исключить из курса I класса положенные в нем математические предметы и заменить их одной арифметикой «по незрелости учеников». Этот порядок окончательно установился в 1808 г. и продержался до 1833 г.; в редкие годы ученикам I класса сообщались кроме арифметики еще начальные основания алгебры (напр. в 1820 и 1823 годах). Вследствие этого курс I класса по алгебре и геометрии был отнесен во II класс, причем алгебра проходилась обыкновенно только до уравнений 2-й степени, а из геометрии — одна планиметрия. Только в 1821 г. во II классе сверх этих предметов упоминаются начальные основания тригонометрии, а в 1823 г. — физика. Кроме того, существенную часть курса II класса составляло повторение, а иногда и прохождение вновь некоторых частей арифметики, обыкновенно начиная с тройных правил. В III классе продолжалась алгебра и доводилась до извлечения квадратных корней, но чаще курс ее заканчивался только вторых классом (1817, 1820, 1823 гг.), а в третьем — обращалось особое внимание на геометрию и тригонометрию «в приложении их к алгебре» и проходилась часть физики о всеобщих свойствах тел. В IV классе по Уставу математики не полагалось, но в годовых отчетах по этому предмету за 1817 — 1829 гг. значится, что ученики этого класса занимались совместно с третьим.

Руководствами служили: по арифметике — учебник, изданный Главным правлением училищ, замененный в 1826 г. учебником Перевощикова. По чистой математике — учебная книга Осиповского в 3-х частях, а с 1813 г. руководство, изданное членом Главного правления училищ и академиком Фусом, также в 3-х частях. По физике — руководство Бриссона в переводе проф. Страхова, а с 1814 г. — физика Двигубского.

II. **История, география и статистика**. Устав определяет проходить: в I классе — древнюю историю с мифологией и древностями и древнюю географию; во II классе — новую историю и географию и в частности — отечественную. В III кл. — общую статистику и в IV классе — статистику Российского государства (§ 22).

В гимназии преподавание истории и географии за все изучаемое время было распространено также и на III и IV классы, а статистика, введенная лишь в 1808 г., всегда занимала второстепенное место в курсе этих классов. Самое прохождение всех этих предметов отличалось крайней беспорядочностью и несистематичностью. Российская история проходилась то во всех классах понемногу, то лишь в старших, или в одних младших. Древняя история также иногда переносилась из 1 класса в другие, или раздроблялась между двумя или даже тремя классами. Тоже и относительно географии. Так напр. в 1807 г. в I классе по всеобщей истории показано пройденным до 1461 г., а во II классе — древняя история до Римлян; в III же — древняя, средняя и Российская история до 3-го периода. За тот же год по географии: в I классе — математическая география вся и всеобщая — до Индии; во II классе — всеобщая география до Турции и Российская — вся; в III классе — всеобщая география до Англии, а из Российской — до средней полосы губерний. А вот программа 1817 года: в I классе — древняя история до Греков, Российская история до нашествия татар и Российское землеописание до губерний. В II классе — древняя история до Македонян, Российская история до дома Романовых. География — до Швейцарии. В III классе история — до Швеции, география — до Италии, Российская статистика — до водных сообщений. В IV классе — новая история до 5-го периода. Всеобщая география до Италии. Статистика до Германии.

Приведенных примеров достаточно, чтобы видеть, каким громадным пробелом в Уставе бфло отсутствие определенных программ, и до каких пределов мог доходить произвол учителей в определении объема преподаваемых предметов и распределения учебного материала по классам.

**Руководствами служили:** Руководства к всеобщей истории в 3-х частях, изданное для народных училищ, а в двадцатых годах преподавание истории велось по Руководству к познанию всеобщей истории Кайданова. в 3-х частях, и его же Начертанию истории Российского государства, а также по Всеобщей истории Шрекка в 3-х частях. Руководство к математической географии, изд. Главн. правл. училищ. Всеобщее землеописание в 2-х частях, изд. Департаментом народного просвещения. Краткое землеописание Российской Империи, изд. Главным правлением училищ. Статистическое описание России Зябдовского, изд. 1815 г. Начальные основания статистики Плайфера. Краткое всеобщее землеописание проф. Гейма, изд. 1823 г.

Что касается учебных пособий по истории и географии, то этот отдел в гимназии был очень скуден. По истории не было совершенно никаких пособий. По географии в 1806 г. приобретено было в одном экземпляре 7 карт всех частей света и России, которые и служили до самого 1833 г. без обновления. Кроме того, в описях учебных пособий за 1831 г. значится 6 атласов, 6 глобусов (вероятно продажных) и 1 армиллярная сфера.

III. По философии, изящным наукам и политической экономии. По Уставу положено (§ 23): в I классе — логика и всеобщая грамматика. Во II классе — психология и нравоучение. В III классе — эстетика и риторика, и в IV классе — право естественное и народное и политическая экономия. Осуществление этой программы на практике встретило наибольшие затруднения, вследствие слишком специального характера всех этих предметов. Поэтому в I классе в гимназии логика и всеобщая грамматика заменены были российской грамматикой с разбором отрывков из разных авторов; логика же из I кл. перенесена была во второй, где кроме того ученики с большими подробностями знакомились с грамматикой отечественного языка и упражнялись в составлении периодов. В III классе проходилась риторика, и учащиеся занимались осмысленным чтением стихов и прозы по лучшим образцам и практиковались в писании сочинений. Наконец из курса VI класса удержана была одна политическая экономия, но она была отнесена к группе предметов естественно-исторических, и об ней будет речь в своем месте. В 1815 г. новый учитель изящных наук Урываев попробовал было выполнить требование Устава и начал заниматься с учениками II класса психологией и моралью, а III-го — эстетикой и умозрением словесных наук, но эта попытка оказалась неосуществимой и была оставлена.

Руководства: Логика Богдановича. Краткое начертание теории изящной словесности в 2 частях, содержащих пиитику и риторику, изданное проф. Мерзляковым. С 1814 г. вводится постепенно серия руководств академика Якоба в 4 частях, под общим заглавием «Курс философических наук». В 1821 году эти руководства были отменены, и логика преподавалась с 1821 по 1824 г. по руководству Снелля, а с 1824 г. по руководству Ивашковского.

IV. По естественной истории, технологии и коммерческим наукам. Устав полагает эти предметы в III и IV классах (§ 24): в III кл. — естеств. история, приноровленные к начальным основаниям сельского и лесного хозяйства, а в IV кл. — продолжение того же предмета и кроме того — технология и наука о торговле.

В нашей гимназии естественные науки распределены были во всех классах, причем обыкновенно в I классе проходилась минералогия. во II кл. — ботаника и сельское домоводство, в III кл. — зоология, а IV-й класс предназначался для повторения. Кроме того, также по частям, во всех классах проходилась технология и политическая экономия. Все эти предметы проходились в элементарном объеме по кратким руководствам, изданным для народных училищ; дополнения делались учителями преимущественно по Естественной истории соч. Озерецковского и Севергина и по Технологии Функе в 3 частях.

V. По латинскому языку Устав распределяет занятие между тремя первыми классами (§ 25), полагая в I кл. ознакомление учащихся с элементами этого языка, во II кл. — изучение какого-либо классического прозаического автора и переводы с латинского языка на русские, и в III кл. — такое же изучение поэта и приобучение в сочинениям на латинском языке. Однако довольно долгое время в гимназии изучение латинского языка ограничивалось во всех классах прохождением грамматики по руководству Тростина «Methodus facilior latine legendi» да переводами из христоматии Мельмана «Lectiones latinae». Только в 1816 г. впервые упоминается в III и IV классах изъяснение Цицероновых творений, а также изучение басен Федра и переводы из Корнелия Непота. Вместе с тем в старших классах введена грамматика проф. Кошанского, составленная по Бродеру и изданная в 1815 г.

VI. Новые языки. § 26 Устава дает по новым языкам такую же программу, как и по латинскому, с той только разницей, что курс этих языков распространен на все четыре класса, так что чтение прозаического писателя отнесено в III кл., а поэта — в IѴ-й. В практике нашей гимназии чтение авторов было совершенно выпущено, и дело ограничивалось изучением грамматики, переводами из христоматий да заучиванием разговоров.

Руководства: Немецкая грамматика Гейма, замененная в 1816 г. грамматикой Лейбрехта, Христоматия Адлера и Немецкие разговоры Вегелина (1817). Французская грамматика Соколовского (1809), замененная в 1816 г. грамматикой Лейбрехта, и Французские разговори Вегелина.

VII. Закон Божий. При введении этого предмета в курс гимназического образования в 1820, не было дано никаких указаний о том, какой характер должен иметь класс закона Божия, какие из богословских наук и в каком объеме должны преподаваться? Поэтому законоучитель на первых порах был поставлен в большое затруднение и предложил пока проходить во всех классах «Сокращенную Богословию» митр. Платона (изд. 1791); на следующий год также во всех классах то же руководство изучалось с большими подробностями и с дополнениями преимущественно по «Богословии Сильвестра». В следующие два гола ученики постепенно входили в круг богословских знаний путем чтения отрывков из Иоанна Златоуста, Дмитрия Ростовского, Феофана Прокоповича; изучали «Драхму» архиеп. Феоктиста и сочиненное Дмитревским «Изъяснение на литургию». Законоучитель при основании класса Закона Божия обещал также занимать учеников сочинениями «из задаваемых им предложений о духовных материях».

Таким образом по этой первоначальной программе все классы должны были проходить один и тот же курс. Новый предмет был введен сразу во всех четырех классах, следовательно все ученики приступали к нему, с одинаковой неподготовленностью. Но затем предполагалось курс первого года превратить в курс I-го класса, курс 2-го года — в курс II класса и т. д.

Однако скоро программа эта была изменена. В рапорте 31-го августа 1823 г. законоучитель Смирнов доносит директору, что по его предмету ученики гимназии разделены на два отделения, причем в низшем проходится катихизис, а в высшем — Платонова Богословия и учение на память воскресных и праздничных евангелий с приличными нравоучениями. В 1826 г. Платонова Богословия помещена, наоборот, в низших классах, а в высших упоминается «учение наизусть» изъяснении на литургию и истории ветхого и нового завета по изданию Иоанна Гибнера.

Повторим вкратце те выводы, к которым приводит нас изучение постановки учебного дела в гимназии за 1804 — 1833 годы.

1) Требования Устава, касающиеся объема гимназического курса, не были и не могли быть осуществлены.

2) Сама гимназия за все изучаемое время оказалась бессильной выработать какую бы то ни было программу этого курса. Не установилось даже простого порядка в размещении учебных предметов по классам; за все время не найдется двух сходных программ в одном и том же классе; по отдельным предметам преподаются из году в год какие то обрывки; ни по одному предмету не встречается ни разу более или менее законченного курса.

3) Если не был выяснен вопрос об объеме преподавания, не могло быть речи и об его методах. Преподавалось что попало и как попало. Вопросы методического характера как-то и не возникали в уме тогдашних педагогов. Однажды в 1806 г. директор в общем собрании учителей предложил им представить какие либо соображения по вопросу о том, каким образом сделать учение занимательнее, а также и об удобнейшем усовершении способа учения; ответом на это предложение служило единодушное заявление учителей, что «лучшего способа учебного, нежели какой Высочайше утвержден, никто из них изобрести не может».

В общем, картина учебных порядков за все изучаемое время до такой степени пестра и хаотична, что в ней нет возможности ориентироваться, отыскать руководящий принцип, чтобы хотя отчасти уяснить себе смысл того, что тогда совершалось в этой сфере. Очевидно, что те лица, которые были призваны служить исполнителями закона при его проведении в жизнь, совершенно не ясно представляли себе ту цель, которую думал осуществить закон, а потому и деятельность их сводится к непрерывному ряду одних промахов. Почти 25-ти летний опыт должен был показать, где кроются причины этого печального явления, причины, заставившие лучшую часть русского общества отшатнуться от правительственной среднеобразовательной школы. Назрела потребность в новой реформе, и на законодателе лежал нравственный долг ее осуществить.

**Открытые испытания.**

Учебное время в гимназии продолжалось с 1-го августа по 1-е июля, так что на летнее вакационное время приходился один июль (§ 16 Устава). Каждый учебный год должен начинаться, по Уставу, открытым испытанием (§ 60), которое служило бы поверкой со стороны общества успехов, достигнутых гимназией в течение минувшего года. Но именно вследствие такого своего характера эти испытания не могли служить для педагогического персонала средством проверки познаний учеников, не могли иметь значения испытаний в вашем смысле этого слова, и сохранили за собою, как и раньше в Главном народном училище, характер торжественного акта. Если так, то не было никакого серьезного основания приурочивать открытые испытания к одному определенному моменту учебного года. Несмотря на неоднократные предписания со стороны университетского начальства в точности исполнять 16 статью Устава, в гимназии открытые испытания происходили в самое различное время, и в начале, и в средине, и в конце учебного года. Так, в самый год открытия гимназии они были отнесены на 18-е декабря, чтобы соединить это торжество с торжеством открытия уездного училища. В 1807 г. испытания происходили 19-го ноября, будучи отложены вследствие ожидания прибытия визитатора от университета. Чаще всего открытые испытания приурочивались к каким либо торжественным дням;

в 1809 и 1810 годах, напр., они происходили 15-го сентября — в день коронации императора Александра I, или в 1826 и в 1828 гг. — 25-го июня — в день рождения императора Николая I. С 1817 года и до 1833 г. открытые испытания бывали обыкновенно в конце учебного года, в последних числах июня.

Приготовления к открытым испытаниям начинались обыкновенно задолго до назначенного срока. Приблизительно за месяц, а иногда и больше, до окончания учебного года директор особым ордером предлагал учителям озаботиться заблаговременно составлением годичных отчетов каждому по своему предмету, с показанием учеников, отличавшихся успехами и потому способных к переводу «из нижних в вышшие» классы, а также заслуживающих награждения. Заметим кстати, что система проверки познаний учеников, как в течение учебного года, так и за весь год, резко отличается от современной и уже по одному этому заслуживает упоминания. Поурочной оценки ученических ответов совсем не было; в месячных и полугодичных рапортах, которые подавались учителями директору, на основании 37 § Устава, хотя и делалась оценка способностей, прилежания, успехов и поведения учеников, но выражалась она не цифровыми отметками, а словесно, в форме определений очень общих и произвольных, и притом различных у разных учителей. Способности учеников определялись выражениями «туп», «остр», «понятен», прилежание — «нерадив“, «посредствен», «ревностен», поведение — «добронравен», «резв», «кроток» и т. п. Как видно, не успела еще установиться единообразная терминология, которая давала бы возможность судить об относительных успехах учащихся. Один учитель аттестует ученика «сколь ревностным в познании, столь честным в поведении», другой пишет, что такой то ученик, «хотя и занимался похвально, но вел себя так, что о его поведении рекомендовать его невозможно», или: «успехи довольно нехудые, а вел себя не без пристойности», «понятлив, но слаб рассудком». Что же касается годичных ведомостей, то здесь употреблялась система баллов, но также довольно своеобразная. § 61 Устава предоставляет директору самому назначить для каждой науки известное число баллов, соразмерно важности и обширности каждой, причем полная цифра баллов соответствует наивысшей степени познаний ученика; так наприм., числом 90 можно означить степень совершенства в алгебре; если при этом знание ученика, окончившего уже первоначальные действия с количествами простыми и сложными, означить числом 20, то для учеников, знающих решение уравнений 1-й степени, прибавляется 10 шаров, 2-й степени — 15 шаров, 3-й степени — 20 шаров и 4-й степени — 25 шаров или баллов. Тоже делается и во всех прочих предметах. Сумма всех баллов, полученных учеником, определяет его место, которое он должен занимать среди своих товарищей. «Поелику такое место назначается посредством некоторого баллотирования, гласит §61, то и дано сим числам наименование, шаров, хотя впрочем при сем действии шары не употребляются. Опытом дознано, что таковые меры, открывая успехи каждого ученика, служат к возбуждению в них соревнования». Сведения о том, в какой мере исполнялся в гимназии этот параграф Устава, сохранились только от позднейшего времени. Так, ордер директора от 2-го июня 1828 г. устанавливает следующую систему годичной аттестации учеников: «по каждому предмету прилежание и успехи оканчивающих курс в IY классе достойнейших за целый год определяется числом баллов 300, принимая в рассчет, что прилежнейший, в течение 10 учебных месяцев получая по 30 баллов, должен иметь в конце года таковое количество; а по поведению — 200 в той же соразмерности; итого выйдет в совокупности по прилежанию и благонравию 500 баллов, соответственно прежнему порядку, по которому определен балл 50 для месячных рекомендаций. Точно также в III классе для достойнейших полагается число баллов 250 по прилежанию и 200 по поведению; во II классе — 200 по прилежанию и 150 по поведению и, наконец, в I классе — 150 по прилежанию и 100 по поведению». Однако в 1832 году эта система значительно видоизменена: ордер директора от 7-го июня 1832 года предлагает учителям, при составлении годичных отчетов, руководствоваться следующими максимальными цифрами для аттестации учащихся:

По математике – 100 шаров.

По физике - 50 шаров.

По истории - 80 шаров.

По географии и статистике – 70 шаров.

По российской словесности – 100 шаров.

По логике - 50 шаров.

По естественной истории – 40 шаров.

По закону Божию - 80 шаров.

По латинскому языку – 100 шаров.

По немецкому языку – 60 шаров.

По французскому языку – 60 шаров.

Степень же поведения цифрами: отлично-хорошее — 3, хорошее — 2, посредственное — 1 и худое — 0.

В годичных отчетах за 1832 г. ученики действительно размещены по этой системе, в порядке общей цифры баллов, полученных каждым по всем предметам, даже без разделения на классы. При этом первое место в гимназии занял ученик Вас. Кувшинов, получивший наивысшую аттестацию 615 шаров по успехам и 21 шар по поведению; наименьшая аттестация составляет 45 ш. по успехам и 8 по поведению.

Эта годичная аттестация и служила основанием для перевода учеников из низших классов в высшие и для их награждения, без всяких экзаменов. Списки учеников, переведенных из класса в класс и удостоенных награждения, заготовлялись заранее и прочитывались на публичном испытании. В первое время списки эти составлялись самим директором в канцелярском порядке, на основании годичных отчетов, представленных всеми учителями. Но в 1821 г. учителям самим предложено было «с общего согласия» составить список учеников, назначаемых к переводу и к награждению, а 15 июня 1829 г. впервые встречаем упоминание о заседании «педагогического совета» из старших учителей Боголепова, Збоева и Соханского под председательством исправляющего должность директора старшего учителя Остроумова; совет, в виду скорого окончания учебного года, рассуждал о переводе учеников из низших в высшие классы, принимая в соображение их возраст, успехи, намерение их родителей в образовании и, наконец, сами их дарования, а равно и о награждении отличных учеников.

Итак, публичные испытания не имели никакого прямого отношения ни к переводам учеников из класса в класс, ни к награждениям отличных. Цель их была совершенно иная и заключалась в том, чтобы по возможности заинтересовать общество в успехах просвещения. Требуя от учителей годичных отчетов, ордер директора обыкновенно предлагает каждому как можно лучше подготовить своих учеников к ответам на испытании из тех предметов или из тех отделов каждого предмета, какие каждый соблагорассудит назначить. Для успешного достижения этой цели, предписание директора от 2 июня 1828 г. требует от учителей приостановить дальнейшее прохождение предметов и заняться с большею точностью повторением того, что имеется в виду предложить публике на предстоящем открытом испытании. Словом, все сводится к тому, чтобы устроить из последнего интересный спектакль для посетителей. Ордер 24 мая 1821 г. требует от учителей заранее назначить учеников, которые бы могли «с лучшим успехом и для публики занимательнее» подвергнуться испытанию. Следовательно, не все ученики, а только немногие избранные принимали активное участие в испытании; остальные же все присутствовали в качестве простых зрителей. Точно также, испытание производилось не по всем предметам, а только по некоторым, и не по всему курсу того или другого предмета, а только из одной какой-либо его части. Так наприм. учитель логики, риторики и российской словесности Остроумов 26 мая 1821 года рапортует директору, что хотя ученики III и IV отделений по первым двум предметам все могут отвечать на испытании, но как догматизм сухой мало занимателен, то лучше удовольствовать внимание посетителей готовыми уже сочинениями учеников в стихах и прозе. Тот же учитель, в рапорте 24 августа 1824 г. заявляет, что для предстоящих испытаний по истории (Остроумов с 1823 г. преподавал также и исторические науки) учениками будет разучено два любопытнейших рассказа, один по средней, другой по новой истории, за невозможностью ее всю представить публике ради ее обширности. По той же причине по классу риторики ученики не будут давать ответов теоретических, а прочтут свои сочинения в стихах и прозе. По логике, гласит приводимый рапорт, учащихся не много, а с успехом еще менее, а потому лучше бы ее не выставлять на суд публики. В отчете о публичном испытании 30 июня 1818 г. директор доносит Училищному комитету, что на испытании не были представлены успехи учеников по части естественной истории и коммерческих наук на том основании, что учитель сих предметов Онисимов, за слабыми в них успехами и за тем, что не имеет еще и мундира, да и иметь не старается, не мог представлен быть публике, так же как и в прошлом году.

В каждом предмете старались выбрать такой отдел, который мог заинтересовать публику, и самое изложение заботились сделать по возможности занимательнее, придавая ему например диалогическую форму. Так, на публичном испытании 5-го сентября 1820 года ученики, под наблюдением учителя математики, произвели ряд физических опытов с объяснениями: «возводилась ртуть расширением воздуха, когда посторонний был вытянут»; сделан был опыт, что «тела в безвоздушном месте падают с одинаковой скоростью», опыт «давления с магдебургскими полушариями и фонтаном под колоколом», а в заключение представлено было, что «животное в безвоздушном месте жить не может». При этом ученики «выказали необычайную ловкость и проворство в приемах и давали ответы и разъяснения к вящшему любопытству и удовольствию посетителей». Один из учеников, «представляя с намерением лицо смешного простачка, делал товарищам разные вопросы, чтобы дать им повод объяснить различные действия воздуха на тела». В заключение старший из испытуемых учеников, «более вникавший в феномены стихии, удивясь чудесным свойствам неимоверной быстроты и тяжести ее, а паче — животворящей силе в воскрешении бездыханно-лежавшего под колоколом машины эяблика, который от удаления ее умер, а от притечения мгновенно ожил, в полноте сердца воскликнул: о Боже, сколь дивны дела Твои! Какая стройность, какое чудное во всем равновесие! И есть-ли мы, можно сказать, в сей маленькой паутинке видим столь дивный размер и порядок, то что ж должно заключить о строении всей вселенной! Боже! Не все ли тобою живет, движется и существует!!» Восторг птенца муз, заключает директор свой отчет, повторился в громе полковой музыки и отозвался в сердце внимательных зрителей. Иногда такого рода собеседования между учениками велись на отвлеченные темы. Так, на публичном испытании 13-го декабря 1814 г. несколько учеников произнесли диалог на тему «О хвале Божией в природе»:

**Д.** Так мы слышали, любезные товарищи, сколь полезно и нужно учение природы.

**А.** В самом деле, этот класс для меня всех лучше.

**Б**. Науки все хороши, потому что они нас ведут к познанию Творца, а учение природы еще более. Не оно ли показывает нам, что вселенная сохраняется непрерывным деянием Вседержителя. Ах, сколь непреложна сия сватая истина, что ни в Нем нашел, движемся и есмы!

**Д.** Природа, друзья мои, есть орган невидимого Божества, откровение славы Всемогущего.

**Б.** Истинно орган Божества; все в ней поет, все прославляет Его благость!

**А.** Ах, как приятно весною слушать в рощице птичек! Точно как концерт они поют!

**Н.** Coeli enarrant gloriam Dei, benedicunt еi omnia opera, еum cantat sol, luna et omnes stellae celebrant!

**П.** Schloszen und Hagel lobet den Неrrn! Bеrge und Hugel, Brunnen, Meеr und Wasserstrome, alle Vogel unter dem Himmel, alle wilde Tliiere und Vieh, Wallfische und alles was sich reget im Wasser, lobet den Нerrn, preiset und ruhmet Ihn ewiglich!

**Б.** A Toi est le jour, a Toi aussi cat la nuit, Tu as еtabli la lumiere et le soleil, Tu as pose tous les limites de la terre; Tu as formе l’etе et l’hiver!

**Д.** Когда все воспевает Господа Вселенныя, умолчим ли мы, разумные существа? Нет! Сердце мое горит, слаба гортань моя, но возвестить хвалу Его! (поет: Коль славен…, ему вторит хор и оркестр).

**А.** Твоя нас слава осеняет

В глубоку ночь, как в ясный день;

Когда полдневный луч блистает,

Лица мы Твоего зрим тень!

В светании златой денницы

Зрим край владычной багряницы!

**Д.** Зефиров сладкое дыханье,

Чистейший фимиам цветов,

И мерное ручьев журчанье —

Все нам поет Твою любовь.

Влеки нас благостью Твоею

И нашей обладай душею!

**А.** О, как бы и мне хотелось также спеть стишок, да не умею.

(Все кроме Д.) и мы тоже!

**Б.** Не меньше и наши сердца горят

Святым поклонением Вездесущему.

Любезный Аретофил, будь ты истолкователем их.

**Д.** Охотно (поет). Во всем мы зрим, везде сретаем

Тебя, всесильный наш Творен!

Тебе хвалу мы возсылаем

Благоговеющих сердец!

Прими днесь наше песнопенье

И даруй нам благословенье!

**К.** Твоя рука живописует

В натуре дивну пестроту,

И в веществе изобразует

Невидимую красоту.

Творец! Ты всех красот начало;

Вселенная — Твое зерцало!

В таком же роде, на акте 1-го мая 1816 года, ученики первого класса произнесли разговор на тему «Красоты маия» с раздачею присутствующим каких-то «эмблематических билетов».

В сочинении таких диалогов, а равно и речей, стихов и приветствий на разных языках изощрялись не одни только учителя, но и сами ученики; от этих литературных опытов до нас сохранились по большей части одни заглавия, или краткие изложения в отчетах об испытаниях, которые отправлялись в Училищный комитет для припечатания в Московских ведомостях. Так, на акте 26-го июня 1826 г. произнесен был диалог «Плач и утешение», сочиненный учеником IѴ класса Тюриным: один из разговаривающих изъявляет глубокую печаль о постигшем Россию несчастье кончиною Государя Императора Александра I, а другой утешает радостной надеждой благоденствия под скипетром пресветлейшего его преемника. Чаще встречаются стихотворные опыты учеников. Так, 30-го марта 1815 г. ученик Дмитревский произнес свою «Оду Богу», ученик Алексеев — стихотворение «Лето», ученик Парской — «Восход солнца», ученик Виноградов — «Буря», ученик Колпаков — басню «Пальма и тыква» и ученик Хвориков — «Эпитафию Багратиону». 5-го сентября 1820 года ученик Алексей Смирнов прочел с кафедры сочиненный им «Гимн

Богу». «Юный поэт, характеризует его директор в отчете, счастливым изображением мыслей и благоговейным повсюду разлитым чувствованием, а паче — трогательным произношением, вылившимся как бы из глубины сердца, превзошел самого себя и ожидания своих товарищей и заслужил лестные отзывы от всего собрания».

В конце изучаемого периода в ученических опытах преобладают вообще религиозные темы. Так, в 1823 году ученик Дмитревский представил для акта свой вольный перевод с немецкого в стихах «Бог есть Творец всех вещей», а в 1828 г. для той же цели ученик Царевский написал стихотворение «Мои мысли о величии Божием».

Кроме этих ученических упражнений, необходимою составною частью каждого открытого испытания служили речи, произносимые учителями. Несомненно, что эти речи в свое время имели серьезное общественное значение; ими пользовались как средством повлиять на общественное сознание, внушить ему известные идеи и взгляды. Для авторов, как педагогов по призванию, особенно близка была идея важности и необходимости народного просвещения, и действительно, целый ряд речей затрагивает эту тему. На первом же акте 18-го декабря 1804 г. учитель латинского языка Стрельцов сказал речь «О благодетельном влиянии наук на щастие народов». 7-го сентября 1808 г. учитель изящных наук Евгенов произнес рассуждение «О причинах, побуждающих государей стараться о просвещении». Такой же характер носят речи: «О преимуществе общественного воспитания перед частным» (речь Евгенова 3 декабря 1808). «О том, что истинное просвещение доставляет душевное спокойствие и сердечное удовольствие» (речь Калайдовича 2-го августа 1811), «Об отечественном воспитании юношества» (речь Остроумова 26 июня 1827), «О необходимости просвещения» (речь Збоева 25 июня 1828 г.) и другие. Некоторые речи, оставаясь в той же области, затрагивают более частные вопросы. Так, в 1808 г. (12 декабря) учитель естественной истории Виноградов «развил тему» о том, «Какое творение во всех царствах природы есть благороднейшее»; 15 сентября 1809 г. учитель латинского языка произнес латинскую речь «De utilitatе linguae latinae»; он же 15 сентября 1811 г. — «De acquirendis studiis»; 22 июня 1825 г. учитель того же языка Збоев произнес рассуждение «Eruditio litterarum elegantium ducit ad cognitionem naturae et religionis». 24 мая 1829 г. учитель математики Соханский сказал речь «О пользе, получаемой нами от изучения природы». Речь учителя латинского языка Милославова 29 июня 1832 г. была прочитана на тему «О пользе преподавания латинской словесности в учебных заведениях и о влиянии ее на успехи в прочих науках», а в апреле 1833 г. учитель истории Богословский говорил «О влиянии истории на человека в умственном, нравственном и гражданском отношении». Катихизаторы не отставали от других учителей в этой области и пользовались случаем пробудить религиозную мысль в своих слушателях. Таковы, наприм., речи катихизатора Смирнова «О средствах, руководствующих к истинному счастию» (15-го сентября 1809 года), «О соединении учения с добродетелью» (15-го сентября 1810 года). «О важнейшей для человека надобности поучаться закону Божию» (2-го августа 1811 года). Позднее, когда все русское общество было охвачено религиозно-мистическим настроением, и светские учителя берут для своих речей темы, соответствующие этому направлению. Как известно, толчек в этом отношении дан был Наполеоновскими войнами; события того времени слишком близко и непосредственно затрагивали интересы каждого, чтобы можно было обойти их молчанием и не сделать попытки дать

им посильную оценку.

На акте 13 декабря 1814 г. произнесены были две речи, одна из них директором Дмитревским, другая — учителем Урываевым — и обе на одну тему. «Попущением праведного Судии, говорил Дмитревский, сила зла, поколебав царства земные, нанесла удар и нашему отечеству. Со всеобщим смятением все вышло было из общественного порядка, и опустели храмы наук. Два года не могло прийти в прежнее свое положение и сие святилище муз. Питомцы наук не могли доселе дать отчета просвещенной публике в упражнениях своих. Но милосердие небес крепкою рукою несравненного в монархах Александра оковала ярость зла, даровала вселенной мир и привела все в прежнее устройство. Александру предопределено явить миру торжеcтво правды над ложью, света над тьмою деяниями неслыханными в летописях мира. Почтеннейшие посетители! Мы созерцаем дивное знамение в мире физическом: с 12 декабря на нашей половине земного шара день прибавляется, а ночь уменьшается, то есть свет возвышается, а тьма постепенно исчезать начинает. Обладатель севера Александр родился в сей день, чтобы среди мраков безбожия и вольнодумства, Европу облежащих, возжечь светильник света, который во тьме светится и которого тьма не обымает. Связав пленицами заточения клеветника — врага Богу и человекам, он водворил мир на земле и вместе с тем обратил внимание умов на истины, возвещенные вселенной неимоверными событиями: уже начинают с уважением читать святую Библию в таких землях, где год тому назад посмеивались ей. Уже начинают спрашивать себя, но в самом ли деле от того потряслись царства Европы, что приняли безбожную систему Галлов? Не в самом ли деле религия составляет незыблемость государств и благоденствие народов?» Так характеризует Дмитревский тот поворот общественного мнения в эпоху, непосредственно следующую за наполеоновскими воинами, выражением которого явился Священный союз и учреждение Библейского общества. Сам Дмитревский, человек от природы очень религиозный и немного мистик, всей душой отдался этому новому течению, был одним из основателей и ревностных членов отделения Библейского общества

во Владимире и под конец увлекся масонством.

В том же духе прочел на этом акте свою речь Урываев, изложившие «картины прошедших ужасов, возымевших начало свое от буйства умов, и разлития сего зловредного потока во всем так называемом просвещенном свете, и с сильными чувствами благодарения обратился восторженно к родившемуся в сей день спасителю Европы, кроткому царю Россов, ужасы войны на мир пременившему и заблудших на стезю правую приведшему». То же направление сказывается в речи Урываева, произнесенной 30 июня 1818 г. на тему «О влиянии благочестия на науки», в которой автор, «изложа в разительных картинах преимущество руководствуемого светом религии пред блуждающим в сумраке лжемудрия, излился в пламенеющем славословия венценосного помазанника Божия, повсюду мир утвердившего и невечерним светом благочестия нас озаряющего». В протоколе публичного испытания 5 сентября 1820 года сохранилась до нас подобная этой краткая рецензия на рассуждение Остроумова «О любви к отечеству», в котором автор «имеет в предмете вообще назидание учащихся и внушение наипаче той истины, что только тот любит отечество, кто есть поклонник веры и ревнитель правды». Важность предмета, основательность мыслей и сила выражений почтены были, по словам протокола, от слушателей глубоким вниманием.

Этим речам учителей само высшее учебное начальство придавало большое значение. Предписание Училищного комитета от 23 марта 1823 г. требует, чтобы старшие учители гимназий непременно произносили на публичных испытаниях приличные речи, а циркуляр 21 июля 1827 г. предписывает доставлять эти речи в университет для предварительного рассмотрения.

**Порядок публичного испытания.**

После того, как все учителя доставили директору списки учеников, назначаемых к переводу и к награждению, а также очередную диссертацию, ученические сочинения в стихах и в прозе на всех языках и опыты рисования, директор совместно с учителями составлял подробную программу открытого испытания, которая затем и разучивалась всеми участниками. За несколько времени до акта, назначался «приватный экзамен» — нечто вроде генеральной репетиции, в присутствии одного только педагогического персонала. На приватном экзамене 24 марта 1822 года некоторые особенно отличившиеся ученики получили даже в награду книги.

Публика извещалась о предстоящем торжестве заранее посредством особых объявлений, которые распространялись по городу через полицию; почетные лица общества получали нарочные от директора приглашения. В назначенный день, обыкновенно часов в 5 пополудни, съезжались в гимназию «архиерей, гражданский губернатор, высшее губернское чиновничество, знатнейшие духовные и светские высокородные особы и другие разного звания и состояния посетители». Большая зала гимназического дома принимала вид, соответствующий торжеству. По одну сторону ее располагались учащиеся и стояли две «катедры» для чтения сочинений и произнесения речей; по другую сторону стояли скамьи для простых посетителей, обитые зеленым сукном, а посредине залы на возвышении устроен был стол для производства физических экспериментов и места для заседания почетнейших посетителей.

Торжество открывалось приветствием к посетителям на русском, а иногда и на каком-либо из иностранных языков. Затем, после увертюры, исполненной оркестром военной музыки, следовало само «испытание», разделявшееся на несколько частей музыкальными или вокальными номерами; под конец прочитывались имена учеников, удостоенных перевода в высшие классы и награждения, и акт завершался кратким изъявлением благодарности посетителям, почтившим своим присутствием гимназический праздник. Иногда знатнейшие лица приглашались директором к приличному угощению, а гимназический дом иллюминовался. В гимназии публичные испытания усложнялись еще тем, что они были общими у гимназии с уездным училищем.

Для примера приведем программы двух таких торжественных актов, одного в первой, а другого во второй до 1833 года.

Типичным образцом первого может служить открытое испытание 12 декабря 1808 г. — первое после вступления в должность директора Дм. Ив. Дмитревского.

Акт был открыт сочиненной для сего торжества музыкой. Потом учитель уездного училища Метлов произнес на российском языке рассуждение «О влиянии наук на возвышение народов». По окончании оного произведено было испытание учеников уездного училища из св. истории и книги о должностях человека и гражданина, а учеников гимназии — из физики о силе и действиях холода. Господа посетители находили удовольствие сами делать разные воспитанникам вопросы о сей же материи.

Засим следовало второе отделение акта. По проигрании музыки, учитель изящных наук Евгенов говорил речь «О преимуществе общественного воспитания перед частным». Потом четыре воспитанника гимназии имели пред посетителями разговор «О благодеяниях монарха», доставивший публике особенное удовольствие.

По сыгрании andante к третьему отделению акта, учениками говорены краткие речи и стихи на латинском, французском и немецком языках. Представлена посетителям ученические опыты чистописания на четырех языках, рисования и стихотворения.

Провозглашены имена отличившихся учеников, и как за несколько дней до сего торжества его сиятельство губернатор и почетный член Московского университета (кн. Ив. Мих. Долгорукий) прислал к директору училищ небольшую серебряную медаль с изображением на одной стороне монарха нашего, а на другой — светящейся из-за облака звезды с девизом Nitet latendo, просил отдать ее при первом испытании юношей гимназии тому, кто более прочих отличился в кротости нрава и скромном поведении, то директор, приняв с благодарностью столь достойное для гимназии приношение и удовлетворяя благородному желанию сего знаменитого покровителя наук и благотворителя гимназии, дабы в учащихся возбудить соревнование к усовершенствованию себя в добрых качествах, избрал для получения оной из отличившихся учеников воспитанника Александра Шумилова, признанного более прочих достойным сей награды за отличное его благонравие. Почему и вручена она ему при сем случае от его сиятельства по поднесении директором. А прочим розданы книги. (Следует перечень 14 учеников).

По окончании следовавшей за сим музыкальной пьесы, директор произнес речь о цели своего назначения, с изъявлением благодарения публике за посещение, и когда в заключение речи выражал от лица всей гимназии чувства глубочайшей признательности ко всеавгустейшему виновнику бытия ее, принося ему во хвалу и честь все ее начинания, дела и успехи, то все ученики возгласили троекратное «виват», а певческий хор с полным оркестром возгремел кант во славу высочайшего покровителя наук, в продолжение которого знаменитейшие посетители изъявляли как учащим, так и учащимся свое удовольствие и благодарность. Преосвященный Ксенофонт подарил гимназии св. Библию на славянском языке в 4 томах, а председатель Уголовной палаты статский советник и кавалер Александр Родионович Зюзин — 5 руб. на покупку книг для бедных учеников.

Начавшись в 5 часов пополудни, акт кончился в половине 8 часа; в продолжение его посетителям было сделано приличное угощение. Собрание было необычайно многочисленно. Весь гимназический дом был освещен, и на балконе оного выставлена была прозрачная картина с вензеловым именем Александра I.

А вот краткая программа публичного испытания, имевшего место в конце июня 1819 г. и отличавшегося несколько иным колоритом, сообразно духу времени.

1. Хор певчих откроет акт пением Царю небесный.

2. Законоучитель произнесет рассуждение о надобности внушать детям с самого младенчества благочестие н страх Божий.

3. Сделается испытание ученикам в законе Божием.

4. Песнь Премудрости Наставниче.

5. Изложатся начала геометрии.

6. Скажутся переводы и речи на иностранных языках.

7. Будет рассмотрен минералогический кабинет.

8. Разговор по сему предмету.

9. Песнь Коль славен.

10. Представятся опыты чистописания, рисования и музыка.

11. Прочтется список учеников, назначенных к переводу и

удостоенных награждения.

12. Ода в похвалу просвещения.

13. Хор певчих воспоет Тебе Бога хвалим.

14. Приветствие посетителям.

15. Многолетие государю императору.

**Награждения учеников.**

§ 62 Устава гласит, что ученикам наиболее отличившимся раздаются награды после открытого испытания, дабы увеличить соревнование. Но при этом остается неразъясненным, в чем должны состоять эти награды и какие условия требуются для их получения. На первом во времени публичном испытании 13-го декабря 1804 г. князь Ив. Мих. Долгорукий, примечая с удовольствием успехи учащихся, обнаружил оное раздачей в награждение оказавшим превосходные успехи и прилежание по две, а прочим отличившимся по одной книге. Всех удостоенных награждения оказалось 19 человек. Некоторым из них награды выданы за успехи не по всем, а только по некоторым предметам. Так, 4 ученика получили по две книги за успехи оказанные ими в четырех предметах: математике, истории, латинском и немецком языках, а остальные 15 человек получили по одной книге за успехи в одном каком либо из поименованных предметов. В последующее время, кроме книг, в награду давались похвальные листы, но до 1833 года не установилось определенного взгляда на то, какую из этих наград считать высшей. Распределение их по степеням отличалось произвольностью и менялось чуть ли не ежегодно. Так, например в 1817 г. установлена была у нас такая система: ученики, получившие отличную аттестацию от шести учителей, удостаиваются похвального листа и книги; одобрение от пяти учителей дает право на похвальный лист, а от трех учителей — на книгу; наконец ученикам, оказавшим успехи в одном предмете, выражается словесная похвала. В 1810 году эта система несколько видоизменяется: одобрение от 5 учителей дает право на похвальный лист; такое же одобрение от 3 или 2 учителей — на книгу, а рекомендация одного учителя влечет за собою словесную похвалу. В 1826 году встречаем опять новый порядок распределения наград: высшую степень составляет книга, похвальный лист и внесение в список отличных, который помещается в зале в золотой раме за стеклом: вторую степень — книга и третью — похвальный лист. В 1827 году кроме вышеприведенных трех степеней наград упоминается еще четвертая — «похвальные листочки в поощрение». Наконец в 1830 г. установлено было целых 5 степеней наград: 1-й степени — похвальный лист и книга первого разряда, 2-й степени — похвальный лист и книга 2-го разряда, 3-й степени — книга 1-го разряда, 4-й степени — книга 2-го разряда и 5-й степени — книга 3-го разряда. Кроме книг и похвальных листов за некоторые годы в числе наград упоминаются также эстампы, как напр. в 1809 и 1816 гг.

При отсутствии точных правил, которые бы определяли условия, необходимые для получения наград, число учеников, ежегодно удостаивавшихся награждения, было несоответственно велико, как по отношению к общему числу учеников, так и к числу переведенных из класса в класс. За некоторые годы цифры эти поражают непривычный глаз. Приведем данные за некоторые годы, от которых сохранились до нас вполне точные сведения.

В некоторые годы награды получало более половины всего числа учеников гимназии, и нередко число получивших награды бывало больше числа переведенных в высшие классы; следовательно бывали случаи, что награждения удостаивался ученик, оставшийся в том же классе.

Что касается до наградных книг, то в первое время преобладали книги и брошюры естественно-исторического или нравственного содержания, нередко также учебники; таковы: Детская физика, Руководство к познанию природы, О естественном нравоучении, Общественный человек, Мысли о громе и молнии. О всеобщей связи в натуре, христоматии: латинская, французская, немецкая, и другие учебные книги. Занимая должность директора, Дмитревский обыкновенно назначал в награду ученикам брошюры религиозно-нравственного содержания, которые он или составлял сам, или переводил с иностранных языков; таковы: Человек по физике и морали, Природа — зеркало благости и премудрости Творца, Учение человеческого сердца, О бесконечном богатстве натуры, Зеркало добродетели и благонравия, Дивный промысел Божий о сохранении тварей, и многие другие в таком же роде. С 1815 г. среди наградных книг начинают решительно преобладать книги религиозного содержания. Так, 29 июня 1817 г. розданы были в награды следующие: Quelques traits de l’eglise, Разговоры о православии, Духовные отрывки, Мысли о мистике.

Во всех сохранившихся до нас списках наградных книг в течение двадцатых годов на первом плане фигурируют или прямо книги Св. Писания, или такие сочинения как «Надгробные речи» Боссюэта, «О подражании Христу» Фомы Кемпейского, «Поучение как в церкви стоят», «Краткий и легчайший способ молиться» и другие в том же роде.

Для похвальных листов не было одной определенной формы, и они, хотя и одинаковые по содержанию, разнились друг от друга по форме изложения. Достаточно для примера привести два из них.

«15 сентября 1809 года ученик вышнего отделения наук Владимирской гимназии Александр Фрейдекер в продолжение учения своего в оной оказывал отличные успехи, вел себя честно и благородно, и как ревностью к учению, так и благонравием всегда служил примером своим товарищам. Гимназия в засвидетельствование столь хороших качеств своего воспитанника, при сем публичном акте дает ему похвальный лист».

«27 августа 1822 года, в день публичного экзамена во Владимирской гимназии, в присутствии почтеннейших посетителей, ученику Алексею Федотову по общему засвидетельствованию учителей о его благонравии, скромном обращении с товарищами, ревностном и успешном прохождении наук, дан сей похвальный лист, как для возбуждения в нем новых сил кончить с похвалою учение, так и для укрепления примером его других неослабно продолжать оное».

Сохранилось до нас еще одно краткое известие об очень оригинальном способе поощрить успевающих учеников и устыдить ленивых. На публичном испытании 8 октября 1816 г. в самом начале все ученики были выстроены в линию, после чего ленивые были вызваны вперед поименно, по особому списку, и поставлены особо от прочих. В промежутках между отдельными номерами акта прилежные ученики получали сначала по горсти изюму, а потом — орехов; ленивые же ничего не получили, и под конец им сделано было приличное увещание.

**Экстренные открытые** **испытания** имели место также и среди учебного года, в случаях посещения гимназии кем-либо из представителей Московского университета в качестве визитатора. Правда, такие случаи в гимназии были довольно редки.

Сохранились известия о посещениях: профессора Прокоповича-Антонского в июне 1805 года, профес. Арженевского в 1806 году, профес. Снегирева — в сентябре 1808 г., попечителя Московского учебного округа князя Оболенского — в мае 1823 г. и профессора Васильевского — в августе 1827 г. В общем эти испытания носили обычный характер, с той только разницей, что визитаторы обыкновенно производили ученикам действительное, а не фиктивное испытание, лично задавая вопросы по всем предметам. Такая же экстраординарная поверка «классических» познаний учащихся была произведена в течение четырех дней с 2 по 6 апреля 1829 г. вновь назначенным на место Дмитревского директором Калайдовичем. Испытание это было произведено в присутствии всего педагогического совета, и отличившимся ученикам розданы были в награду книги.

Торжественные собрания устраивались иногда по случаю посещения гимназии каким-либо высокопоставленным лицом, хотя бы и не принадлежащим к учебному ведомству. Так, сохранилось довольно подробное описание такого торжества, бывшего в гимназии 3 ноября 1818 года по случаю посещения ее главнокомандующим расположенных во Владимире войск генералом от кавалерии князем Д.В. Голицыным с генералитетом и прочими воинскими чинами. Акт этот пришелся в воскресенье и совпал с катехизаторской лекцией и с ежемесячной экзерцицией в словесности, а потому программа его имеет двойной интерес.

Князь Голицын был встречен латинским приветствием: Serenissime Princeps, atquo vos, viri spесtatissimi! Qnum ex visitationе vestra honorem accepimus, non ad laudem nostrum littеrariam portinere censemus, sed unico erga artes liberales amore vestro et in disciplinarum alumnos indulgenti humanitate nobis concessum perlubenter credimus. Cum amplitudo ѵirоrum de patria optime merentium tenuitatem non despexerit nostram, imo favorem exhibet insignem et tutam clientclam, nihil nobis restat nisi animo devotissimo maximas referre gratias!

Затем, после пения «Премудрости Наставниче», прочитано было воскресное Евангелие, и катихизатор дал свое изъяснение оного, после чего тирады на иностранных языках чередуются с пением и музыкою, чтением литературных отрывков и стихотворений. Одно из стихотворений «О подвигах русских героев», произнесенное несколькими учениками в форме беседы, сохранилось до нас; автор его, как кажется, учитель изящных наук Урываев.

Героев Русских вождь — любитель просвещенья!

Прости, что юношей сердечные стремленья

Не могут обрести достойных ныне слов:

Стесняется полет пределами стихов.

Муз кротких торжество и подвиги сражений

Какой изобразит в одной картине гений?

Средь тысячи громов, мятущих страхом дуть,

С улыбкой преклонять к вещаньям мирным слух,

Обвить победный шлем и пальмой и оливой,

И лавры возрастить! О день, о день счастливый!

Что можно пожелать — в себе ты, князь, явил,

Российский меценат — душа Российских сил!

Как ангел средь граждан, как смерть врагам ужасен,

Не всякий ли певец явятся здесь безгласен?

О князь, се правды речь, нельстящие цветы;

Они увянут там, где Бог, где царь, где ты!

Каким трепещут восхищеньем

Невинной юности сердца;

Но кто нас подружил с отрадным просвещеньем,

Внимать и следовать велениям Творца,

Природе удивляться,

Изящным восхищаться,

И в охраненьи царств, в родившемся цветке,

И в капельке росы, в разлившейся реке:

Но ты-ль, державный вождь, чья мышца адски строи

Любовию своих сынов превозмгла.

Герои!

Не ваши-ль се дела?!

Не менее оригинальною вышла встреча, устроенная гимназией посетившему ее в ноябре 1821 г. графу Дм. Ив. Хвостову, сенатору, почетному члену Московского университета и кавалеру, известному в свое время писателю. Граф посетил гимназию в утреннее учебное время и прямо направился в тот класс, где преподавалась риторика и логика; учитель этих предметов Остроумов приветствовал «высокопочтеннейшего» гостя в следующих словах: «Сиятельнейший граф! Не удивитесь, что дети встречают вас смелыми взорами и без малейшей робости. Молва предупредила ваше прибытие. Они уже знают, что в видимой ими особе вельможи встречают они знаменитого друга муз и покровителя развивающихся талантов. Каждый из них уже прежде чертил в душе своей по описанию о вас образ вашей кротости и благоволения к нам; и каждый из них уже приготовляется рассказывать в кругу своего семейства о счастливом часе, в который они удостоились вашего воззрения. И удивительно ли, если они, занятые в сие время толпою идею, возбужденных в их юных душах вашим присутствием, не успеют удовлетворить вопросам, кои бы вдохнуло ваше в них теперешнее участие. Они хотели бы лучше спешить с своею к вам благодарностью, но чувствуют, сколь бессильны оную выразить: они учатся еще только мыслить и говорить. Слабые в красноречии, они прибегают к вашему чадолюбивому сердцу и своими взглядами убеждают его быть оратором, быв уверены, что любовь ваша к их возрасту привлекла вас в сии места; пусть же она и усладит труд, вами подъятый, приятною мыслью, что вы своим посещением раздуете в некоторых из сих зримых юношей искру ума в сильное пламя, объемлющее все науки, с желанием, чтоб стать на ряду если не с мужами, бессмертием венчанными, но по крайней мере заслужившими внимание современников своими трудами и усердием к общественному благу. Для сих и имя и образ вашего сиятельства пребудут звездою, ведущею в желанной ими цели; звездою, лучи коей в душах их во всю жизнь будут отражаться. А когда творения вашего ума, переживши бренное тело, возбудят в потомках желание узнать ваши деяния, тогда да не забудут и сей день, — тогда, собравши все случаи вашей жизни, узнают, сколько сердце ваше, дышащее любовью к пpeкрасному, истинному и небесному, достойно разделить славу вашего гения, достойно бессмертия в будущих веках; узнают, что славимая вами добродетель на лире была еще паче прославлена вашими деяниями». Осмотрев все классы гимназии и уездного училища, где было произнесено приветствие в стихах, граф в сопровождении всех учителей и учеников направился в гимназическую библиотеку и здесь со свойственной ему кротостью беседовал с учителями около часа о разных предметах и особливо о древностях здешнего города и о средствах распространить просвещение. По выходе из библиотеки, все направились в залу, где гимназический оркестр приветствовал его сиятельство игранием увертюры и некоторых других пьес, кои благосклонно были им выслушаны; затем один из гимназистов, восхищенный благосклонностью мецената, произнес в

честь ему от лица всех несколько экспромтных куплетов, тут же им составленных, под заглавием «Восторг одного из гимназистов».

Давно уж лиры громкой

Твоей был слышан глас;

Давно ея глас звонкой

Уже гремел у нас!

\*\*\*

Исполнены хотенья

Тебя чтоб видеть, мы

Зрим ныне в восхищеньи

На доблести твои.

\*\*\*

Позволь же здесь, о муж почтенный,

Тебе принесть от сердца нам

Любови пламенем покуренный

И благодарный фимиам,

\*\* \*

Что днесь, вельможа знаменитый,

Нося знак чести на себе,

Ты, сединами весь покрытый,

Явился милостив ко мне!

\*\*\*

И внял со многим снисхожденьем

Моим столь слабым сим строкам,

К тебе, к тебе-ль за то почтеньем

В нас юным не пылать сердцам?!

В заключение, ласковое прощание графа с директором, учителями и учениками увлекло на несколько времени мысли и сердца вслед за его сиятельством и оставило столь приятное о сем воспоминание, что «мы, говорится в протоколе этого акта, сердечно желали бы еще много раз видеть у себя дорогого гостя. О, когда б наша гимназия чаще была посещаема таковыми знаменитами в отечестве мужами! Дети сим более, нежели наставлениями учителей, уверяются в важности наук, а родители — в превосходстве публичного воспитания».

**Изменение в характере публичных испытаний.**

Под конец изучаемого периода открытые испытания изменили свой характер, приблизившись несколько к тому порядку, какой господствует и в настоящее время. Новый порядок заведен был директором Калайдовичем с 1830 года: состоял он в том, что испытания в собственном смысле были отделены от торжественного акта, который служил их завершением; впрочем, как самые испытания, так и акт сохранили публичный характер. В исторической записке об учебных заведениях Владимирской дирекции за 1830 г. говорится, что открытые испытания учеников продолжались с 20-го по 26-е августа ежедневно с 9 до 12 часов утра и с 3 до 6 часов пополудни; 31-го же августа происходило «торжественное годичное собрание для раздачи наград». Сохранилось самое расписание экзаменов:

УТРОМ.

20 авг. – закон Божий.

21 авг. – история и география.

23 авг. – математика и физика.

25 авг. – натуральн. история.

26 авг. – франц. язык и рисование.

ПОПОЛУДНИ.

20 авг. - Российская словесность и логика.

21 авг. – Латинск. и греческ. языки.

25 авг. – Немецкий язык.

Особенность этого расписания составляет, во-первых, то, что экзамены произведены были не в конце учебного года, а в начале следующего, и при том несколько недель спустя после начала учения; во-вторых — что в основу его положено разделение по предметам, а не по классам, и в-третьих — отсутствие письменных работ. Однако в 1832 г. экзамены отнесены были к июню и происходили от 20-го по 26-е число, а 29-го был торжественный акт, тогда как в 1833 г. экзамены продолжались с 2-го по 6-е августа, а 10-го был торжественный акт.

**Приемные испытания.**

Все что до сих пор говорилось, имеет отношение к переводным испытаниям. Что же касается до приемных, то Устав об них ничего не упоминает. В течение всего времени до 1833 г. большую часть вновь поступающих в гимназию составляли ученики уездного училища, которым никаких особых испытаний не делалось, и все дело ограничивалось тем, что на экзаменах в уездном училище присутствовал представитель от гимназии в лице одного из учителей. Посторонние лица не из учеников уездных училищ принимались по особому испытанию, но такие случаи бывали крайне редко, не более 30 за все время. Никакого срока для этих испытании не полагалось, и они случались во всякое время года.

**Аттестаты об окончании курса.**

Первые аттестаты, выданные в гимназии, относятся к 1805 году. Но аттестаты эти, вплоть до 1822 года, выдавались безразлично ученикам выбывающим как до, так и по окончании полного курса наук, несмотря на то, что § 63 Устава разрешает выдачу аттестатов только окончившим совершенно течение наук, а предписание Главного правления училищ от 26 марта 1810 г. подтверждает этот параграф Устава. Справедливость вышеприведенного положения доказывается 1) тем, что все 8 учеников, получившие аттестаты за время 1805 — 1808 гг., отмечены в общем списке выбывшими «без переводу» из I класса во II-й. При этом остается неразрешимым вопрос, почему весьма многие из других учеников за то же время, выбывшие также без перевода, не получили аттестатов? Видеть ли в этом канцелярский недосмотр, или же это имело какое-либо действительное основание?

2) С 1808 по 1812 годы выдано было 16 аттестатов, тогда как IV класс был открыт только в 1811 году, и уже в силу этого аттестованные не могли кончить полного курса.

8) Даже и после 1812 года аттестаты нередко выдавались ученикам пробывшим в гимназии менее 4 лет, при поступлении в I класс. Так, в 1814 году получил аттестат Василий Брюхов, пробывший 3 года в 1 классе и выбывший «недождавшись переводу». В 1822 г. такие же аттестаты выданы были Платону Соколову, поступившему из уездного училища в I класс и пробывшему в нем 1 год, и Алексею Ратомскому, поступившему с домашней подготовкой в I класс в 1821 году. В 1825 г. аттестаты были выданы также ученикам I класса Иванову и Петру Александровскому, и II класса Александру Александровскому, Михайлову и Рюминскому. Такие же примеры встречаются и позднее.

Для выдачи аттестатов, также вопреки ясному смыслу 63 статьи Устава, не было назначено определенного времени в году. Всякий желающий выбыть ученик заявлял об этом директору, подвергался испытанию в тех предметах, коими занимался, и получал аттестат, который таким образом скорее соответствует современному свидетельству, выдаваемому до окончания полного курса, нежели аттестату в строгом смысле этого слова. Выдавались они в самое различное время года; для примера достаточно взять аттестаты за 1819 год: всего в этом году было выдано 10 аттестатов, из которых три выданы 24 января, один — 16 апреля, один — 28 мая, один 21 июля, три 16 октября и один — 5-го декабря. Только с 1827 года замечается более порядка в этом отношении, и выдача аттестатов отнесена к концу учебного года, хотя все-таки производится не на открытом испытании, как того требует Устав.

Начиная с 1822 года, благодаря неоднократным напоминаниям со стороны университетского начальства (предп. Правл. унив. от 4 октября 1822 г. и предп. Учил. ком. от 11 сентября 1823 г.), в гимназии аттестатов удостаиваются только кончившие полный курс учения, а ученикам, выбывающим до окончания курса, выдаются простые свидетельства за подписью одного директора.

Определенной формы для аттестатов не существовало, и редакция их, подобно похвальным листам, менялась из года в год. Для примера приведем два аттестата:

1. Ученик Владимирской губернской гимназии Василий Дубровский, сын титулярного советника Аполлона Дубровского, обучался в оной арифметике, алгебре, геометрии, истории, географии, технологии, философии, словесным наукам, языкам французскому и немецкому с хорошими успехами и вел себя добропорядочно, за что при публичных экзаменах был награждаем книгами. В чем и дан ему сей аттестат за подписанием директора училищ Владимирской губернии и учителей, с приложением гимназической печати. Владимир 10 августа 1816 г.

2. Ученик Владимирской губернской гимназии Павел Дмитревский, поступив в оную в 1815 году, обучался положенным по Уставу предметам и при похвальном прилежании и примерно-благородном поведении оказал успехи: в учении закона Божия — хорошие; в арифметике, алгебре, геометрии и началах физики — наилучшие; в истории, географии и статистике — очень хорошие; в естественной истории — отличные; в риторике и логике — весьма значительные; в латинском, французском и немецком языках — отличные. В музыке и рисовальном искусстве — достаточные. За что при публичных и приватных экзаменах награждаем бывал книгами, эстампами и похвальными листами. Сверх сего, с примерным рачением исправлял возложенную на него должность инспектора классов и обязанности учителей гимназии во время их отлучек. В уверение чего и дан ему сей аттестат за подписанием директора и учителей, с приложением гимназической печати. Марта 15 дня 1822 года.

Ближе к 1833 году приняты были особые меры к тому, чтобы установить более определенный порядок выдачи гимназических аттестатов. Еще циркулярное предложение министра народного просвещения от 13 сентября 1828 г. вводит единообразие в редакцию этих аттестатов, требуя, чтобы в них по особой форме отмечалось: имя и возраст ученика, с именем и состоянием его отца, время его пребывания и гимназии, поведение в отношении к соучащимся и к начальству, прилежание и познания. Тот же циркуляр устанавливает три степени аттестатов, из которых две первые носят название «увольнительных свидетельств» I-й и II-й степени, а третья — «экзаминационного свидетельства». Для получения свидетельства I-й степени, определяющего «безусловную способность» ученика, требуется на испытании оказать равно достаточные сведения в греческом, латинском, российском и немецком языках, в географии и истории, в математических и естественно-исторических науках. Такие же сведения в языках и посредственные знания в науках дают право на получение свидетельства II-й степени, характеризующей «условную способность» ученика; наконец свидетельство третьей степени обозначает недостаточные познания и совершенную неспособность. В гимназии эти правила введены были только в 1832 г., в силу особого распоряжения попечителя Московского учебного округа (от 13 апреля 1832 г., на основании Высочайшего указа от 9 ноября 1831 года), установившего более строгие условия приема молодых людей в университет.

В конце июня 1832 г. три ученика IV класса Василий Кувшинов, Николай Пузанов и Павел Сахаров подали прошение директору, в котором, заявляя о своем намерении поступить в университет, просят подвергнуть их для этой цели испытанию. Любопытно, что эти ученики принимали участие в общих испытаниях, происходивших в конце июня, и уже получили аттестаты об окончании курса по старой форме; тем не менее им назначены были вновь особые испытания, отложенные на 3 августа, на основании которых Кувшинов получил свидетельство II-й степени, а Пузанов и Сахаров — III-й. До нас сохранились некоторые подробности этого экзамена, которые мы и приводим. Единственный предмет, по которому произведено было письменное испытание, была российская словесность; абитуриентам задана была тема для сочинения: «Что нужно для приобретения в жизни душевных спокойствий, составляющих истинное на земле счастие?» Лучшее сочинение, в смысле отсутствия орфографических ошибок, а также по языку и мыслям, было представлено учеником Василием Кувшиновым; оно выше двух других еще и в том отношении, что в нем, сквозь общепринятую в то время напыщенную риторическую форму, сквозит истинное чувство, некоторый лирический пафос. Считаем уместным привести его целиком.

«Человек, сие столь дивное, чудное творение Зиждителя миров, сей венец и краса произведений десницы Его, столь многообразен, непостижим по существу своему, что сам иногда не познает себя. Сей царь, сей раб, сей червь, сой бог есть самое благороднейшее, величественное творение и самое низкое, гнусное чудовище! Ум его не хочет оставаться в той тесной для него сфере, которою Премудрый Творец облек его. Он хочет вознестись выше, выше — достигнуть даже невозможного. Бурные, свирепые волны необозримых океанов не удерживают его честолюбия; недосягаемые хребты исполинов земных не остановят кровожадной руки его; хладные, оледенелые объятия земли не устрашат его сребролюбия, и самое небо, есть ли бы обладало сокровищами земными, прельстило бы его. Жалкий смертный! Ты ищешь блаженства, но не находишь его; ибо ты ищешь блаженства суетного, и оно исчезает пред очами твоими. Заблуждение твое велико — одно блаженство небесное, райское, должно восхищать душу твою, созданную от Всевышнего величественною, благородною, но преобразованную тобою. Вера в Бога, надежда на Его милосердие и любовь ближних суть важнейшие средства к достижению блаженства небесного, а через сие и земного. Вера — сие существо ангельское, божественное, прелестное, ость целительный бальзам, напояющий миллионы сердец, готовых вместить его. Надежда на Того, по велению Коего вращаются бесчисленные мириады миров, без воли Коего и влас главы нашей не погибнет, есть божественная манна, насыщающая смертных. Любовь ближних, а посему и Бога, яко Отца нашего небесного, Благодетеля и Искупителя, есть луч, просвещающий дух наш и согревающий благотворной силой своею все органы наши. Человек, облеченный светоносной порфирою сих небесных добродетелей, возвышается над обыкновенною сферою подобных ему, блаженствует на земли, и душа его недоступна горестям и беспокойствам. Его душа и вся жизнь подобна тихому, безмолвному морю, и ни одна печальная минута не отравит блаженной жизни его».

Учитель российской словесности, теории красноречия и логики Остроумов дает характеристику Кувшинова в таких словах: «замечается некоторая опрометчивость и скорость характера, происходящая не столько от легкомыслия, сколько от темперамента, и усиленная еще более привычкою от семейственных обстоятельств. В теории красноречия, при охоте и внимательности, успехи посредственные, по недостатку глубокомыслия, равно и в логике. В сочинениях больше усматривается чувство, одушевляемое благочестием и патриотизмом, но приметны недостатки в мыслях и порядке».

Два других сочинения, представленные на ту же тему, но справедливым словам рецензента, отличаются «беспорядком мыслей, недостатком благородства в штиле и яркостью орфографических ошибок, хотя нередко и в них встречаются благородные и патриотические чувствования». Так, ученик Николай Пузанов, в очень коротеньком рассуждении, старается доказать, что душевное спокойствие, а следовательно и счастье, дается исполнением закона христианского, на том основании, что истинный христианин должен пренебрегать почестями и славою, а последние именно и ввергают человека в бездну несчастий. Сочинение заканчивается таким примером: Александр

Македонский не был христианином; поэтому стремился к почестям и славе и не имел душевного спокойствия, а потому и счастья: он — несчастнейший из государей. Итак, заключает автор, истинное спокойствие душевное есть необходимое условие соделать человека счастливым. Другой ученик — Сахаров — в начале своего сочинения ставит в сущности верную мысль, что душевное спокойствие обусловливается исполнением закона Божия и просвещением. Но первое положение остается в сочинении без доказательств, а на второе автор замечает, что светильник просвещения возводит человека на высшую степень достоинства и славы, доставляет ему способы к благополучному пути по сему коловратному миру и наконец соделывает его способным провождать жизнь свою в непоколебимом и совершенном счастии. Но, заключает в конце концов неожиданно автор, так как желания человеческие не имеют пределов, то и полное счастье на земле невозможно, а потому прав великий повелитель Израильского народа, сказавший: суета сует и всяческая суета.

Если ко всему этому прибавить еще перечень некоторых орфографических промахов в обоих последних сочинениях, вроде: пов ѣденiе, бѣздна, безчислѣнный, вступить на поприщѣ, наслаждатся, обагатить, вызший, соделывать, изполнять, повѣлитель, почисть, подтвѣрдить, въ семъ (вм. всѣмъ), и т. д. и т. д., то получим довольно полное представление о познаниях абитуриентов гимназии в 1832 г., претендовавших на поступление в университет.

По другим предметам означенные ученики получили следующие аттестации:



Все трое держали экзамен в Московском университете, но принят был в число студентов один Кувшинов, получивший следующие отметки при 4-балльной системе: по закону Божию — 3, по российскому языку — 2, по латинскому — 2, по французскому и немецкому — 3, по истории и географии — 3 и наконец по математике и физике — 2. В отметках, полученных по тем же предметам Пузановым и Сахаровым, преобладают единицы и нули.

В 1833 г. специальное испытание в гимназии было произведено 29 июля двум ученикам IV класса — Гавриилу Тюрикову и Ивану Смирнову, также в виду их намерения поступить в университет. Оба получили увольнительные свидетельства I-го разряда. Приведем для образца свидетельство Смирнова:

«Владимирской губернской гимназии ученик IY класса Иван Смирнов, сын крепостного Его Светлости князя Ник. Ив. Салтыкова человека Дмитрия Смирнова, отпущенный на волю, родился Юрьевского уезда в селе Снегиреве 19 июня 1815 года. Время посещения гимназии — всего 5 лет: один год в 1-м, два года во II классе и по одному году в III и IV классах. Поведение: а) в отношении к соучащимся: скромным, дружественным и сообразно летам своим благоразумным обращением с товарищами приобрел у них всеобщую любовь и доверенность, б) в отношении к начальству: во все время учения в гимназии не оказывал ни малейшего ослушания; вел себя в классе отлично скромно, приказания, какие ему делаемы были, исполнял всегда с готовностью и рачением.

Прилежание: при хороших способностях, был прилежен ко всем преподаваемым в гимназии наукам, а в особенности к рисовальному искусству; по французским языком занимался с посредственным прилежанием.

Познания: по сему и успехи оказал: в законе Божием, арифметике, алгебре, геометрии, линейной тригонометрии, конических сечениях, физике, зоологии, всеобщей и российской истории, географии и статистике — очень хорошие; в российской словесности и латинском языке — довольно хорошие, а в рисовальном искусстве — превосходные, за что со стороны начальства неоднократно удостаиваем был лестного одобрения, а наконец от Имп. Академии Художеств по посланному в оную из гимназии рисунку его работы, объявлена ему справедливая похвала, с тем, что если он пожелает особенно посвятить себя изящным художествам, то Академия примет его в число своих питомцев на казенное содержание. Во франц. же языке, которому Смирнов обучался по грамматике Летелье, занимаясь переводами с оного на русский из сокращенного Телемака Фенелона. а также бывши в IV отделении — переводами с русского на французский, успехи его посредственны. В удостоверение чего и дан ему, Смирнову, сей аттестат за подписанием почетного гимназии попечителя, директора и учителей гимназии с приложением гимназической печати. Августа 2 дня 1833 г.»

Аттестат, выданный Тюрикову, отличается от вышеприведенного только прибавкой, что ученик этот более склонен к службе гражданской, нежели ученой.

Отметим в заключение ту особенность, что этот новый порядок выдачи аттестатов в гимназии применялся лишь в тем абитуриентам, которые заявляли желание поступить в университет. Остальные же ученики, кончившие курс в 1832 и 1833 годах, получили аттестаты в прежнем порядке и по прежней форме.

**Воспитательная часть**

**Требования устава.**

Предварительные правила народного просвещения совершенно не затрагивают этого вопроса, а Устав 5-го ноября даст только самые общие указания в этом отношении, ограничиваясь изложением основных принципов школьного воспитания вообще. Так, в главе IV «об учителях» § 41-й гласит, что кроме развития ума и рассудка, учители должны заботиться и о том, чтобы дать сердцу воспитанников надлежащее направление, положить в них твердые основания честности и благонравия, исправить и преодолеть в них худые склонности. Затем §§ 42 — 48 несколько подробнее развивают эту же мысль. Учителя замещают собою родителей учеников, поэтому они должны держать себя по отношению к последним ни чрезмерно сурово, ни слишком мягкосердечно; за каждую вину взыскивать, но после обстоятельного расследования дела (§ 42). Учитель, хотя и замещающий для своего воспитанника родителей, тем не менее не может игнорировать последних; он должен постоянно обращаться в ним и совокупными усилиями решать вопросы воспитания (§ 43). Учитель должен стараться распознавать характеры детей, дабы уметь на них влиять в хорошую сторону как веским, внушительным словом, так и собственным примером (§ 44); должен искоренять суеверия, заблуждения, безнравственные дела и разговоры (§ 47).

Вообще, эта параграфы Устава стараются внушить мысль о необходимости духовного общения между учащими и учащимися, рисуют идеал хорошего педагога и хорошего ученика. Но при этом не дается никаких практических разъяснений относительно того, какими мерами училище может и должно стараться достигать желательных результатов в воспитании юношества. Лишь некоторое указание в этом отношении находим в 76 § VII-й главы «о директоре», которая гласит, что в случае не исправления ученика по многократным увещаниям, директор уведомляет о том родственников с объявлением, что в случае его не исправления исключен будет из училища; и если он после того еще не переменит своего поведения, то директор исключает его, донося о всех таких случаях университету. Что же касается таких проступков, как ослушание учителю, непочтение и леность, то они подлежат взысканиям, предписанным в Руководстве учителям части IV во 2 главе об училищной строгости (§ 55 Устава). Но и это «Руководство», изданное еще в 1783 г., характеризует практическую сторону дела преимущественно с отрицательной стороны, запрещая всякого рода позорящие честь или вредные для здоровья наказания и совершенно исключая всякие телесные наказания.

Вот и все, что по вопросу о воспитательном элементе находим в официальной литературе того времени. Как можно видеть, местным училищным властям предоставлено было широкое поле для деятельности в этой сфере. Официальная литература дает одни только принципы, возлагая выработку мер для проведения последних в школьную жизнь всецело не те органы, которые призваны были к практической педагогической деятельности.

Поэтому вопрос этот, помимо своей абсолютной важности, имеет для нас особый интерес и заслуживает серьезного внимания, тем более, что тут мы встречаемся с замечательной деятельностью одного из лучших начальников нашей гимназии — Дм. Ив. Дмитревского, пользовавшегося большим уважением и любовью не только среди своих сослуживцев и учеников, но и вообще в здешнем обществе, — человека, авторитетное мнение которого принималось в соображение и в высших сферах учебного ведомства.

**Религиозно-нравственное развитие учащихся.**

Немедленно по вступлении своем в должность директора Владимирских училищ, в 1808 г., Дмитревский посвящает особое внимание на разработку вопросов воспитательного характера, привлекая к этому и учителей. Им была положена прочная основа религиозно-нравственного и эстетического развития учеников гимназии и выработана система правильного надзора за учениками как в стенах заведения, так и вне его.

Чтобы понять всю важность первого, надо припомнить, что в ХVIII веке религиозный элемент в образовании и воспитании почти игнорируется, и эта же черта в значительной мере отражается на Уставе 1804 года, который в общем носит рационалистическую окраску прошлого века, хотя несколько полинявшую. Этот существенный пробел и старается прежде всего пополнить Дмитревский всеми зависящими от него мерами. 18 октября 1808 года он обращается к собранию учителей с пространной речью, в которой, указывая им на всю важность задач, возложенных на них, как на руководителей ума и сердца детей, он развивает свою любимую мысль о важности религиозного элемента в воспитании. «Вы взяли на себя, гг. учители, - говорил он, - должность образования юношества, должность распространителей просвещения в народе. Мера усердия и успехов ваших определит меру благоденствия сынов отечества. Кому из вас не драгоценна цель сия? Кто не устремится к достижению ее? Мудрый строитель полагает зданию своему основание твердое, и вам, как строителям храма просвещения, надо то же делать. Но что служит прочным основанием сему зданию? — Вечная премудрость говорит, что в развратное сердце просвещение не входит; Высочайше же конфирмованный учебный устав вменяет воспитателям в особенную должность располагать сердце воспитанников к добродетели, а душу — к благонравию. Итак, нравственность или образование сердца и ума по правилам религии и просвещенного разума составляет единственное незыблемое основание воспитания и просвещения. В силу этих соображений Дмитревский рекомендует учителям:

1) на всяком месте и при всяком случае внушать детям уважение и благоговение к Высочайшему Существу и к религии христианской и поощрять их к исполнению правил и обрядов оной.

2) Не начинать и не оканчивать учебных упражнений без особых молитв.

3) Дабы назидать воспитанников добрым примером, который более всякого красноречия действует на юные сердца, надлежит учителям и всем без изъятия ученикам в воскресные и табельные дни собираться к обедне в приходскую Егорьевскую церковь, что и начать с следующего же воскресенья.

4) Учителю Стрельцову, как разумеющему пение, поручается выбрать из учеников «способные голоса» и управлять ими на клиросах.

5) Ученикам в праздничные дни, за некоторое время до церковной службы, собираться в гимназию и здесь ждать времени отправления в церковь, сидя по классам под присмотром старших учителей.

Требование от учителей являться к праздничному богослужению непременно в Егорьевскую церковь оказалось для многих из них обременительным и вызвало ропот. Поэтому ордером 9 мая 1809 г. директор установил для учителей очередной порядок присутствования в означенной церкви для наблюдения за порядком и тишиной среди учеников. Для прочих же неочередных учителей это посещение необязательно, хотя и желательно; Дмитревский ставит на вид учителям, что это посещение будет служить для него единственным свидетельством усердия к службе и искреннего рачения о благе учеников.

Вместе с тем Дмитревский с самого начала завел порядок обязательного говения великим постом — одинаково для учеников и учителей. В бумагах архива за многие годы сохранились особые списки, в которых против каждого имени отмечено, приобщался-ли такой-то св. Таин, и если нет, то по какой причине, а также — когда предполагает исполнить свой христианский долг. Напоминания учителям и ученикам об аккуратном исполнении религиозных обязанностей повторялись почти ежегодно за все время многолетнего директорства Дмитревского.

Ту же цель религиозно-нравственного развития учащихся имел в виду Дмитревский, учредив при гимназии «катихизаторские лекции», о которых уже было упомянуто в своем месте.

Общественное движение, начавшееся после 1815 года и выразившееся прежде всего в крайнем развитии религиозного направления, встречено было Дмитревским с живейшей радостью, как осуществление его заветных идеалов. С полной готовностью делился он с начальством своим многолетних опытом. На запрос Училищного комитета в феврале 1819 года, он нарисовал целую картину уже давно заведенных им в гимназии порядков. Ежедневно, по приходе учителей в классы, каждый из учителей заставляет одного из старших учеников читать внятно, раздельно и в совершеннейшей тишине по одной главе Нового завета на славянском языке, а учителя иностранных языков — на соответствующем диалекте; при этом встречающиеся темные места и невразумительные речи тут же по возможности разъясняются учителем, сообразуясь со степенью понимания учеников. Порядок этот, по словам директора, имеет двойную полезность: «ученики и в языке натверживаются и истины выучивают». Однако, на основании последовавших разъяснений Училищного комитета. Дмитревский несколько изменил характер этих ежедневных чтений. Именно, ученики должны собираться в гимназию непременно за полчаса до звонка. Один из старших учеников читает псалом и главу из Евангелия. Из прочитанного законоучитель назначает каждому для вытверживания наизусть в течение дня краткий текст, который и вписывается каждым учеником в особо заведенный для этой цели альбом. После вечерней молитва каждый ученик сказывает свой стих и получает на оный приличное объяснение. Этим путем, по мнению директора, ученики «приобретают нечувствительно достаточные запас святейших истин на все шаги в жизни. Учение Спасителя, укореняясь в юной памяти неизгладимо, будет светильником стезям их, который им озарит и темный переход из времени в вечность».

Сказанного довольно, чтобы понять, насколько видное место принадлежит Дмитрию Ивановичу Дмитревскому в деле религиозно-нравственного воспитания учеников гимназии. Хороши, или нет были те меры, которые он употреблял для достижения цели, это вопрос, который можно решить только ставши на современную ему точку зрения. Для нас всего важнее отметить то, что он в своей деятельности выдвинул вперед и поставил на подобающее место религиозный элемент в системе среднего образования. Заметим еще, что положительно все меры, принятые Дмитревским в этом направлении, были впоследствии санкционированы правительством. Так, в 1808 году в гимназии установлены были молитвы до и после учения; правительственное распоряжение о том же последовало только в 1824 году, когда присланы были и образцы этих молитв: «Преблагий Господи» и «Благодарим Тебе Создателю». В том же 1808 году заведен был порядок обязательного посещения церковной службы как учениками, так и учителями, а равно и ежегодного говения; соответствующие распоряжения высшего учебного начальства изданы были — первое в 1825, а второе — в 1827 году.

**Эстетическое развитие учащихся.**

Не мало было сделано Дмитревским и для нравственно-эстетического развития учеников гимназии. Так, благодаря его стараниям, при гимназии некоторое время существовал **театр**. Когда прежний губернаторский дом перешел в ведение гимназии, губернатор князь Ив. Мих. Долгорукий просил директора оставить на некоторое время в гимназических сараях несколько вещей, для которых не находилось пока места в его новом помещении, между прочим в принадлежности его домашнего театра. Директор изъявил, конечно, свое полное согласие на это, но вместе с тем выпросил у князя разрешение пользоваться этими театральными принадлежностями для ученических спектаклей. Разрешение было дано, а в 1812 году, при выходе своем в отставку, князь Долгорукий подарил свой театр в пользу учащихся гимназии, также благодаря ходатайству Дмитревского. Никаких подробностей об ученических спектаклях до нас не сохранилось, а с 1814 года они совсем прекратились. Однажды в апреле этого года на сцене гимназического театра пленные французы, жившие во Владимире, разыграли трагедию «Магомет». Дело дошло до сведения попечителя Моск. учебн. округа Кутузова, а через него и до министра. Несмотря на оправдания Дмитревского, что это было дело губернатора, который устроил все почти без ведома директора, и что ученики гимназии на спектакле не присутствовали, попечитель округа потребовал, чтобы каждый раз, прежде чем ставить какую-либо пьесу, директор непременно извещал его об этом и ожидал особого разрешения. Благодаря этому стеснению, спектакли на сцене гимназического театра должны были прекратиться. Последнее упоминание о старых кулисах и других театральных принадлежностях мы встречаем в рапорте Дмитревского от 30 апр. 1826 г., в списке вещей негодных к употреблению; все они были за ветхостью исключены из описи, причем с нескольких более сохранившихся кулис снята была парусина; отдавши ее вымыть и выкрасить в синий цвет, директор распорядился сшить из нее несколько пар летних сюртуков и панталон, которые и были подарены семи бедным ученикам (рапорт 1 сент. 1827).

Более удачна была другая мера, принятая Дмитревским, — устройство при гимназии **музыкального класса**. Некто Иван Фрейдекер подал 7 сентября 1809 г. прошение директору, в котором заявлял, что, разумея музыку и зная играть на разных инструментах, он желает «содействовать к пользе учащихся» и берется преподавать гимназистам 2 раза в неделю музыку безвозмездно. Директор, в своем представлении Училищному комитету, указывает на великую силу и влияние музыки на моральное образование юношества и находит вполне уместным открыть при гимназии музыкальный класс. Он отмечает при этом выгодные условия, которые предлагает Фрейдекер, соглашающийся из любви к искусству и к общей пользе давать даровые уроки, и отзывается о нем с большой похвалой как о человеке безупречного поведения и великом знатоке музыкального искусства. 3 ноября 1809 г. последовало разрешение от университета, а 17-го числа того же месяца состоялось открытие нового класса торжественным актом в присутствии многочисленной публики. При этом учитель Стрельцов прочел приличную случаю речь и оду своего сочинения. На первых норах заявило желание учиться музыке всего 13 учеников.

«Охотников нашлось бы еще больше, гласит протокол акта, но многие еще не обзавелись скрипками, или еще не получили разрешения от своих родителей». В 1810 году супруга губернатора, графиня Аграфена Сергеевна Долгорукая, подарила в пользу гимназии 8 духовых инструментов, и будущность музыкального класса была обеспечена. На акте в 1814 г. и последующих годах уже упоминается об ученическом оркестре, который исполнением музыкальных номеров доставлял публике большое удовольствие. В том же 1814 году директор выхлопотал Фрейдекеру содержание в 200 р. ас. в год из экономических сумм гимназии. Класс музыки просуществовал до 1824 года, когда должен был прекратиться вместе с прекращением пособия, получаемого гимназией от Приказа обществ. призрения.

Дмитревскому гимназия была обязана еще одним полезным учреждением, имевшим ту же цель нравственно-эстетического развития учащихся: мы говорим о **нравственно-литературных беседах**, которые возникли в 1823 году и продолжали существовать до отставки Дмитревского в 1828 году. Правда, еще раньше, начиная с 1808 г., по его же инициативе, с целью, развития литературного вкуса у учащихся, лучшие из них, по рекомендации учителя словесности, допускались на ежемесячные общие собрания учителей для произнесения стихотворных или прозаических отрывков. Но такие случаи бывали, кажется, очень редки, и самое дело не было правильно организовано. В сравнении с этим беседы, заведенные в 1823 году, поставлены гораздо прочнее и серьезнее. В архиве сохранился «Проект» этих бесед, помеченный 2-м сентября 1823 г. Приводим его целиком:

«Дабы учащимся в заведениях Владимирской дирекции доставить в свободное от учения время полезные упражнения к усовершению способностей и вкуса в российской и иностранной литературе и в то же самое время чрез чтение духовно-нравственных сочинении ознакомливать с истинами религия; на сей предмет учреждается ныне среди нашего сословия нравственно-литературная беседа на следующем основании:

1) Распорядителем упражнений беседы будет гимназии учитель словесности. Действующими лицами будут отличные ученики гимназии, а все прочие — слушателями.

2) Учители гимназии и уездного при ней училища, также и посторонние особы, которым угодно будет взять участие в упражнениях, займут места и название почетных посетителей.

3) Предметы чтения предполагаются: а) духовно-нравственные рассуждения о христианских истинах; b) классические русские и иностранные авторы в стихах и прозе; с) переводы древних и новых авторов; d) собственные сочинения и переводы учащихся и гг. посетителей, когда кому угодно будет оные представить.

4) Заседание имеет быть каждого месяца в первое воскресенье в пять часов пополудни.

5) Выбор пьес и порядок чтения предоставляется распорядителю бесед с одобрения директора.

6) Записку занятий будет вести старший из учеников, которому по сему предмету дано особое наставление».

А вот для примера «Программа» четвертой беседы, происходившей в феврале 1827 года:

СТИХАМИ:

1. Преложение псалма XXXI, соч. Глинки, прочитает учен. Кудинов.

2. Богy правда, сочин. Глинки, прочитает учен. Игнатьев.

3. Преложение XVIII псалма, соч. учен. Тюрина I, прочитает Тюрин 3-й.

4. Обязанности человека в общежитии, вольн. перевод из Томаса, сделан. Писаревым, прочитает учен. Оболдуев.

5. Юность, соч. Тюрина I, прочитает автор.

6. Весенний цветок, соч. учен. Байцурова, прочт. автор.

7. Зима, сочин. Тюрина I, прочт. учен. Царевский.

8. Песнь Русскому Царю, Жуковского, прочт. Тюрин 4-й.

9. Разговор: Плачь и утешение, между Кудиновым, Тюриным 3-м и 4-м, сочин. Тюрина 1-го.

ПРОЗОЮ:

10. Рассуждение об истинном благородстве, сочин. Тюрина 1-го,

прочт. автор.

11. Начало трудно, сочин. Байцурова, прочт. автор.

12. О совершенствах витии, соч. Царевского, прочт. автор.

13. Уверенность есть мать здоровья, соч. учен. Невьяндта, прочт. Гаврилов.

14. Имущему везде дано будет, соч. Лебедева, прочт. автор.

15. Мысли мои при чтении L псалма, сочин. учен. Аретинского, прочт. автор.

БАСНИ:

16. Чиж и еж, Крылова, прочт. учен. Соколов 1-й.

17. Солнечные часы, соч. Петина, прочт. Тюрин 3-й.

18. Чижик, соч. Канниста, прочт. учен. Боголепов.

19. Речи на иностранных языках.

20. Разговор на 1827-й год между 3 лиц, сочин. Тюрина I, скажут Тюрин 2-й, Оболдуев и Соколов.

21. Благодарственная речь, скажет Тюрин 1-й.

**Надзор за учениками.**

Другая важная сторона деятельности Дмитревского была направлена к установлению правильного надзора за учениками, так как этой стороны дела Устав 1804 года совершенно не затрагивает. При отсутствии специальной инспекции, наблюдение за учениками входило неизбежно в круг обязанностей учителей. Но так как последние не всегда могли справиться с этим делом, нуждаясь сами в отдыхе после двухчасовых сплошных уроков и имея некоторые более 30 недельных часов занятий, то Дмитревский, для облегчения их, с самого начала завел систему взаимного наблюдения учеников друг за другом. Обыкновенно в каждом классе назначался для этой цели один или несколько лучших учеников, которые, с званием старших учеников или классных инспекторов, выполняли целый ряд обязанностей, иногда довольно сложных и трудных. Они должны были следить за поведением своих товарищей и доносить директору о всех шалостях и непослушании; они же вели каждый по своему классу дневные списки, в которых отмечали отсутствующих учеников и даже учителей, учеников не приготовивших урока, и вообще все дневные происшествия в классе; наконец они же нередко замещали по поручению директора пустые классы, занимаясь с товарищами повторением пройденного. Со времени введения платы за учение в 1821 году, инспекторам прибавилась еще одна не легкая обязанность — представлять директору списки учеников не внесших плату с обстоятельным изложением причин невзноса.

Когда в 1829 году вступил в должность преемник Дмитревского Калайдович, ему оставалось только признать и подтвердить порядок, установленный по надзору за учащимися его предшественником, исправив его только в частностях. Так, прежнее название классных инспекторов было заменено новым — классных надзирателей; в каждом классе положено было по одному надзирателю и по одному же помощницу при нем; прежние инспекторы зависели непосредственно от директора, которому и подавали дневные рапорты; надзиратели же по всем делам должны относиться к учителям, которые в свою очередь в важных случаях обращаются к начальнику заведения, как к высшей инстанции; наконец, назначение надзирателей и их помощников поставлено было в зависимость от совета учителей, тогда как прежние инспекторы назначались самим директором.

Воспитательная деятельность Дмитревского не ограничивалась, однако, вышеизложенным. Ему принадлежит заслуга пополнения еще одного, также очень существенного пункта, составляющего слабую сторону Устава 1804 года. Это — правила поведения для учащихся. Главы V и VI Устава об обязанностях учеников отличаются лаконической краткостью, отсылая учащихся к книжке правил, изданных для этой цели еще бывшей Комиссией народных училищ применительно к Уставу 1786 г. Многолетняя практика убедила Дмитревского в недостаточности и устарелости этих правил, и он взял на себя труд пополнить и исправить их. В начале 1819 — 20 учебн. года он объявил ученикам вновь составленные «Правила поведения», заставил их списать для памяти и обязал подпиской к их исполнению. Вот эти правила:

1) При молитве и в церкви. Стать на показанном месте, читать и слушать благоговейно, не разговаривать и не озираться по сторонам, замечать и помнить, что читается.

2) В классах. Ходить в назначенное время с надлежащими книгами и учебными пособиями; стать на свое место и, по молитве, учителю сделать поклон. Сказывать по приказу уроки. Слушать задачи со вниманием. Что не вразумительно, о том просить изъяснения. Без нужды из класса не выходить, с товарищами обходиться вежливо и скромно. Ходить тихо, особливо по лестницам «никогда не бегать.

3) При столе. По молитве стать у своего стула. Прежде старших не садиться, высших мест не занимать. Разговаривать разумно, отвечать только на вопросы, никогда не смеяться, не кричать и не хохотать. Блюд не выбирать, кушанье брать по порядку, осторожно, лишнего не накладывать, кушать опрятно, учтиво, и всегда быть довольным тем, что дадут.

4) При гостях. Быть в гостиной, когда пригласят. Вошедши тихо, без шума, поклониться почтительно. Сесть поодаль со всею скромностью, когда прикажут. К закускам на столе без позволения не прикасаться. Когда спросят, отвечать учтиво и пред почетными особами стоя.

5) При прогулках. Никуда из комнат без дозволения не выходить. Иметь свидание и обращение — с кем приказано. Ходить с приличной осанкой. К старшим иметь почтительность, с равными — учтивость, а к младшим — ласковость. Ни с кем не сворить, не кричать и страшиться говорить невежливые, а тем паче бранные слова. Всегда, везде и во всем давать другим преимущество.

В начале 1826 — 27 уч. года ученики получили в таком же порядке некоторые дополнительные инструкции:

1) Приходить в классы во всей опрятности.

2) С грязными ногами не входить даже и в сени и на крыльца.

3) К стенам не прислоняться и никак не марать.

4) На лестницах не останавливаться и не бегать.

5) Из классов выходить тихо, по два в ряд, без шуму и крику, и друг друга не толкать.

«Кто не будет исполнять сего приказа, гласит под конец инструкция, тот будет исключен, а кто станет марать стены, или писать на них, будет высечен розгами и выгнан вон. Такому же подвергнется наказанию и тот, кто о сих шалостях будет знать и молчать».

Характер этой инструкция, и в особенности запальчивый тон ее заключительных строк, лучше всего показывает, что проступки, перечисленные по пунктам, слишком часто имели место в гимназии, и что обычные меры для их пресечения не оказывали надлежащего действия. Вместе с тем бросается в глаза иное сравнительно с прежним отношение к телесным наказаниям. Относительно последних мы имели уже случай упомянуть, что Устав народных училищ 1786 года их совершенно исключает; Устав 1804 года, хотя и умалчивает о них, но очевидно держится того же взгляда, отсылая к «Руководству учителям» 1783 года и рекомендуя действовать на учеников мерами кротости (§ 42). Последующие разъяснения высшего учебного начальства энергически высказываются против всяких телесных наказаний, под страхом немедленного удаления виновных от должности (Цирк. мин. нар. пр. от 18 марта 1811 г. и от 14 февр. 1814 г., предпис. Учил. Ком. от 20 июня 1814). И действительно, случаи нарушения этих постановлений кем-либо из учителей грозили серьезными неприятностями. Так, в гимназии, когда однажды в 1818 году старший учитель Онисимов позволил себе в классе «телесно наказать» одного ученика за «личныя грубости», дело было доведено до сведения Училищного комитета, который предписанием 9 июня 1818 г. поручил директору «сделать при общем собрании учителей строжайший выговор» Онисимову, объявив ему, чтобы он и впредь «ни под каким предлогом телесных наказаний не употреблял, под опасением более строгого взыскания». В 1819 году имел место аналогичный случай в классе учителя рисования Киселева. 19 марта при своем входе в класс, Киселев застал одного ученика играющим на скрипке «Барыню», тогда как двое других учеников «плясали под сию песню». «За таковые неблагопристойные проступки, оскорбляющие место своим развратным поведением», все трое поставлены были на колени. Другой раз Киселев счел себя вынужденным за крайнее ослушание «взять ученика Воронина за ухо, с приговорением слов». Еще раз, выведенный из терпения шалостями и ослушанием учеников Дубровского и Штрейтера, тот же учитель поручил старшему ученику Парскому «унять шалунов, дабы прочие ученики не могли покуситься на таковые же поступки». Парский слишком буквально понял приказание и «подрал шалунов слегка за волосы». Все эти случаи сделались известны директору, и Киселеву был сделан также в присутствии всех учителей выговор с предостережением.

Однако с течением времени прежнее отрицательное отношение к телесным наказаниям постепенно сменяется признанием их целесообразности в некоторых случаях. Интересно, что Дмитревский, всегда очень чуткий к тем веяниям и настроениям, которыми руководились правящие сферы, предупреждает их и в данном случае. Уже в отчете по учебной части за сентябрьскую треть 1819 года он жалуется на недостаточность практикуемых воспитательных мер для благотворного воздействия на учеников; учителям запрещено наказывать телесно, а ученики не имеют никакого страха, уроков не учат, книг с собою не носят, произвольно пропускают классы. Подобные жалобы затем ежегодно повторяются в каждом отчете. В 1825 г. в гимназии заведен был порядок, по которому провинившийся ученик, при особом извещении от гимназии, отсылался к своему отцу «для оштрафования» домашним порядком, а самый проступок заносился в особую книгу. Значительное число таковых записей лишало ученика права на получение аттестата по окончании курса. 6 июня 1880 г. Училищный комитет предупреждает директоров гимназий, чтобы они, во избежание могущих произойти недоразумений и неприятностей, внушили учителям подведомых им учебных заведений, дабы они ни в каком случае не исполняли словесных прошений родителей или родственников учащихся касательно наказывания последних в случае нужды телесно, но всегда брали бы от них письменные на то согласия.

В каком размере практиковались в гимназии этого рода наказания, мы не знаем, но можем думать, что они сделались довольно обычным явлением школьного обихода. Так напр. 14 апр. 1833 г. госпожа Кувшинова обратилась к директору с просьбою наказать ее сына как угодно, но только «чувствительнейше была бы благодарна», если бы дело обошлось без телесного наказания, потому что, прибавляет просительница, она сама может своего сына высечь, что и исполнит непременно.

Что касается до других исправительных мер, практиковавшихся в гимназии, то сведения наши по этому вопросу более чем скудны; так, в отчете об испытаниях за 1830 год упоминаются случаи лишения награждения книгами и похвальными листами за дурное поведение, причем два ученика исключены из гимназии за грубость; точно также в 1831 году был один случай исключения ученика III кл. за редкое хождение в классы и дурное поведение.

Принцип нравственного воспитания юношества в религиозно-патриотическом духе впервые ясно и определенно выражен был в «Мерах касательно учащихся». Высочайше утвержденных в 14 день авг. 1824 года. § 3-й II главы «По части училищного надзора» требует, чтобы лица, имеющие надзор за учащимися, сохраняли и утверждали в молодых людях **страх Божий и повиновение государственной власти**. Новое направление, выдвигая на первый план идею нравственного развития юношества, является как противовес старому взгляду на задачи школьного образования; но оно проводится с такою исключительностью, что страдает противоположной крайностью, оставляя в тени развитие ума и рассудка.

Выдвигая на первый план нравственный элемент и основывая его на религии, новое направление обращает особое внимание на выполнение религиозных обязанностей и на чтение, как на важный элемент духовно-нравственного развития юношества. Предписание попечителя Моск. уч. округа Писарева от 16 сент. 1825 г. гласит между прочим, чтобы начальство учебных заведений принимало все нужные меры осторожности к предохранению воспитанников от пороков, дурных связей, неприличного обращения и знакомства. Чтобы в книгохранилищах, назначенных для употребления учеников, не было книг, противных вере, правительству и нравственности, и чтобы подобные сочинения отнюдь не обращались в руках их. **Внушать при всяком удобном случае преданность к престолу и повиновение властям** и укреплять в юных сердцах питомцев любовь к родине и ко всему отечественному.

В декабре 1826 года, в силу нового предписания, присланного из Училища, комитета, от всех учеников гимназии отобрана была подписка, обязывавшая их не читать и не иметь у себя противных христианской вере и законам правительств, в особенности же Российского государства, и других соблазнительных книг, а также вообще всех, кои не принадлежат к классам.

**Неустройства школьной жизни**

Если в заключение подвести итоги всему вышеизложенному, то придется сознаться, что результаты этой первой попытки создать нормальную среднюю школу были далеко не блестящи. Школа оказалась не в силах выполнить своего назначения, и общество было вправе не доверять ей. Внешним образом это выразилось в крайней малоуспешности учащихся и в прогрессивном уменьшении их числа.

**Малоуспешность учеников** была общим явлением, своего рода хроническим недугом, которым гимназия страдала с первых дней своего существования. Жалобы на это раздаются постоянно, оговорки в этом смысле делаются в каждом отчете, отсылаемом в университет. Местное училищное начальство принимает все зависящие от него меры для борьбы с этим злом. Несколько раз ежегодно дирекция печатает особые «публики», которые расклеиваются по городу и рассылаются на дома через полицию; в них родители и родственники учащихся в гимназии и в других училищах Владимира предупреждаются, что «ученики нерадивые, часто в классы поздно приходящие или и вовсе их прогуливающие, никогда от начальства аттестатов не получат, а и совсем из оных исключатся, если в течение месяца лучших успехов не окажут» (публик. 29 марта 1811 г., 14 апреля 1814 г. и др.). Старались приохочивать учеников к занятиям разного рода поощрениями, не скупясь на награды и заставляя учащихся давать письменные обязательства усугубить рвение, труды и усилия, чтобы заслужить похвалу и честь, аккуратно являться в классы, учить уроки твердо дома, быть внимательными в классах и соревновать друг другу в чести быть лучшим. «Лучшие из вас, заканчивается один такой ордер, будут награждены, другие переведены в следующие классы, все же насладитесь в июле вас ожидающим отдыхом, тем приятнейшим для вас, если вы истинно его трудом заслужите». (Орд. 2 июня 1828 г.). С таковыми же письменными увещаниями обращается нередко начальник заведения и к учителям, побуждая их приложить все усердие и ревность в прохождении должности, дабы ученики, столь мало успевающие, вовсе не остались без успеха. «Поощряйте их, пишет директор в своем ордере от 23-го мая 1811 г., и понуждайте через сношение с родственниками. Честь и благородство ваше состоят в отличном рвении к достижению цели вашей обязанности, и сие единственно отличие доставит мне приятный случай отдать каждому из вас должную справедливость пред его превосходительством г. попечителем учебного округа».

**Возраст учащихся и продолжительность засиживания в одном классе.**

Тот и другой вопрос в Уставе 1804 года оставлены без разрешения. Можно было бы думать, что сама школьная практика выработает известные нормы, но этого на самом деле не было. Дирекция гимназии считала себя не вправе отказывать в приеме детей по малолетству, но в то же время постоянно жаловалась, что предметов учения столь много, а учащиеся столь юны, что не могут обнимать им, а потому и успевать. Еще большим препятствием для успехов гимназии было то, что в одном классе сгруппировывались ученики самых различных возрастов; дети и взрослые молодые люди сидели рядом и занимались одними предметами. Просматривая списки учащихся, сохранившиеся до нас, находим, что в I классе возраст учеников колебался даже в тридцатых годах между 10 и 18 годами; в II классе — между 11-ю и 19-ю г., а в III и IV классах — между 14 и 22. Тоже самое надо сказать и относительно засиживания учеников в одном и том же классе.

Редкий ученик, даже из лучших оставался в каждом классе по одному году. Программа гимназического курса была настолько велика, что одолеть ее в течение 4-х лет было почти невозможно. Вот почему нередко встречаются такие случаи, что ученик, ежегодно отлично аттестованный учителями и получавший награды, едва успевал закончить свое образование в течение 10 лет. Восьми и особенно 6-летнее пребывание в гимназии до окончания полного курса было явлением почти нормальным. Если встречаем указание на выход ученика из гимназии после 4-летнлго в ней пребывания, то в большинстве случаев такой ученик оказывается покончившим полного курса, или даже выбывшим «недождавшись переводу».

**Манкировки учеников** были также явлением, с которым тщетно боролось училищное начальство. Жалобы на частые прогулы учеников раздаются постоянно со стороны всех учителей. В 1810 году учитель французского языка Траутман доносит, что при 300 годичных уроках и 42-х учениках, в течение года было им отмечено 836 манкировок, т. е. на каждого ученика около 20 пропущенных уроков франц. языка в год. В 1814 г. фон-Ферельцт в особом рапорте просит директора принять энергичные меры против частых прогулов учеников, заведомо без уважительных причин. В его же отчете за 1817 год показано, что некоторые ученики пропустили по его предмету кто 107, а кто и 143 урока из числа всех 257 ур., данных им в течение года. Такие же жалобы раздаются и со стороны других учителей. В марте 1833 г., при выдаче свидетельства ученику II класса Певницкому, учитель математики Соханский заявил, что за все 4-летнее свое пребывание в гимназии Певницкий едва ли в общем один год посещал класс математики. Когда в 1833 году, при введении нового Устава, пришлось выяснить действительный комплект учеников гимназии, совет гимназии счел себя вынужденным исключить за систематическое не хождение в классы около 20 учеников, из которых многие (14 человек) на основании особых испытаний были снова приняты в гимназию после ее преобразования.

**Недостаток в учениках.**

Другое не менее серьезное зло, носившее также хронический характер, был недостаток в учениках. Во Владимирском Главном народном училище в момент его преобразования в гимназию было 103 ученика; из них 53 ученика III и IV классов переведены были в I и II классы гимназии, а остальные 50 учеников I и II класса Главного училища составили комплект Владимирского уездного училища. С этих пор вплоть до 1830 года число учеников гимназии ни разу не достигло показанной цифры 53-х, колеблясь между 52 (1824 г.) и 25 (1820 г.).

В первое время после открытия гимназия замечается быстрая убыль учеников; так, уже в декабре 1804 г. число их доходит едва до 45-ти. Затем, в течение 1805 года вновь поступило 26 учеников, а выбыло 24, так что к концу этого года общее число учеников увеличилось всего на 2. В 1806 г. вновь поступило только 12 человек, тогда как выбыло за то же время 17 человек; в 1807 г. вновь поступило 8, а выбыло 18 и т. д. Прогрессивное уменьшение числа учащихся имело своим последствием то, что гимназия долгое время затруднялась с открытием IV класса, и хотя он был наконец открыт в 1811 году, но за весь изучаемый период существовал почти номинально, так как занятия учеников III и IV классов шли совместно почти по всем предметам; по той же причине в 1823 — 4 учебном году не было III класса, а в следующем — IV. Уже в рапорте в Училищный комитет от 13-ro августа 1805 г. директор жалуется на то, что лучшие по дарованиям ученики покидают гимназию, не окончив курса учения. Та же жалоба повторяется и в рапорте 22-го января 1807 г., а затем — почти во всех годичных отчетах по гимназии.

**Отношение общества к школе.**

Учебное начальство, и местное и центральное, не могло конечно не задумываться над причинами этих печальных явлений в школьной жизни, так как иначе сама борьба с ними была бы невозможна. Интересно прежде всего выяснить, как смотрело на дело гимназическое начальство: тут мы встречаем постоянные жалобы на равнодушие общества к официальной школе. «Неведение родителями учеников пользы от учения» — составляет непременное cеtеrum censeo почти каждого донесения по начальству, независимо от остального содержания. Таковы напр. сохранившиеся в архиве рапорты директора Цветаева в Училищный комитет от 13 августа 1805 г. и от 22 января 1807 г. Директор Дмитревский в каждом годичном отчете считает нужным пожаловаться на полное отсутствие в обществе потребности в учении. По его словам, он на каждом шагу встречает в своей деятельности непреоборимые препятствия: всеобщее закоренелое незнание и нехотение знать цены просвещения, повсеместное бездействие и даже сопротивление к распространению оного, даже со стороны органов администрации; «тут, патетически восклицает автор в одном из своих донесений, о Боже долготерпеливый! Законы оставляются, убеждения не приемлются, доказательства не уважаются, советы отвергаются, настояния презираются, просьбы осмеиваются. Общая польза есть незнакомая речь, любовь к человечеству — странный язык. Все — косность и личность, все собственность и частные выгоды!» (Рапорт 10 ноября 1818 г.). Несомненно, в этой картине есть некоторая доля преувеличения, допущенная Дмитревским может быть в силу присущей ему склонности к риторическим аффектам: но с другой стороны вполне справедливым является упрек если не всему тогдашнему русскому обществу, то отдельным его представителям, в легкомысленном отношении к вопросам, касающимся школы. Архив гимназии сохранил один любопытный обращик такого рода. В 1825 году Владимирский помещик секунд-майор граф Петр Борисович Толстой поместил в число учеников гимназии некоего Николая Силистровского, взятого им на свое попечение из Владимирского воспитательного дома Приказа обществ. призрения. По всему видно, что опекун принимал серьезное участие в судьбе своего воспитанника, которого он обеспечил в материальном отношении значительным капиталом, положенным в Московский Опекунский совет. Между тем в письме своем к директору гимназии от 3 января 1826 года граф Толстой, извещая о своем намерении записать «своево Николиньку», которому едва минуло 13 лет, чиновником во Владимирскую Уголовную палату, просит о выдаче ему аттестата, без коего невозможно поступление на гражданскую службу, с тем однако, чтобы Силистровскому разрешено было в свободное время «продолжать науку» в гимназии. Разумеется подобная комбинация признана была невозможной, и дело кончилось тем, что Силистровский, прекрасно аттестованный учителями, успевший за короткое время своего пребывания в гимназии получить награду, выбыл в январе 1826 года для поступления в гражданскую службу.

**Частные учителя.**

Другой причиной, которая, по мнению училищного начальства, отвлекала учеников от правительственной школы, были частные, «неаттестованные» учителя. Уже раньше мы имели случай указать на то, что домашнее воспитание и образование практиковалось все еще в очень широких размерах среди высших классов русского общества; в каждой достаточное дворянской семье, где были дети, считалось необходимым иметь гувернеров и учителей, чаще всего иностранцев. Озабочивался привлечением учеников в казенные заведения, училищное начальство видело в этом гувернерстве и частном учительстве большую для себя помеху и принимало все меры к тому, чтобы, если не искоренить, то насколько возможно более стеснить этот род деятельности.

Еще указ правительств. сената от 5 мая 1757 г. ставит под контроль правительства всех занимающихся частной педагогической практикой, требуя от них известного образовательного ценза. «Апреля 29 дня сего 1757 года, гласит этот указ, Ея ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ указать благоволила находящихся как в С.-Петербурге, так и в Москве в партикулярных домах инастранных наций учителей в их науках всех свидетельствовать и экзаменовать, здесь — в Десианс-Академии, а в Москве — в Императорском университете; которые же собою живут и школы содержат, тем самим к свидетельству и экзаминации о их достоинстве явиться в оных же Академии и Университете немедленно, а без такового свидетельства и аттестатов никому в домах своих таковых учителей не держать и самих школ не иметь, под опасением неупустительнаго штрафа, а именно: с тех, которые без аттестатов примут, или которые уже в домах есть, а не объяви держать станут, взыскивать штрафа за каждаго по сту рублей, а тех учителей, кто без аттестатов школы иметь будет, высылать за границу, а помянутым Академии и Университету в свидетельстве их и в даче им аттестатов поступать по сему Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу». Однако, как видно, указ этот применялся на практике только к содержателям частных пансионов; уследить же за домашними воспитателями, даже при содействии административных властей, оказывалось в большинстве случаев невозможным. Несмотря на целый ряд предписаний со стороны университетского начальства, требовавших неуклонного исполнения вышеприведенного указа во всей его строгости, число неаттестованных или самозванных учителей не только не уменьшалось, а наоборот возрастало с каждым годом, доставляя местным училищным властям не мало серьезных хлопот. Из году в год накоплялись в канцелярии и в архиве гимназии объемистые «дела» о неаттестованных учителях, но пользы от этого было мало; дирекция видимо была не в силах собственными средствами побороть зло и принуждена была искать внешней помощи, обращаясь за содействием к административным властям. Перед самым открытием гимназии, директор Цветаев представил во Владимирский Приказ общ. призрения пространную докладную записку (28-ro августа 1804 г.), в которой, указывая на неустанные заботы правительства о народном образовании, замечает, что действительность далеко не соответствует Высочайшим предначертаниям, несмотря на все меры, которые принимались в расчете на успех. Так, попечение о народных училищах сверх директора поручено было предводителям дворянства, городничим и городским головам, дабы эти лица «склоняли» всякого состояния обывателей Владимирской губернии к отдаче малолетних детей для обучения в народные училища. Делались строжайшие предписания городским и сельским полициям о воспрещении учить всякого звания людям, не имеющим на то права, наведываясь и о домашних учителях. Но при всех стараниях и попечениях Владимирского начальства, результаты, по словам Цветаева, оказались крайне незначительны. Число учащихся не увеличивается; родители или родственники детей небрегут об установленном порядке; число домашних училищ и учителей в губернии все растет, а ни директор, ни Приказ общ. призрения об них сведения не имеют. И вот, в интересах школы, «яко ходатай о пользе училищ и народного просвещения пред начальником губернии и Приказом общ. призрения», директор предлагает целый ряд мер: предписать градским и земским полициям, чтобы они строжайше подтвердили всем живущим в подведомственных им городах и уездах, дабы никто неиспытанный в народных училищах и не получивший от оных и директора на звание и способности свои свидетельства, не дерзал обучать нигде и никого никаким языкам и наукам, а равномерно никто не дерзал таковым учителям детей своих или питомцев отдавать для обучения под опасением взыскания по всей строгости законов. Если где либо есть, или впредь таковые преслушники Высочайшей воли окажутся, то воспретя продолжение учения, обязывать их в исполнении оной подписками, с приложением которых доносить немедленно Приказу общ. призрения, склоняя их при всяком удобном и приличном случае отдавать детей в народные училища. Полиция, перед начатием каждой половины учебного течения должна обвещать всех городских жителей, не пожелает ли кто из них отдавать детей в оные, и буде пожелает — препровождать их туда при объявлении. Дабы удобнее следить за положением дела, полиция должна представлять в Приказ ведомости о всех детях в городах находящихся от 7 до 15 лет, с показанием состояния их родителей, у кого и чему обучаются или обучались. Наконец, полиция должна дать сведения о всех домашних училищах и учителях, дабы немедленно закрывать их, коль скоро означенные лица не имеют на то свидетельств.

Неизвестно, как отозвался на эту докладную записку Владимирский Приказ общ. призрения; для нас важно только отметить это постоянное обращение за содействием к полиции, которое лучше всего доказывает, что учебное начальство пришло к сознанию своего полного бессилия дать школьной жизни нормальное направление, обеспечить ей правильное существование.

Эта мысль о принудительном привлечении учеников в правительственные школы не оставлялась и в последующее время. Директор Дмитровский в годичном отчете о состоянии гимназия за 1813 год, жалуясь на равнодушие общества к учению, выражает сожаление, что «училищныя начальства никакого не имеют права принуждать», и предлагает университету принять начальственные свои меры, «дабы местныя правительства сделали строгое предписание: 1) жителям всех состояний не обучать детей в партикулярных домах у учителей без аттестатов, но отдавать их в училища в предписанные Уставом сроки; а не аттестованных учителей подвергать суду, по силе предписания Училищного комитета от 28 февр. 1812 г. об исполнении Указа 1757 года. 2) До окончания курса из училищ учеников не выпускать. 3) Кроме табельных дней родителям детей своих в домах не оставлять, всякими учебными пособиями снабдевать и за самовольное похождение в классы и нерадение — отыскивать. Наконец е) предписать судебным местам, дабы по 24 § Предв. правил нар. просвещения никто не определялся на службу без аттестатов от учебных заведений, свидетельствующих об успехах их в учении. Без сих мер, заключает свое донесение директор, как показал 5-летний его опыт, учебные заведения никогда не достигнут той цели, какую августейший монарх благоволил в сем предмете предположить».

Иногда измышлялись меры очень оригинальные. Так, 3 января 1805 года директор Цветаев просит у высшего начальства, для предупреждения умаления учащихся в гимназии, прекратить временно, пока потребуют того местные обстоятельства, преподавание в уездном училище тех предметов, кои общи у него с гимназией, именно истории, географии, 2-й части арифметики и российской грамматики. Ученики и без сих предметов могут быть принимаемы в гимназию, по примеру Московской, куда поступают юноши, знающие лишь 4 правила арифметики, да начальные основания российской грамматики. Разумеется, Училищный комитет не разрешил такой странной меры.

В другой раз учитель фон-Ферельцт составил проект обложения 20 % денежным сбором всех вольных учителей и Учительниц, не исключая наемных дядек, которые, по словам автора, пользуясь нарочитыми выгодами, не приносят за оные ни малейшего пожертвования правительству; предполагая, что число таких лиц по всей Империи простирается до 50 тысяч, и что нормальный оклад каждого в среднем выводе не менее 400 р. в год, Ферельцт высчитал, что 20 % обложение может дать по крайней мере миллион рублей, которые могут быть с пользою употреблены на содержание бедных учеников гимназий (Извлечение из журнала Главн. учил. правл. от 4 июня 1809). Проект Ферельцта, представленный в университет, произвел там настолько сильное впечатление, что дело было доведено до сведения Главного правления училищ, которое однако на этот раз не согласилось даже и в принципе с идеей обложения каким бы то ни было сбором вольнопрактикующих педагогов. Вот те возражения, которые были сделаны Главным правлением: 1) домашние учители, учительницы и дядьки воздают государству личными способностями и трудами, коими приготовляют для пользы оного граждан. 3) Они, не составляя по сим занятиям особенного класса граждан, а принадлежа к известным каким либо званиям и состояниям, пользующимся особливыми правами, преимуществами и обязанностями, не могут быть подвергнуты сим новым повинностям. 3) Ежегодный вычет 20-й доли доходов обременителен, а особливо для получающих малое жалованье, и когда они сверх того имеют жительство в местах, где статьи содержания дороги. 4) Расчет автора проекта относительно сумм, основанный на числе сих учителей, учительниц и дядек не верен, и число их несравненно менее пятидесяти тысяч, когда положить в оное даже и тех, кои за воспитание получают самое маловажное награждение или и вовсе ничего, исключая своего содержания. По сим причинам Правление не признало означенный проект заслуживающим уважения.

Однако такой взгляд на дело очень скоро изменился в правящих сферах. Высоч. указ 25 мая 1811 года устанавливает 5% сбор с содержателей частных пансионов и вообще со всех лиц, запивающихся частной педагогической практикой; в 1814 г. этот сбор был распространен даже на учителей гимназии, держащих у себя на дому нахлебников из числа учеников гимназии. Впрочем эта мера не достигла цели и была отменена Высоч. указом 5 дек. 1816 г. на том основании, что тяжесть сбора падала всецело не на частных учителей, а на родителей, понижая этим еще более общий уровень образования общества. Позднее правительство снова вернулось к той же мысли и установило 50 рублевый сбор с каждого свидетельства на право домашнего обучения (Высоч. ук. 20 февр. 1823).

Недоверие к учителям — иностранцам особенно усилилось в эпоху наполеоновских войн и в последующее ближайшее к ним время. Уже Высоч. указ 25 мая 1811 г. очень резко высказывается против пагубного пристрастия русского дворянства, а равно и других сословий к воспитанию юношества иностранцами, людьми по большей части невежественными и развратными, привлекаемыми в Россию корыстными целями; не зная нашего языка и гнушаясь им, не имея привязанности к стране для них чуждой, эти наставники внушают юным россиянам презрение к родному языку, охлаждают их сердца ко всему домашнему и в недрах России из россиянина образуют иностранца, внося этим медленную пагубу в наше общество. В этом же духе высказывается и директор гимназии Дмитревский в исторической записке о народном просвещении по Владимирской губернии за 1814 год. Автор записки жалуется на то, что, по мере развития в обществе любви к просвещению, все увеличивается число лжеучителей, часто людей малограмотных, корыстолюбивых и развратных, благодаря чему невинное юношество, драгоценная надежда отечества, которое могло бы счастливо просвещаться в узаконенных училищах от учителей искусных и благонамеренных, безжалостно повергается в заблуждение и разврат. «Но, восклицает с своим обычным в таких случаях пафосом Дмитревский, сердце патриота еще более терзается, видя пришельцев Галльских обоего пола — народа, поругающегося над святынею и человечеством, вечно несовместного с духом русского, принятых даже ныне, после кровавого их пира в сердце России, в образователи умов и сердец юных благородных россиян и в назидатели морального их бытия! Ни прошедшие ужасы, ни громкие гласы истины в храмах Божиих, на академических катедрах, на публичных театрах, периодических изданиях, во всенародных ведомостях и листках, нигде и ничто не может отвратить некоторых русских от несчастной любви к сим беднякам. Ужели еще мало заплатили мы за пагубную привязанность к поверенным низринутого корсиканца? Чего хотите вы, отцы, своим детям, отчуждая их от отечественных нравов и языка поручением воспитания их революционным умам сих иноплеменников?!» В заключение этой грозной филиппики автор выражает однако надежду на более светлое будущее: «но прейдет сие заблуждение, и мраки невежества разсыплются. Александру Первому предопределено явить миру торжество правды над ложью и света над тьмою деяниями неслыханными в летописях мира!»

**Бедность учеников.**

Наконец было еще одно явление в жизни гимназии, которое дурно отражалось на степени успешности учеников и служило частой причиной выбытия их до окончания курса: это бедность учеников. Жалобы на это печальное явление раздаются регулярно по нескольку раз в год и звучат скорбной нотой во всех отчетах о состоянии гимназии, начиная с 1805 и вплоть до 1833 года. Жалобы эти были действительно вполне основательны. Просматривая список учеников, поступивших в гимназию при ее основании, находим, что из общего числа 53 уч. бедных оказалось 22 и достаточных 31. В 1805 г. из числа 26 вновь поступивших учеников оказалось бедных 15. В 1807 г. было 8 вновь поступивших, из них 5 человек бедных и т. д.

Процент недостаточных учеников был довольно велик и к 1833 году, хотя определить его с точностью мы не можем за недостатком необходимых для этого данных. В немногих сохранившихся до вас копиях с документов учеников, выбывших до окончания полного курса учения, можно часто встретить характеристику подобную следующей: Лев Никологорский, сын дьячка, 21 года, обучался во Владимирской семинарии, но непреоборимое стремление к дальнейшему просвещению заставило его в 1826 г., по увольнении из духовного звания, перейти в III класс гимназии, где он

за короткое время своего пребывания успел оказать хорошие успехи; нрава кроткого, благонравен и смирен. Выбыл по крайней бедности, не окончив учения. «Бедность, говорит он в своем прошении об увольнении из гимназии, кою я ныне претерпеваю, лишила меня всех мер в рассуждении содержания, и я уже более не могу продолжать учение в гимназии». Таких неудачников перебывало в гимназии не мало до 1833 года, если верить общим отзывам директоров. Бороться с этим злом можно было только средствами благотворительности. 13-го августа 1805 г. директор Цветаев, указывая на уменьшение числа учеников гимназии, просит Училищный комитет от лица совета гимназии о разрешении вспомоществовать из экономических сумм по крайней мере 12 лучшим из бедных учеников. Нам неизвестен ответ Учил. комитета, но по всему видно, что он был утвердительным, так как уже в 1806 году мы встречаем в гимназии одного казеннокоштного ученика. Однако вспомоществование, выдаваемое этим стипендиатам, не было безусловным; учебное начальство преследовало в этом случае еще другую цель — дать низшим училищам дирекции контингент хорошо подготовленных учителей. Поэтому казеннокоштные ученики находились в гимназии на особом положении и несли целый ряд обязанностей под видом подготовления к занятию учительских должностей. 28-го декабря 1806 года ученик высшего класса Алексей Семьинский подал прошение о назначении ему казенного жалованья, ибо по бедности он без вспомоществования не в состоянии кончить курса; он обязуется исправлять в случае надобности учебные письменные дела и помогать учителям в преподавании известнейших ему предметов. В 1807 г. Семьинский кончил курс и принес присягу на службу в звании кандидата учительства; оставаясь при гимназии до открытия учительской вакансии в одном из низших училищ Владимирской дирекции, он продолжал получать свое жалованье — 60 р. ас. в год, за что в свободное от учебных занятий время исправлял обязанность писца в гимназической канцелярии. Таким же порядком в 1810 г. 18 мая, на основании особого испытания в знании учебного способа, был утвержден в степени кандидата учительства во Владимирской дирекции кончивший курс гимназии казенный ученик Яков Романов, уволенный предварительно из мещанского общества города Меленок. До определения на учительскую должность ему поручено было отправление обязанностей надзирательского помощника в гимназическом дворянском пансионе; кроме того он нередко замещал отсутствующих учителей во Владимирских училищах, уездном и приходских.

Циркуляр министра народного просвещения от 29-го апреля 1815 г. предлагает гимназиям ассигновать из экономических сумм или из ежегодных бюджетных остатков определенную сумму, не свыше 300 р. в год, для содержания на жалованье нескольких учеников гимназии свободного состояния, с целью приготовления их к занятию учительских должностей в низших училищах, согласно § 12 Устава. Размеры этого жалованья определены от 75 до 100 рублей в год. Такие стипендиаты могут быть употребляемы в случаях болезни учителей для занятия с учениками младших классов. И действительно, гимназия продолжала до 1823 года содержать по нескольку стипендиатов, не более четырех в год, давая им в виде жалованья по 75 р. ас. с казенным помещением при гимназии. Эта мера вполне достигала своей двоякой цели; давая возможность бедным, но способным ученикам оканчивать курс гимназии, она в то же время гарантировала дирекции известное количество кандидатов для замещения учительских должностей в уездных и приходских училищах губернии. В интересах дела желательно было ее расширение. Но гимназия не в состоянии была доставить для этого необходимые средства. В рапорте в Училищный комитет, от 9-го февраля 1818 г., директор, указывая на важность снабжения училищ дирекции надежными учителями, просит разрешить содержать при гимназии до 10 казенных стипендиатов с жалованьем по 100 рублей, с тем чтобы потребная для этого сумма в 1000 рублей заимствовалась из доходов со всех капиталов дирекции, обращающихся в Сохранной казне Моск. воспитат. дома, простирающихся в общей сложности до 35 тыс. руб. и дающих ежегодного дохода около 1700 р. ас. Однако министр народного просвещения, князь Голицын, не разрешил этой меры, предписывая, чтобы казенные воспитанники содержались на счет самих гимназий из экономических или благотворительных сумм, об умножении коих обязаны заботиться директора. Содержание казенных учеников есть мера желательная, но необязательная (предп. 24 ноября 1820 г.).

За недостаточностью казенных средств, приходилось прибегать к частной благотворительности. Высоч. указ 26 августа 1811 г. учреждает при уездных училищах особую должность почетных смотрителей с правами государственной службы, выборных из местных дворян-помещиков, наиболее расположенных к наукам и имеющих личные достоинства к сему званию потребные. Им вверяется общий надзор за училищами и особенно забота об их материальном благосостоянии. С течением времени вошло в обычай, чтобы почетные смотрители выражали свою заботливость о вверенных их попечению училищах известными денежными пожертвованиями, единовременными при вступлении в должность и ежегодными; затем, озабоченные привлечением в эти училища лучших учителей, почетные смотрители начинают содержать на свой счет стипендиатов при гимназии. По мере того как увеличивается число таких учеников гимназии, состоящих на благотворительном содержании, уменьшается число казеннокоштных, и к 1824 г. последних уже нет ни одного при гимназии.

Первый пример был подан Переславским почетным смотрителем П. А. Самсоновым, который в 1818 г. вручил директору гимназии 300 р. на содержание двух стипендиатов, по 150 р., каждому, и продолжал делать такие же взносы в 1819 и 1820 годах. Затем Юрьевский почетный смотритель Лялин с 1821 г. по 1827 г. ежегодно жертвовал на тот же предмет по 450 р., Вязниковский почетный смотритель Алексеев с 1824 по 1832 г. — по 150 р., Владимирский почетный смотритель Кайсаров с 1825 по 1832 г. — по 300 р. и Муромский почетный смотритель Марков с 1832 по 1833 г. — по 300 руб.

Так как пожертвования эти были необязательны и зависели от доброй воли почетных смотрителей, то гимназическое начальство, конечно, должно было принимать все меры к тому; чтобы поддерживать в жертвователях их рвение на пользу просвещения. В частном письме к Самсонову, помеченном 14 августа 1819 г., директор Дмитревский обещает обратить особое внимание на его стипендиатов и извещать его периодически об их успехах. «Благотворения ваши, заключает Дмитревский свое письмо, утешают заведение самыми приятнейшими чаяниями, коих событие привлечет вам благословение небес. Не могу не засвидетельствовать искренней признательности за благонамеренную вашу попечительность о благосостоянии заведений просвещения народного; не могу не изъявить радования моего, не воздать славы и благодарения вседействующему Промыслу, благоволившему поставить меня сослуживцем вам и свидетелем патриотических ваших дел». Обоих учеников директор заставил написать «изъявления чувствований благодарности к своему покровителю».

Установился такой порядок замещения свободных вакансий, что сам благотворитель назначал кандидатов на свои стипендии, или за неимением своих утверждал предложенных дирекцией. В том и другом случае требовалась еще высшая санкция университета. Особые отчеты об успехах стипендиатов посылались по третям года как в Училищный комитет, так и в благотворителям. При поступлении ученика на казенное или благотворительное содержание, учители должны были давать формальный отзыв о его дарованиях, успехах, благонравии и надежности; кроме того, если ученик происходил из податного сословия, требовалось увольнительное свидетельство. Наконец, с половины двадцатых годов обязательно берется с стипендиатов «своеручная» подписка о непринадлежности к тайным обществам и обязательство прослужить в «ученом звании» не менее 6 лет. От последнего ученик мог освободиться только под условием возврата всей забранной в виде жалованья суммы. В 1820 г. возникла длинная переписка по поводу одного из казенных учеников — Николая Виноградова, который за нерадением, несмотря на частые понуждения, не оказывал никаких успехов, чувствуя более призвания к военной, нежели к ученой службе; Училищный комитет постановил, буде директор не усмотрит никакой надежды к исправлению означенного ученика, взыскать с него издержанные на него 105 р. и исключить из числа приуготовляющихся к учительской должности, а на его место представить другого более достойного. Виноградов по крайней бедности своей оказался не в состоянии внести требуемую сумму, и Училищный комитет, несмотря ни на ходадатайство Владимирского предводителя дворянства, ни на свидетельство директора и учителей гимназии, не согласился на увольнение Виноградова без всякого взыскания, «по силе существующих в рассуждении сего от высшего начальства предписаний».

Гимназия имела о стипендиатах особое попечение. Учители особой подписной обязывались следить особенно за ними как по классическим занятиям, так и в нравственном их образовании. Кроме обыкновенных предметов гимназического курса, стипендиатам сообщалось «предварительное теоретическое понятие о преподавании», причем они посещали младшие классы для практических занятий под руководством учителей. Сверх сего, казенные или благотворительные ученики каждый в своем классе были ближайшими помощниками своих учителей, ведя за них все письмоводство по классу, составляя, например, классные списки, ведя классный дневник, заготовлял материал для месячных и годичных отчетов, замещая отсутствующих учителей и т. д., словом — отправляя обязанности классных инспекторов или надзирателей, о которых мы уже упоминали раньше. До нас сохранилась очень подробная инструкция, данная казенному ученику Алексееву 9 октября 1819 г.; она требует:

1) Приходить в класс до звонка и наблюдать, чтобы ученики гимназии и уездного училища, входя в класс, садились бы на свои места и приготовляли уроки в тишине.

2) Смотреть за сторожами, чтоб печи были в свое время истоплены, классные комнаты, лестница, сени и крыльца выметены, вода свежая принесена, лахи вычищены и доски с принадлежностями на своих местах расставлены.

3) Наблюдать, чтоб во время учения ученики по лестницам, крыльцам и по двору не шатались, а буде найдутся таковые, представлять к директору.

4) По пробитии звонка, являться к директору с рапортом, что ученики и сторожа в порядке, и что все учители в классах, или кого нет и зачем.

5) Когда нет которого учителя в классе, по законной надобности, тотчас занимать его место.

6) Вечером смотреть, чтобы свечи в свое время, где сколько приказано, были поставлены, шандалы и щипцы вычищены.

7) По пробитии последнего звонка, наблюдать, чтобы свечи все погашены были и отнесены куда следует, а классы заперты; а потоп являться к директору с донесением о сем.

8) В воскресные и праздничные дни наблюдать, чтобы ученики приходили в церковь к обедне и потом к слушанию катихизиса.

9) Вести записки прихода их, так как и учителей в классы.

10) В квартире иметь надзор за живущими тут учениками и по вечерам, равно и в праздники, занимать их повторением задач и уроков и также чтением полезных книг, требуя сих от директора под свою расписку.

11) О всяком беспорядке и шалостях учеников в классах и вне классов, равно и о неисправностях сторожей докладывать директору неупустительно.

12) Без дозволения директора с гимназического двора ни куда не отлучаться кроме церкви.

Такое количество сложных и разнообразных обязанностей, лежавших на казеннокоштных учениках должно было, по-видимому, дурно отразиться на их «классических занятиях». Однако это неудобство до некоторой степени устранялось тем, что ученики эти обыкновенно оставались в старшем классе неопределенное время, в ожидании вакантного учительского места, нередко более двух лет, продолжая получать содержание в качестве «кандидатов учительства».

Как ни ограничено было количество стипендий, но часто желающих получить оные находилось еще меньше. Бывали случаи, когда из числа гимназистов никто не соглашался на это, и дирекции, как напр. в 1820 году, приходилось обращаться циркулярно к штатным смотрителям уездных училищ, предлагая им вербовать детей разночинцев и благородных, только не податного сословия, с хорошими дарованиями и поведением, для поступления в гимназию на казенное, либо благотворительное жалованье в размере от 100 до 200 р. в год, под условием прослужить в ученом звании не менее 6 лет. Объясняется это с одной стороны — крайне скудными условиями, которыми была обставлена жизнь учителей низших училищ, особенно приходских, а также указанным сейчас количеством обязанностей, возлагавшихся на стипендиатов; с другой стороны положение последних, особенно состоящих на благотворительном содержании, было очень непрочно вследствие случайности и необеспеченности этого рода поступлений. Так например, 4 января 1829 года директор доносит в Правление университета, что почетн. смотритель Юрьевских училищ Лялин с сентября 1826 г. по 1829-й год не сделал никакого взноса на содержание трех своих стипендиатов, так что недоимка за ним возросла до 1050 р.; неоднократные напоминания дирекции оставались без всякого со стороны Лялина ответа. За конец 1826 года все три его стипендиата получили жалованье из других свободных сумм, но начиная с 1827 г. они все оставались без содержания и вследствие своей крайней бедности вынуждены были оставить гимназию, не кончивши полного курса. Лишь в январе 1830 г. Лялин внес часть накопившейся за ним недоимки.

Случаев подобных этому можно привести не мало, основываясь на архивном материале гимназии. Так, 27 янв. 1831 года ученик II класса Анкудинов подал прошение директору, в котором изъясняет, что до последнего времени, состоя на благотворительном содержании почетного смотрителя Вязниковских училищ Алексеева, он содержал себя единственно из этого источника. Ныне же третий месяц не получая ничего по невзносу Алексеевым следуемых с него денег, он не может продолжать учение и поставлен в необходимость ради пропитания своего ходатайствовать об увольнении из учебного ведомства для снискания себе рода службы, соответствующего его способностям. Директор, в своем рапорте в Училищный комитет, рекомендуя Анкудинова, как имеющего «хороший характер письма» и знакомого с орфографией, просит или определить этого ученика в канцелярию университета, или же выдать ему свидетельство для поступления на службу, куда пожелает. Согласно предписанию попечителя округа от 25 сентября 1831 г., Анкудинов был уволен из гимназии с соответствующим свидетельством, которое и было ему выдано в начале октября; между тем в конце того же месяца Алексеев прислал свою недоимку, и оставшееся вакантным после Анкудинова место было занято другим учеником.

Вообще почетные смотрители делали свои взносы очень неаккуратно, заставляя дирекцию по нескольку раз напоминать о пропущенном сроке и описывать по возможности красноречивее бедственное положение стипендиатов. Не помогло делу и предписание Правления Моск. университета от 27 мая 1829 г., требующее, чтобы почетные смотрители очищали свои взносы непременно в первой половине каждого года.

**Общее заключение.**

Повторим вкратце те причины, которыми училищное начальство старалось объяснить себе неустройства школьной жизни. Это — равнодушие общества (разумея только высшие его классы) к делу народного просвещения, возрастание числа частных, неаттестованных учителей и громадный процент бедных учеников в гимназии. Сопоставивши эти факты, мы находим, что они тесно связаны между собою, и один неизбежно вытекает из другого. Упрек высшим классам русского общества в «непонимании целей просвещения» представляется на наш взгляд логических промахов со стороны тогдашнего учебного начальства, которое видело, что общество сторонится от правительственной школы, и из этого заключало о его невежестве. Но возможно и другое объяснение того же явления: лучшие люди общества избегали школы потому, что она не оправдала их надежд; совершенная невыполнимость учебных планов и крайняя слабость воспитательного элемента — вот два таких недостатка в Уставе 1804 года, которые могли быть устранены только радикальным пересмотром всего Устава и изменением самой системы общего образования. Характерно то, что при первых же слухах о предстоящей реформе в 20-х годах число учеников в гимназии начинает возрастать с поразительной быстротой и удваивается ко времени введения нового положения; это приращение совершается всецело в пользу высших классов. Уклоняясь от правительственной школы, общество неизбежно должно было обращаться к другим средствам, чтобы дать воспитание и образование своим детям: отсюда — появление частных, неаттестованных учителей, число которых должно было расти по мере увеличения в обществе потребности в образовании. Таким образом на долю гимназии оставались одни бедные классы, искавшие в школе не образования, а возможности извлекать из школьного аттестата практические выгоды. К этой то среде всего более был бы применим упрек в непонимании цели просвещения.

**Частные пожертвования.**

Что со стороны лучших представителей общества не было недостатка в сочувственном отношении к делу народного просвещения, это выразилось внешним образом в целом ряде материальных пожертвований в пользу училищ, иногда очень крупных. Приведем те из них, о которых сохранились известия в архиве гимназии. На первом плане надо упомянуть о горячем участии, которое принимал в успехах и благосостоянии нашей гимназии в бытность свою губернатором князь Ив. Мих. Долгорукий. Краткого перечня его пожертвований достаточно для того, чтобы судить, насколько была ему обязана гимназия в первые трудные годы своего существования. Благодаря его содействию, гимназия в 1807 г. получила новое обширное помещение;

одновременно с этим князь подарил гимназии всю свою обширную библиотеку. В 1808 г. князь подарил гимназии право на напечатание своих сочинений, не только уже выдержавших первое издание, но и всех тех, кои впредь быть могут, с дополнительными, какие во всю его жизнь окажутся, сочинениями; право гимназии на оные должно распространиться до такой отдаленности времени, колико человеческие предположения в пространство будущего углубиться могут; чтобы и по смерти князя все, что найдется к печатанию терпимым, не иным каким либо образом явилось в публике, как с доставлением всех от того выгод и прибытков в пользу гимназии. По мысли князя, польза гимназии от сих изданий должна состоять в приобретении не денег, а книг, дабы со временем основалась во Владимирской гимназии библиотека. В силу этого разрешения, право на второе издание сочинений князя Долгорукого «Бытие сердца моего» было продано самим университетом с публичного торга книгопродавцу Пономареву, который обязался за то представить в гимназию известное количество разных книг по усмотрению директора. Но Пономарев не выполнил своего обязательства; подоспело нашествие Наполеона; университетская канцелярия, при своем перемещении из Москвы, утратила не мало важных документов, и в том числе контракт, заключенный с Пономаревым, вследствие чего гимназия ничего не получила от этого издания. Тогда в 1817 г. князь Долгорукий лично распорядился всем: заключил условие на третье издание своих сочинений с книгопродавцем Ширяевым за 1000 р. ас., забрал у последнего на эту сумму разных книг по своему выбору с значительной против продажных цен уступкой (по продажн. ценах на 1742 р.) и отправил эту партию книг в подарок гимназии. По отзыву директора (донесение в университет 19-го июля 1824 г.), эти книги составили лучшую часть гимназической библиотеки. В 1812 г., при своем выходе в отставку, князь подарил гимназии все принадлежности своего прежнего домашнего театра. Наконец, благодаря инициативе князя, сделана была попытка устроить при гимназии дворянский пансион в 1809 году, о чем уже было упомянуто в своем месте.

При открытии гимназии Владимирское общество выразило

свое сочувствие делу целым рядом разнообразных пожертвований, некоторые из которых упоминались у нас уже раньше. Так, содержатель губернской типографии Пономарев принес в дар гимназии 230 экз. разных книг на 200 р.; коллежский ассесор Дуров подарил 10 р. на покупку книг бедным ученикам; дворянский заседатель коллежский ассесор Лев Григорьевич Щепочкин прислал живописные портреты Императрицы Екатерины II, Императора Александра I и Императрицы Елизаветы Алексеевны. В 1806 г. статский советник Зюзин подарил 10 р. на покупку книг отличным ученикам. В 1808 г. помощник столоначальника Владимирской удельной конторы Бельский обещал жертвовать ежегодно 20 % своего годового оклада в пользу гимназии, пока будет состоять при своей должности. В 1811 г. стат. сов. Вас. Серг. Подшивалов подарил в гимназическую библиотеку до 60 весьма полезных книг на сумму более 60 руб., а в 1814 г. Муромский почетный смотритель — таких же книг на 30 руб. В 1816 г. заводчик Ив. Род. Баташев прислал две чугунных водочерпательных машины с принадлежностями для колодца на гимназическом дворе, ценой 200 р., а вскоре после того — четыре больших железных бадьи стоимостью в 100 р. В 1817 г. Владимирский аптекарь подарил гимназии курительного порошка на 110 руб., а советник казенной палаты Студеникин — портрет Государя ценой в 100 руб. и Государыни — в 50 руб. ас. Тогда же Переславский почетный смотритель Самсонов прислал для гимназического зала большую бронзовую люстру в 100 руб., а бывший форстмейстер Иосиф Почентковский подарил гимназии столярный станок. В 1819 г. титулярный советник Языков пожертвовал для рисовального класса при гимназии 38 эстампов и рисунков.

Приведенный список не претендует на полноту, так как составлен на основании отрывочных и случайных указаний, сохранившихся в бумагах архива. Однако и по этим данным можно видеть, что представители самых различных классов Владимирского общества в разной форме выражали одинаковое сочувствие делу народного просвещения и стремились оказать посильную поддержку школе, каждый по своим средствам и взглядам.

**Недостаток в хороших учителях.**

Итак, не столько общество виновато было перед школой тем, что не поддерживало ее, сколько условия, лежавшие во внутреннем строе последней и отвращавшие от нее общество. К указанным уже выше двум таким условиям - неудовлетворительности Устава в отношении учебных планов и программ и слабости воспитательного элемента, надо прибавить еще одно не менее существенное обстоятельство, дурно отражавшееся на успехах школы: это — недостаток в хорошо подготовленных к своему делу учителях. Просматривая сохранившиеся до нас списки учителей гимназии, мы находим, что большая их часть получили образование в духовных семинариях; не многие, по окончании курса в последних, проходили специальные курсы в С.-Петербургском Педагогическом институте; еще реже, и то только в позднейшую эпоху, встречаются в педагогическом составе гимназии лица с университетским образованием. Насколько солидна могла быть подготовка, даваемая Пед. институтом, можно судить по аттестату учителя Остроумова, помеченному 5-го июля 1812 г. В нем значится, что студент Остроумов, при очень хорошем поведении, оказал за время своего пребывания в институте успехи: во французском языке — довольно хорошие; в минералогии, ботанике и частью зоологии, в теории статистики и в статистике Рос. государства, во всеобщей грамматике, российск. словесности и частном естественном праве — хорошие; в политической экономии, всеобщей и российской географии, всеобщей древней и российской истории и эстетике — очень хорошие, а в немецком языке, физике, арифметике, алгебре, геометрии, тригонометрии и начальных основаниях высшей математики — отличные; кроме того, слушал публичное государственное право и посещал прилежно лекции латинского языка. Если судить по этому аттестату, очень трудно сказать, почему Остроумов попал в учители истории? Он мог бы с одинаковым и даже большим основанием преподавать многие другие предметы из числа приведенных выше.

Архив гимназии сохранил нам несколько характерных примеров, по которым можно видеть, насколько не достигала цели такая энциклопедичность учителей. Начиная с 1805 года в Училищный комитет отправлялись ежегодно списки учителей с подробным обозначением служебного положения каждого из них — нечто вроде позднейших формулярных списков. В них, в особых графах, обозначались те предметы, которым каждый обучался, каким обучает и каким сверх сего в случае надобности обучать может, а также — в каких для вящшаго себя впредь усовершения упражняется. Оказывается по этим спискам, что каждый преподающий предметы одной известной группы считает себя способным преподавать и все остальные предметы гимназической программы. Наприм. учитель натуральной истории, технологии и политической экономии заявляет готовность при случае преподавать гражданскую историю, географию и другие предметы; наоборот, учитель истории, географии и статистики Воронин может преподавать естественную историю, а также коммерческие науки. Даже учитель немецкого языка фон-Ферельцт, никакого аттестата не имеющий, объявляет себя способным преподавать французский и российский языки, географию, историю, христианский закон, арифметику, рисование, танцевание и фехтование. Имел место также следующий случай: в мае 1815 г., с разрешения Училищного комитета, учитель философии и изящных наук Калайдович и учитель естественной истории, технологии и коммерции Урываев поменялись своими предметами в интересах дела.

Подобная энциклопедичность учителей уже на первый взгляд может показаться подозрительной, и не без основания. Так, в октябре 1813 г., за болезнью учителя латинского языка Стрельцова, директор предложил всем учителям занимать этот класс по очереди. Оказалось, что ни один из учителей-энциклопедистов не согласился принять на себя такое поручение, несмотря на то, что многие из них до этого рекомендовали себя способными преподавать латинский язык. Боголепов заявил, что он «29 лет как отстал от этого языка и не может учить оному»; такого же рода отговорку привел и учитель Воронин. Калайдович ссылался на недостаток времени при 20 недельных уроках и на множество предметов, возложенных на него по Уставу, а Урываев отговаривался слабостью здоровья, хотя наконец согласился два раза в неделю замещать уроки латинского языка, и то лишь потому, что в известные дни ему приходится заниматься в тех классах, которые расположены по соседству с классом Стрельцова, и следовательно представляется возможность, переходя попеременно из одного класса в другой, обучать одновременно учеников и того и другого.

Не менее курьезный факт имел место в марте 1821 г. По поводу открытия в гимназию доступа кантонистам, возник вопрос о преподавании им черчения, которое не входило в общую гимназическую программу. Директор предложил принять на себя этот предмет совместно учителям математики — Боголепову и рисования — Киселеву. Но оба они отказались. Боголепов заявил, что черчению никогда не обучался, владеть кистью не привычен, а потому и обучать сему предмету кантонистов не в состоянии. Киселев, с своей стороны, отговаривался тем, что хотя обучался рисовальному искусству с малолетства и обучает сему предмету уже 28 лет, однако правила черчения от рисования другой предмет составляют, а потому он, по незнанию сей науки, также отказывается ее преподавать. Дело дошло до университета и Училищный комитет решил его в том смысле, чтобы рисовальный учитель при содействии учителя математики «по мере возможности» приучал кантонистов к черчению, о чем подавать директору ежемесячно особый рапорт. Однако, требование это так и осталось неисполненным; на неоднократные напоминания директора, Киселев всегда давал один ответ — что он о науке черчения никакого понятия не имеет; а скоро вопрос этот был вовсе оставлен, за прекращением приема в гимназию кантонистов.

Если можно еще помириться с мыслью, что учитель математики при преподавании геометрии обходился без знания черчения, то это совсем не попятно относительно Киселева, который до своего поступления в гимназию служил в Москве в Межевой чертежной, а во Владимире с 1807 по 1809 г. получал добавочное содержание по 50 руб. в год специально за черчение планов всех училищных построек во Владимирской дирекции!

Можно привести несколько других примеров, которые указывают на недостаток как специального, так и общего образования лиц педагогического персонала того времени. Так, 30-го марта 1817 г. директор Дмитровский при особом рапорте отправил в дар Обществу испытателей природы при Моск. университете две допотопных кости, из которых одна, «по удостоверению некоторых» — мамонтов клык и найдена близ Владимира в речке Содышке при селении Сновицком, а другая — «верхняя часть головы сибирского зверя сохатый называемого» — вынута из р. Гусь, Меленковской округи. Из ответного письма профессора Фишера, в котором он от лица Общества изъявляет Дмитревскому благодарность, узнаем, что вторая кость оказалась челюстью носорога. Любопытно в данном случае то, что Дмитревский делал определения вышеозначенных костей, основываясь на мнении некоторых местных жителей, тогда как у него под руками был специалист по натуральной истории — учитель гимназии. Несколько раньше, в 1816 г., директор Астраханской гимназии Храповицкий прислал в гимназию объявление об издании им «Азиатского музыкального журнала», с разрешения Казанского университета, и просил Дмитревского содействовать распространению этого издания. Дмитревский сделал на объявлении собственноручную надпись: «песни и пляски диких народов несовместны с благочестием просвещенных жителей Владимирской губернии» — и сдал дело в архив.

Присматриваясь к рукописаниям педагогов до 1833 года, находим в них на каждом шагу самые вопиющие отступления от правил элементарной орфографии. Сам Дмитревский, хотя и действительный член Общества любителей Российской словесности, позволяет себе писать: лѣстное вниманiе, в церквѣ, надѣжда, двестѣ, (вм. двѣсти), объяснѣнiе, поведѣнiе, немѣцкiй, мѣлкiй. и т. д. и т. д. Неправильные согласования частей речи, неуменье обращаться с буквой ѣ, нетвердое знакомство с флексиями склонений и спряжений — так и пестрят в бумагах, писанных рукой учителей. Так, учитель латинского и греческого языков пишет: грѣческiй, вышший, вѣтхiй, пѣчь, жѣлезо; в рапортах учителя истории Остроумова можно встретить: прилѣжанiе, скреплять, мѣлочные издѣржки, прiезд, удостоверенiе, свидѣтельства данные... Мы заимствуем эти примеры из первых попавшихся нам при разборке архива документов. Если бы систематически подобрать все ошибки, встречающиеся в собственноручных писаниях тогдашних учителей гимназии, можно было бы составить целый своеобразный лексикон. Особенной же безграмотностью и незнанием русского языка отличались учителя-иностранцы. Один из них рапортует директору в 1816 г., что в его квартире «у тверяхъ трй самка хутыхъ бесъ ключей саслонка хутая въ кухнй а мебелеи у менѣ нетъ казеннiхъ».

Между тем, правительство предъявляло к педагогам очень высокие требования, всячески поощряя их к ученому труду. § 50 Устава открывает учителям гимназий доступ в должности адъюнктов в университетах; § 52 признает желательных ведение учителями исторических, метеорологических, топографических и статистических записок о губерниях, включая в оные сведения о земледелии, времени посева и жатвы, о свойствах земли, употребляемых при землепашестве орудиях и других предметах, потребных к точному познанию общего хозяйства. Однако, судя по данным архива, в гимназии эти параграфы за весь изучаемый период оставались только рium desiderinm. Неоднократно за время своего директорства Дмитревский делал попытки привлечь своих подчиненных к ученым трудам; но результаты этих попыток были, по-видимому, ничтожны. В октябре 1808 года, открывая в первый раз общее собрание учителей, Дмитревский предложил включить в его программу «рассуждения о каком либо предмете по части учебных упражнений каждого из учителей»; по мысли директора, эти рассуждения должны заготовляться учителями поочередно на темы, назначаемые директором по соглашению с очередным референтом; заседания должны быть открыты для всех любителей просвещения. Вместе с тем в особом ордере Дмитревский поручил, во исполнение § 52 Устава: учителю Виноградову — ведение записок исторического, топографического и статистического характера, Боголепову — метеорологических, Воронину — по части земледелия и промышленности. «Таковыми упражнениями, говорил Дмитревский, не только выполняется 82 статья Устава, но они сопряжены даже с пользою самих гг. учителей, потому что они будут иметь удобнейший случай раскрыть свои дарования и оказывать ревность к усовершению себя в науках, а тем самым приобретут право на одобрение мое высшему начальству». Поэтому директор выражает уверенность, что гг. учители сочтут сей труд сколь приятным, столь и полезным для себя. На практике эта мера, как кажется, осталась неосуществленной, и все дело свелось к ежемесячным напоминаниям учителям не отступать от заведенного порядка ученых собраний, одобренных начальством, и аккуратно их посещать. Последнее такое напоминание встречаем в 1814 году, после чего они прекращаются, и с этих пор мы не имеем более известий о деятельности этих собраний. Если находим некоторые указания на ученые труды деятелей гимназии, не считая актовых речей, то они оказываются неудачными. Так, в 1810 г. учитель немецкого языка фон-Ферельцт представил на рассмотрение Учил. комитета сочиненную им в свободное от должности время в пользу обучающегося юношества карту под названием «План географии». Однако, хотя Учил. комитет и выразил свое удовольствие по поводу того, что учители свободное от трудов время употребляют на полезное, он отказал автору в просьбе ввести означенную карту в качестве руководства в училищах, и издание не пошло в ход, принеся автору один убыток. Выходя в отставку в 1820 г., Ферельцт принес его целиком в дар университету для распространения в училищах, прислав особо 50 экземпляров своей карты в гимназию для раздачи учащимся.

Наиболее видное место принадлежит литературным трудам Дмитревского. В течение своей многолетней деятельности на педагогическом поприще, он издал целый ряд небольших нравоучительных брошюр, частью оригинального содержания и частью переводных. Предназначались они для раздачи учащимся в награду на публичных испытаниях.

3-го октября 1826 г., на требование Училищного комитета представить подробные отчет о научных трудах всех учителей гимназии за все время ее существования, Дмитревский представил сведения об изданных им сочинениях и переводах. Вот они:

1) Чувствования любителя нравственной поэзии, 136 стр.

2) Небесный скоротечец, 150 стр.

3) Утренние размышления, в 12 ч., каждая по 150 — 200 стр.

4) Вечерние размышления, в 3 част., каждая по 150 стр.

5) Анекдоты Генриха IV короля французского, 200 стр.

6) Зеркало добродетели и благонравия, 356 стр.

7) Благоразумие, соединенное с добродетелью, в 2 ч., каждая по 188 стр.

8) Зритель Божиих дел, в 4 ч.

9) Четыре времени года, 408 стр.

10) Четыре возраста человека, 70 стр.

11) Книжка для холостых и женатых, 150 стр.

12) Камповых сочинении 5-я и 6-я части, каждая до 300 стр.

13) Наука быть доброю девицею, 100 стр.

14) Человек по физике и морали, 197 стр.

15) Природа — зеркало благости и премудрости Творца, в 2 частях.

16) Уроки отца своим детям, 125 стр.

17) Глас небесной тверда, 200 стр.

18) Учение человеческого сердца, 136 стр.

19) Пифагоровых путешествий 1 том, 300 стр.

20) История XVIII века, части 6, 7 и 8; каждая 200 - 300 стр.

21) Краткие рассуждения о важнейших предметах христианской жизни, 196 стр.

22) О присутствии Божием, 146 стр.

23) Всеобщие размышления о строении мира, 103 стр.

24) Карманная книжка для воспитателей и воспитанников, 53 стр.

25) Дивный промысел Божий, 77 стр.

26) О бесконечном богатстве натуры, 31 стр.

27) О красоте и пользе наук, 35 стр.

28) Изречения мудрых, 36 стр.

29) О премудрости и благости Божией в устроении стран мира, 38 стр.

30) Восхождение солнца, 28 стр.

31) Взгляд на природу, 71 стр.

32) Графа Вольмонта сочинения, 8 частей.

Сверх того изданы Дмитревским сочинения других авторов:

1) Дружеские советы молодому человеку.

2) Ручная книжка для молодых людей.

3) Правила жизни для христианского юношества.

4) Созерцание природы.

5) Нравственные правила.

С) Краткий путь к блаженству.

7) Гимн Вседержителю, преложенный в стихи учениками Владимирской гимназии, на 6 страницах.

Но не этими брошюрами создал себе Дмитревский литературную репутацию. В 1820 году он представил в Московское Общество любителей российской словесности «Сборник местных провинциальных наречий Владимирской губернии», за что и был удостоен звании действительного члена этого Общества. Этот труд был плодом многолетних изысканий Дмитровского, который и сам деятельно собирал материалы, особенно во время своих поездок во губернии, в побуждал к тому же своих подчиненных; содействие последних было особенно важно, между тем именно с этой стороны Дмитревский и наталкивался на полное равнодушие к делу и совершенное его непонимание; приходилось нередко прибегать к суровым внушениям и частым напоминаниям. Большинство учителей отговаривалось тем, что не замечало среди местного населения никаких странных наречий и выражений, или давало ответы вроде приходского учителя села Ивановского, Покровского уезда, диакона Виноградова, который отозвался, что, не входя в сообщество крестьян, он и сведений касательно простонародных наречий дать не может, кроме разве того только, что это скорее все пусторечия, не стоящие внимания. Как бы то ни было, Сборник был в конце концов составлен и помещен в XX томе Трудов Общества любителей рос. словесности за 1820 год на страницах 195 — 216.

В заключение прибавим, что Дмитревский был одним из первых и деятельнейших членов Российского Библейского общества с 1813 года; вместе с преосвященным Ксенофонтом он содействовал открытию во Владимире отделения этого общества в 1817 году и в качестве директора этого отделения и корреспондента вел обширную переписку с Московским и С.-Петербургским комитетами общества. При его же деятельном участии возникли филиальные библейские сотоварищества в Муроме, Суздале и Шуе.

Как с ученой, так и с нравственной стороны, многие из педагогов того времени не стояли на высоте своего призвания; и в этом отношении учебное начальство было право, многократно повторяя одни и те же предостережения и угрозы. Ухе 2 ноября 1804 года Училищный комитет, в виду значительного числа негодных учителей, предписывает циркулярно директорам особенную блюстительность за учителями, сообщая немедленно по начальству о всех преступающих правила здравого поведения чиновниках. Министерское распоряжение 31 янв. 1814 г. прямо указывает, что надо разуметь под этим преступлением против правил здравого поведения: учители, замеченные в пьянстве, не только исключены будут из службы без аттестата, но имена их будут опубликованы в ведомостях. В 1826 году повторяется такое же предписание о нетерпении в службе чиновников дурного поведения.

Правда, гимназия была сравнительно счастлива в этом отношении, но и здесь от времени до времени имели место прискорбные случаи, нарушавшие мирное течение школьной жизни. Таков например печальный эпизод с учителем философии и изящных наук Евгеновым, молодым человеком 21 года, воспитанником С.-Петербургского Педагогического института, прямо со школьной скамьи определенным в гимназию в 1808 году. Из рапорта директора в Училищн. комитет 17 июня 1810 г. видно, что Евгенов, несмотря на свою молодость, вел крайне нетрезвую жизнь и замечаем был в других поступкам, неприличных не только образованному юноше, но и самому грубому крестьянину. Предаваясь первоначально своим порокам во внеучебное время. Евгенов дошел наконец до того, что стал и перед учащимися являться в нетрезвом виде и беспорядочно одетый, а на публичном экзамене 15 сентября 1809 года произвел настоящий скандал в присутствии многочисленной публики. На все увещания и выговоры директора, Евгенов отвечал грубостями, неисполнением предписаний, сочинением каких-то пасквилей на своего начальника, которые и пускал в общество. Наконец 28 июля, на именинах у учителя Воронина, разразилась целая буря. В большом обществе за обедом Евгенов напился до неприличия, поднял шум, на замечания товарищей отвечал смехом и дерзостями. Директор, думая примирить поссорившихся, стал убеждать Евгенова успокоиться и посоветовал ему уйти домой. Но тот отвечал «грубым ослушанием» и даже осмелился толкнуть жену директора, стоявшую вблизи, и грозил причинить последнему «явное зло». Поступок Евгенова возмутил всех его сослуживцев, и общее собрание учителей гимназии и уездного училища, на экстренном собрании 5 августа 1810 г., занесло в журнал осуждение поступкам Евгенова; находя, что поведение его унижает учительское звание и честь, лишает учителей доверенности общества и служит для всех соблазном, собрание определило, на основании 72 ст. Устава и предпис. Учил. ком. от 2 октября 1804 г., представить свое заключение на усмотрение высшего начальства. Попечитель Московского учебного округа Кутузов распорядился немедленно же удалить Евгенова от должности «по строптивому нраву» и обратился к губернским властям с требованием выслать его административным порядком из Владимира «дабы по злобе своей на директора, усугубленной удалением от должности, он всенародно не сделал директору неприятностей». Выезжая из казенной квартиры, Евгенов наговорил всем присутствующим грубостей, изрезал и переломал бывшую у него казенную мебель и грозил причинить директору явное и большое зло. Вся эта история имела своим последствием временную размолвку между Дмитревским и губернатором князем Долгоруким. Надо заметить, что князь организовал во Владимире литературный кружок, нечто вроде державинской Беседы любителей российского слова, и устраивал у себя нередко литературные вечера, пользовавшиеся широкой известностью и привлекавшие к себе все высшее Владимирское общество. Деятельным членом этого кружка состоял и Евгенов, выступавший перед слушателями с своими «философическими рассуждениями». Поэтому-то князь Долгорукий принял горячее участие в судьбе Евгенова и, считая его безвинно пострадавшим, по поводу требования об административной высылке его из Владимира, подал всеподданнейшее прошение на Высочайшее Имя, а с Дмитревским прекратил всякие отношения. Для гимназии утрата расположения такого покровителя, каким был для нее с самого ее основания князь Долгорукий, оказалась существеннейшей потерей, и директор, дорожа успехом вверенного ему заведения, счел себя нравственно обязанным сделать первый шаг к примирению. В письме к губернатору от 13 ноября 1810 г. он, оставляя в стороне всякие личные недоразумения, выражает глубокое сожаление в том, что прискорбная история с Евгеновым лишила гимназию расположения князя, столь дорогого для успехов просвещения; по словам Дмитревского, без высокого покровительства князя самое существование гимназии подвергается опасности; он просил князя вникнуть в дело, извинить его, если он в чем-нибудь неумышленно преступился перед князем. «Служба Государева для меня дороже жизни, а без вас я ничего в ней не успею — так заключает свое письмо директор; что может быть для меня драгоценнее, как возвращение вашей благосклонности! Вы — князь Долгорукий: одно сие знаменитое и достопамятное имя вливает в душу отраду». Таким образом примирение состоялось, и возобновились прежние дружеские отношения между Дмитревским и князем. Что же касается Евгенова, то вмешательство князя довело дело до сведения министра народного просвещения графа Разумовского, и по его распоряжению Дмитревский и Евгенов оба были вызваны в Москву для личных объяснений с попечителем округа. Но и тут Евгенов явился в университетский совет в

нетрезвом виде и на предложение оправдаться отвечал в дерзких выражениях. Тем не менее дело обошлось для него сравнительно благополучно, и университет ограничился лишь перемещением его на должность учителя латинского языка в Тульскую гимназию.

Другой случай в таком же роде имел место в 1823 году с учителем французского языка Татином. Едва он был утвержден в своей должности, как уже директору пришлось жаловаться в Училищный комитет (3-го марта 1823 г.), что учитель сей нрава неукротимого, поведения самого худого, целые ночи проводит у себя в казенной квартире в разгуле в нехорошем сообществе, разводит ночью огонь на кухне и затевает стряпню; наносит обиды и ругательства своим соседям, наводя на них страх и грозя всех перебить. После проведенной беспутно ночи, он не является поутру к должности, сказываясь больным, а когда в классе бывает, то занимает детей пустословием и городскими вестями, или же переводами, неприличными ни званию учителя, ни возрасту учащихся. Всякие увещания и убеждения были бессильны. Татин не оказывал никакого уважения директору и на все его предостережения отвечал грубо: «доноси на меня, куда хочешь». Все соседи Татина по квартире подтвердили слова директора; Онисимов прибавил еще, что однажды «француз» забрался к нему в комнату с палкой в руке и грозил его избить. Разумеется, такой человек не мог быть терпим в качестве наставника юношества и был уволен. Покидая казенную квартиру, он делал всякие буйства, шум и крик, пляску и ругательства, точно как сумасшедший, произносил сквернословия и угрозы. Пришлось обратиться за содействием к полиции, и только благодаря ее вмешательству Татин был наконец выпровожден из казенного здания.

Рассказанные сейчас два крупных случая конечно не могут характеризовать весь педагогический персонал гимназии за то время; однако самая их возможность делает вполне понятным недоверие общества к школе.

Нам остается еще сказать несколько слов о том, как относились учителя к исполнению своих непосредственных или, как их тогда называли, классических обязанностей. И здесь мы нередко наталкиваемся на случаи самого небрежного отношения к делу. Почти в каждом годичном отчете директор в графе «об успешности учеников и учащих» отмечает, что успешность учащихся весьма слабая, за частым нехождением учителей в классы и недостатком прилежания относительно своих обязанностей. «Неаккуратность учителей расстраивает весь порядок учения и отнимает надежду иметь когда либо хорошие успехи» — вот фраза, которая одинаково повторяется до 1833 года. По нескольку раз в течение каждого учебного года директор обращается к учителям с особыми ордерами, в которых, указывая на малоуспешность учеников, главной причиной этого выставляет неаккуратное со стороны учащих наблюдение учебных часов и предупреждает своих подчиненных, что о малейших упущениях их по службе будет доносить университету (ордер 19-го сентября 1819 г. и 16-го августа 1820 г.). Учителям предписывается пунктуальное хождение в классы и притом не иначе как в приличном званию одеянии; обращение всего внимания на учеников в классе, не развлекаясь никакими посторонними занятиями, как-то чтением газет, разговорами и т. п.; неупустительное взыскивание за неисправность учеников с позволительной строгостью; обстоятельное означение их успехов или нерадения в месячных рапортах, кои первым числом каждого месяца должны подаваться непременно для принятия нужных мер против безуспения (ордеры 2-го марта 1819 г. и 8-го августа 1821 г.). Целый ряд циркулярных предписаний высшего учебного начальства затрагивает этот же больной вопрос. Так, циркуляр министра народного просвещения от 8-го июля 1810 года указывает на то, что во многих училищах преподавание ведется без внимания к пользе учащихся, что учителя больше обременяют, нежели изощряют память учеников, и, вместо развития рассудка постепенным ходом, притупляют оные, заставляя выучивать наизусть от слова до слова то, от чего ученик должен удерживать одну только мысль и доказывать, что понимает ее, собственными, хотя бы и несвязными, но не книжными выражениями. Таковой способ учения, сколько легок для учителей, столько вреден для истинного образования юношества, и на сие тем менее можно взирать с равнодушием, что сверх потраты детьми наилучшего в жизни времени, обманывается надежда правительства, и употребляемые им на воспитание издержки остаются мало вознагражденными. Для прекращения сего, министр требует: 1) чтобы при определении учителей университет требовал от них знания методы учения не механической, но способствующей к действительному обогащению ума полезными и нужными истинами. 2) Чтобы директоры имели неослабный надзор за учителями в отношении способов преподавания. 3) Чтобы визитаторы обращали особое внимание на тот же предмет. 4) Чтобы юношество сколько можно менее обременяемо было перепиской курсов, учителями произвольно составляемых, и учение вообще преподаваемо было по книгам от высшего начальства одобренным. 5) Чтобы для совершенного удостоверения в успехах учеников, все меры употребляемы были на экзаменах, а в числе оных и та, чтобы не сами учители экзаменовали учеников, а сторонние лица, где есть сведущие в науках. Где же нет — по крайней мере директор и не те учители, которые обучали известному предмету, а другие. 20 февраля 1814 г. Училищный комитет предписывает директору употреблять все усилия к приведению гимназии в должное состояние, побуждая учителей к исполнению их обязанностей собственным примером. И в последующее время неоднократные циркуляры требуют от начальников учебных заведений иметь неослабный надзор над учителями, которые часто распускают учеников из классов прежде времени, приходят в классы позже назначенного часа и вовсе пропускают уроки. Еще в 1831 г. Училищный комитет, в силу Высочайшего указа от 4 декабря 1831 г., требует от начальников гимназий самого строгого и осмотрительного отношения к исполнению как ими самими, так и учителями их обязанностей, так как университет по степени познаний молодых людей, поступающих из гимназий в число студентов, будет судить о том, насколько педагогический персонал этих гимназий удовлетворяет своему назначению; и если окажется, что учители допускают какое либо пристрастие в оценке успехов и дарований своих учеников, или, что еще хуже, проявится невнимание учителей к своим обязанностям и ненадлежащие их сведения в науках, виновные будут подвергнуты строгой ответственности и взысканиям. Во исполнение этого столь энергичного требования начальства, директор гимназии обратился к учителям с особым ордером (2 мая 1832 г.), в котором предложил им: 1) обходиться без особых и часто без нужных диктовок и буквальных заучений, обременяющих токмо память; стараться упражнять учеников так, чтобы рассудок всегда действовал в высшей степени относительно приобретаемых ими в науках познаний. 2) Обращать равносильное внимание на нравственные качества учащихся; примечая в них худые наклонности, всемерно тщиться искоренять их склонением к любви порядка, добра и честности и удаляя при занятиях в учебные часы от рассеяния, а тем паче от каких либо шалостей. 3) Являться учителям в классы за несколько времени до начала занятий и из класса до звонка не выходить, в перемены не отлучаться, дабы дети ни одной минуты не оставались без надзора.

Судить точно о действительных размерах неаккуратного посещения учителями классов мы не имеем возможности по многим причинах; прежде всего, записи манкировок и опозданий велись очень неаккуратно; кроме того, они составлялись самими учителями, или с их слов, причем отмечалось количество пропущенных дней, а не уроков. Из случайных заметок узнаем, что Онисимов не посещал классов с 17 ноября 1819 г. по 20 февраля 1820 г.; фон-Ферельцт — с 13 декабря 1819 г. по 20 февраля 1820 г. и затем пропустил весь июнь этого года; Киселев отсутствовал с 18 января по 5 мая 1820 года, а законоучитель — с 10 апреля по 1 июня того же года. Тоже самое и относительно отпусков в учебное время. По большей части они бывали очень продолжительны и притом мало мотивированы; Боголепов редкий год не получал отпуска в учебное время от 2-х до 4-х недель. Онисимов, получая также почти ежегодно отпуска, имел обыкновение просрочивать их иногда на несколько недель, не представляя в том никаких уважительных оправданий. Так, в 1821 году, уехав в Москву в половине декабря, он вернулся только к февралю следующего года, так что заставил директора обратиться с донесением в университет; по словам директора и в прошлые годы неоднократно повторялось то же самое. Наиболее аккуратные, по словам директора, учителя, напр. Остроумов, и те позволяют себе просрочки отпусков; так, Остроумов, получив отпуск в начале декабря 1828 г. на 20 дней для приведения в порядок своих дел, явился к должности только 25-го января; он же в 1832 г. уехал по семейным обстоятельствам в Москву в начале мая, получив отпуск всего на 8 дней, тогда как пробыл в отсутствии более месяца. Училищное начальство старалось принимать меры для пресечения этого зла, но, по-видимому, без особого успеха. Так, 13 марта 1828 г. Училищный комитет прислал предписание о строжайшем наблюдении за исполнением учителями их обязанностей, о том, чтобы о причинах, заставляющих их пропускать классы, они подавали своевременно надлежащие объяснения, под угрозою, что в противном случае с ними поступлено будет как с нерадивыми чиновниками на основании главы 3-ей Генерального регламента. Таковое же предписание 10 декабря 1829 года требует завести при всех училищах особые книги для записывания опаздываний и манкировок учителей. В гимназии такая книга была заведена еще раньше; так, ордер директора от 19 сент. 1819 г. предупреждает учителей, что в канцелярии гимназии заведен особый журнал о приходе о небытии учителей в классы, который в оригинале будет представляться в Училищный комитет. Тоже повторяется в ордере 16 августа 1820 г. Не ограничиваясь этим, Дмитревский в отчете за майскую треть 1820 года предлагает Училищному комитету производить вычеты из жалованья учителей за время их отсутствия без законных причин, с тем чтобы вычтенные деньги выдавались тем, кто замещал пустые классы.

**Материальное положение учителей.**

Если, за редкими исключениями, состав педагогического персонала был настолько неудовлетворителен, если в учители часто попадали люди совершенно неподготовленные к своему делу, незнакомые с элементарными требованиями педагогии, мало образованные и нравственно испорченные, то причины этого заключались, во первых, в недостатке правильно организованного приготовления учителей и, во вторых, в слишком скудном обеспечении их положения. Первый вопрос мы оставляем в стороне, так как он выходит за пределы настоящего очерка; на втором несколько остановимся.

Если сравнить материальное положение учителей по Уставу 1804 г. с постановкой дела в предшествующую эпоху, то, бесспорно, заметим крупный шаг вперед. Штаты увеличены почти вдвое; все штатные расходы оплачиваются из средств казначейства, что вполне гарантирует их правильность; наконец, положено основание пенсионного капитала. По силе 23 статьи Предварит. правил нар. просвещения, лица, посвятившие себя наставлению юношества в общественных училищах, должны пользоваться при отставке пенсионом, соразмерным числу лет их службы. Высочайше утвержденное положение Главного правления училищ от 7 сент. 1805 года определяет полный оклад в пенсию за 30 лет беспорочной службы, две трети — за 25 лет и одну треть — за 20 лет службы. Наивысший размер пенсий для вдов умерших чиновников учебного ведомства не должен превышать половины оклада жалованья умершего. Вдовы учителей, умерших до истечения 20 лет службы, получают единовременно полный оклад. Высоч. указ от 23 дек. 1818 г. распространяет эти правила и на детей умерших училищных чиновников.

Сверх сего, чиновники учебного ведомства пользовались некоторыми другими преимуществами, вроде например освобождения их от военного постоя (Высоч. повел. 16 февр. 1809).

При всем том, положение учителей было далеко не из легких. Штатного содержания едва хватало для самой скромной жизни. Большинство учителей, даже семейных, обходилось без прислуги. Жены учителей самиин стряпали и стирали белье; холостые старались обходиться гимназическими сторожами, или брали себе нахлебников, чаще всего из числа семинаристов, и пользовались их услугами. Директор Дмитревский, входивший во все мелочи частной жизни учителей, нередко письменно осведомлялся у них, у кого какая прислуга живет и надежная ли? Из сохранившихся до нас немногих ответов учителей находим, что редко кто из них покажет у себя в услужении бабу-стряпуху или отставного солдата. Квартиры учителей также были тесны, заключая в себе всего 2 — 3 комнаты, и бедно обставлены, и то по большей части старой казенной мебелью. Из описей казенным вещам, находящимся в учительских квартирах, видим, что вся обстановка этих квартир состояла из деревянной кровати, скамьи, крытой ситцем, двух — трех простых столов и таких же стульев, да шкафа или поставца.

В очень скромном количестве получали учителя дровяное и свечное продовольствие. Старшим учителям полагалось по 8 ф. сальных свеч в течение семи зимних месяцев, а младшим — по 5 фунтов. Жившие на частных квартирах учители получали деньгами на дрова и на свечи 75 р. в год (такая сумма отпускалась напр. в 1816 г. учителям Ферельцту, Траутману и Киселеву; между тем за то же время, по справочным ценам, пуд свечей стоил около 20 р., а сажень сосновых дров — 5-6 рублей). Предписание Училищного комитета от 17 янв. 1820 г. полагает для всего учебного округа единообразную норму дровяного и свечного продовольствия учителей: старшему учителю дров не более 15 саж. в год, свеч сальных — не более 2 ½ пуд., а квартирных денег не свыше 150 р. Младшему учителю дров — 12 с., свеч — 2 п. и квартирных — 100 р. Однако положенного количества дров оказалось недостаточно; учители извели свои порции в четыре зимних месяца и поставлена были в необходимость покупать дрова. Они подали наконец коллективную просьбу директору об удовлетворении их необходимым отоплением. Последний обратился с рапортом в Учил. комитет (2 апр. 1820), доказывая, что гораздо целесообразнее было бы определить количество дров, необходимых для отопления одной печи в течение года, с тем чтобы выдавать учителям дрова по числу печей в их квартирах. Дмитревский определяет эту норму в 7 саж. на голландскую и 12 саж. на русскую печь. Однако университетское начальство не согласилось с этим предложением и предоставило лишь директору в случаях неудовольствия учителей выдавать им дровяное продовольствие прямо деньгами по справочным ценам. В марте 1821 года директор снова извещает Училищный комитет, что в течение минувшего года учители вынуждены были сверх определенной им порции прибавить столько же, так как иначе они должны были бы жить в не топленных комнатах.

Что касается, наконец, постороннего сверх оклада заработка, то он встречался только в очень редких случаях. Циркулярное предписание министра нар. просв. от 12 мая 1810 г. разрешает при известных условиях учителям занимать сторонние должности в других ведомствах, лишь бы это совмещение не причиняло ущерба учебному делу. Высоч. утвержденный доклад министра от 3 января 1817 г. признает жалованье, получаемое училищными чиновниками, отнюдь недостаточным для содержания этих чиновников, часто обремененных большими семействами и не имеющих никаких других средств к умножению своих доходов. Посему разрешается учителям преподавать учебные предметы в разных классах с штатным содержанием по двум должностям. И действительно, такие случаи встречались в гимназии и служили единственным средством обеспечить некоторым из заслуженных и многосемейных учителей безбедное существование.

Частные уроки были большой редкостью и скудно оплачивались. Когда в 1814 году по случаю установления 5% сбора с учителей, имеющих на дому учеников, директор затребовал от учителей гимназии необходимые сведения, оказалось, что учитель Урываев имеет у себя четырех учеников, коих обучает словесности, но получает от их родителей благодарность в форме присылки разных вещей; точно также Киселев имеет одного мальчика из господских людей для обучения живописному искусству, за что подучает столовый запас. Кроме того, Збоев обучает старших детей инспектора врачебной управы латинскому и немецкому языкам, а младших — русской грамоте, за что получает 15 р. вознаграждения в месяц; Боголепов обучает четырех мальчиков в доме г. Рагозина математике, но не получает за это определенного оклада, а снабжается запасами холстины, муки и прочего.

Траутман в доме того же Рагозина обучает новым языкам за стол и квартиру.

**Личный состав педагогического персонала**

**Директоры**

1. **Алексей Алексеевич Цветаев**, сын приходского священника в Москве, родился в 1765 году. Первоначальное образование получил в Московской Славяно-греко-латинской академии, откуда в 1783 г. перешел в С.-Петербургскую Императорскую Академию, где и кончил курс в следующем году. Некоторое время состоял в должности коллежского протоколиста при Московском университете. Вместе с братом своим Львом Алексеевичем, впоследствии профессором Московского университета, был хорошо принят в доме князя Ив. Мих. Долгорукого, и когда последний получил назначение на должность вице-губернатора в Пензу, уехал с ним в качестве домашнего секретаря князя и воспитателя его детей. В 1791 г. благодаря протекции князя, Цветаев поступил в Пензенскую казенную палату в винную и соляную экспедицию столоначальником, а в 1793 году в той же палате получил должность секретаря по штату. Затем, постепенно продвигаясь вверх по бюрократической лестнице, он назначен был винным приставом в Пензе, а в 1797 г. — камериром в Главную соляную контору. В этих должностях дослужился до чина кол. ассесора.

Князь Долгорукий, назначенный в 1802 году на должность Владимирского гражданского губернатора, привез с собой во Владимир и Цветаева, который в том же 1802 году 12-го мая определен был директором Владимирских училищ, и в этой должности в 1806 г. получил чин надворного советника.

Припадки ипохондрии, которым Алексей Алексеевич был по временам подвержен, с течением времени все усиливались и вскоре свели его в могилу.

28-го февраля 1808 года он полупил отпуск на 28 дней для излечения от болезни, уехал в Москву и уже более не возвращался к месту своей службы. По словам князя Долгорукого, он умер в жалком состоянии, полупомешанным («Капище сердца моего», Чтение в Общ. ист. и древн. Российских, 1872, IV, стр. 130).

2. **Дмитрий Иванович Дмитревский,** сын соборного протоиерея, родился в 1763 году. Обучался в Рязанской духовной семинарии и по окончании в ней курса принят был в число студентов Московского университета, в котором оставался с 1782 по 1785 годы изучая историю, географию, латинское красноречие, арифметику, геометрию, экспериментальную физику, естественную историю и языки французский и немецкий.

Начал свою службу в 1785 г. переводчиком при университетской типографии; затем в 1793 году поступил в Московский почтамт, где и прослужил до 1808 года сначала в должности секретаря, а потом — экспедитора текущих дел. В воздаяние особенного усердия и ревности к службе, по отличному одобрению главного директора почт, Высочайшим Именным указом от 1-го января 1806 г. удостоен пенсии по смерть в размере 400 р. в год. В 1807 г. получил чин надворного советника.

По увольнении из почтового ведомства, определен в должность директора Владимирских училищ 7-го сентября 1808 г. За свою ревность и примерное усердие к распространению народного просвещения удостоился получить 2-го ноября 1810 г. выражение Высочайшего благоволения через сенатора Обрезкова, и кроме того неоднократно получал изъявления благодарности за свою полезную деятельность от министра народного просвещения, попечителя округа и университетского начальства. В 1817 г. удостоен ордена св. Владимира 4-й степени, а в 1824 г. произведен в чин статского советника. 12-го сентября 1827 года уволен по прошению в отставку с пенсионом за 42 — летнюю беспорочную службу, в размере 950 р. в год. До 1-го апреля 1828 г. исправлял должность директора за неявкой своего преемника, которого так и не дождался, передав наконец свою должность, с разрешения Училищного комитета, учителю Остроумову. По выходе в отставку Дмитревский продолжал жить во Владимире, посещая иногда гимназию в качестве почетного гостя. Год его смерти неизвестен, хотя имя его упоминается в бумагах архива еще в 1830 г. по поводу присылки им книг на 100 р. для раздачи ученикам в награду.

Был женат и имел 4 сыновей: Захара, Константина, Павла и Николая. Первые три кончили курс во Владимирской гимназии.

3. **Гавриил Федорович Вишневский**, из дворян, родился в 1776 г. Записан был со дня своего рождения в лейб-гвардии Измайловский полк; уволен из военной службы в отставку с чином поручика в 1795 году. В 1808 году определен в Экспедицию Кремлевского строения с переименованием в титулярные советники. В 1817 году уволен от службы в Экспедиции с чином надворного советника и орденом Св. Владимира 4-й степени. В том же году определен в Министерство полиции чиновником особых поручений. В этой должности был командирован от министерства для содействия к заготовлению и доставлению в С.-Петербургские магазины ржаной муки. В 1819 г., с присоединением Министерства полиции к Министерству внутренних дел, перешел в последнее и награжден был чином коллежского советника. С 1821 г. служил в Почтовом департаменте. В 1823 г. определен в Казанский университет инспектором студентов и вместе — директором Педагогического института и преподавателем в университетском Строительном комитете. В 1824 г. за усердие по службе получил наградных 1500 р. В 1826 году уволен от всех должностей и определен непременным членом в том же комитете, а **5-го сентября 1827 г.** назначен директором училищ Владимирской губернии. За неявкой к должности, уволен в отставку предписанием министра народного просвещения от **13-го июля 1828 года**.

4. **Федор Федорович Калайдович**, сын штаб-лекаря, родился в 1780 году. Образование получил в Московской университетской гимназии и затем в Московском университете, где слушал лекции по словесно-историческому отделению, отправляя в то же время должность письмоводителя при университетском Совете. По увольнении из университета в 1805 году, определился в Ведомство водяных коммуникаций к делам Московского водопровода секретарем и в 1808 году награжден был чином губернского секретаря. По увольнении из ведомства коммуникаций, определен был во Владимирскую гимназию старшим учителем философия и изящных наук 31-го декабря 1810 г. С 1815 года преподавал в той же гимназии естественную историю, технологию и коммерцию. Сверх того с 1813 по 1815 г. состоял надзирателем при благородном гимназическом пансионе.

В 1813 г. произведен в титулярные советники, а 24-го марта 1817 года уволен по крошению для определения по другим делам. С 1817 г. по 1819 г. состоял в должности секретаря в Московской строительной комиссии. Уволенный отсюда по болезненному состоянию, он в 1826 г. опять поступил в ту же комиссию экзекутором и в том же году получил чин надворного советника. **5-го января 1829 года** определен директором училищ Владимирской губернии и оставался в этой должности до 1838 года.

**Учителя**

а) **Математики и физики.**

1. **Федор Александрович Боголепов**, сын священника села Карпова, Московской губернии, Коломенского уезда, родился в 1765 г. По окончании курса в Коломенской духовной семинарии, поступил студентом в С.-Петербургскую учительскую семинарию. В 1786 году определен учителем в Московское Главное народное училище, откуда переведен в такое же училище во Владимире **22-го апреля 1802 года**, в котором продолжал состоять учителем математики и после преобразования его в гимназию. С 16-го мая 1825 года кроме математики преподавал естественную историю (после смерти учителя Онисимова) с штатным жалованьем по обеим должностям (предп. Уч. ком. от 16-го июня 1825 года, на основ. разрешения мин. народ. просв. от 16-го мая). Предписанием попечителя Московского учебного округа от 9-го марта 1827 года, за старостью и болезненностью, отставлен от должности учителя математики и физики, с предоставлением одного класса натуральной истории и технологии. Умер 6-го сентября 1831 года на 66-м году жизни от изнурительной сухотки. На службе по учебному ведомству состоял 45 лет и имел чин коллежского советника. Оставил после себя в полной нищете жену, 5 человек детей и малолетнюю сироту — внуку. По силе предп. Училищного комитета от 6-го июня 1816 года, вдова получила на погребение единовременное пособие в 100 руб. Согласно § 8 Высочайше утвержденного в 7-й день сентября 1805 г. доклада Главного правления училищ и Высочайшего Указа от 6-го мая 1831 г., она представлена была к пенсии в 325 р. (из 650 — рублевого оклада ее покойного мужа). Назначение пенсии состоялось в декабре 1831 года.

2. **Николай Иванович Соханский**, уроженец Черниговской губернии, сын губернского секретаря, родился в 1805 году. По окончании курса в Московской губернской гимназии, поступил в Московский университет, где и кончил со степенью кандидата физико-математических наук в 1828 г. Сверх сего слушал лекции нравственно-политического отделения (по предметам богословия и церковной истории) и словесного (по предметам российского красноречия и поэзии, российской и всеобщей истории, латинской словесности, римских древностей и немецкой словесности). Определен учителем математики и физики во Владимирскую гимназию **21-го апреля 1829 года**. С 1-го декабря 1831 года исправлял должность преподавателя естественных наук с добавочной платой в 325 руб. в год.

б) **Истории, географии и статистики.**

1. **Прохор Сергеевич Воронин**, уроженец Владимирской губернии, сын дьячка в посаде Киржаче, родился в 1764 г. Воспитывался в Троицкой и Переславской духовных семинариях и слушал в С.-Петербургской учительской семинарии естественную и всемирную историю, всеобщую и математическую географию, в чем имеет аттестаты от профессоров Зуева и Гакмана. В 1788 г. определен учителем в Юрьевское Малое народное училище, откуда переведен во Владимирское Главное народное училище учителем II класса **12-го декабря 1788 г**. С преобразованием последнего в гимназию, назначен был в нее учителем истории, географии и статистики. Умер 6-го февраля 1823 г., имея 59 л. от роду, после 35 лет учебной службы. Имел чин надворного советника. Оставил после себя вдову и 5 чел. детей в очень бедном состоянии, без всяких средств кроме пенсии в 325 руб. ас.

2. **Петр Иванович Остроумов**, родом из духовного звания, сын титулярного советника, состоявшего учителем разных малых народных училищ Московской губернии, родился в 1793 г. Обучался в Московской губернской гимназии, откуда переведен был в С.-Петербургский педагогический институт студентом; изучал чистую математику, физику, естественную и всеобщую историю, эстетику, политическую экономию, естественное право и языки латинский, немецкий и французский. По окончании курса в 1812 г. был определен учителем II класса в Суздальское уездное училище, откуда **31-го января 1820 г**. перемещен старшим учителем логики и риторики во Владимирскую губернскую гимназию. 6-го февраля 1823 г., со смертью Воронина, он назначен был учителем истории, географии и статистики, с предоставлением временного преподавания логики и риторики. За поcледнее он получил 500 р. добавочного содержания, а с 1825 г. ему отпускался двойной оклад полностью. 24-го августа 1832 г. переместился в Новгородскую губернскую гимназию.

в) **Философии и изящных наук.**

1. **Иоанн Иванович Евгенов**, родом из духовного звания, родился в 1787 г. Обучался сначала в Костромской духовной семинарии, потом — в С.-Петербургском педагогическом институте. Имеет аттестаты в прохождении логики, метафизики, нравственной философии, богословии, прав естественного, частного и публичного, политической экономии, науки о финансах, всеобщей грамматики и эстетики. Определен старшим учителем во Владимирскую гимназию **31-го марта 1808 г**. 12-го октября 1810 г. уволен от должности по строптивому нраву, а в октябре 1811 г. вновь принят на службу в учебное ведомство и назначен учителем латинского языка в Тульскую губернскую гимназию.

2. **Федор Федоровича Калайдович**, состоял учителем философии и изящных наук с 21-го декабря 1810 г. по 11-е мая 1815 г. (см. список директоров).

3. **Алексей Иванович Урываев**, из штаб-офицерских детей, родился в 1789 г. Обучался первоначально во Владимирском Главном народном училище, откуда перемещен был в Московскую университетскую гимназию, где обучался геометрии, истории, географии и языкам латинскому, французскому, немецкому и английскому. По окончании курса, с 1802 по 1808-й год состоял на службе в Московском почтамте сначала в должности подканцеляриста, а потом — канцеляриста. По любви своей к наукам в 1808 г., по особому экзамену, принят был в число студентов Московского университета, где слушал химию, физику, технологию, метафизику, антропологию, естественное право, эстетику, статистику, историю и российское красноречие. В тоже время при университетской гимназии состоял учителем немецкой этимологии и комнатным надзирателем. В 1811г. кончил курс со степенью кандидата словесных наук, и **25-го декабря 1812 г**. определен во Владимирскую гимназию старшим учителем натуральной истории и технологии. С 11-го мая 1815 г., поменявшись предметами с учителем Калайдовичем, состоял учителем философии и изящных наук. Выл одним из лучших учителей гимназии и 18-го февраля 1819 года получил от университета изъявление благодарности за свое усердие к наукам и прилежание к должности. Из донесения директора в Училищный комитет 31-го октября 1819 г. тяпаем, что Урываев болен чахоткой, ипохондрией и совершенным расслаблением нервов, что отнимает всю надежду к скорому его выздоровлению и делает его неспособным к исправлению должности. 27-го ноября 1819 г. Урываев скончался и был похоронен на счет гимназии, израсходовавшей на этот предмет 100 р. из экономических сумм, согласно предписанию Училищного комитета от 10-го июля 1816 г.

4. **Петр Иванович Остроумов**. Преподавал философские науки с 31-го января 1820 года по 24-е августа 1832 года (см. список учителей истории, географии и статистики).

г) **Естественной истории и технологии.**

1. **Григорий Александрович Виноградов**. Уроженец Владимирской губернии, из духовного звания, родился в 1767 году. Обучался по Владимирской духовной семинарии, затем — в С.-Петербургской учительской. В 1786 году сентября 22 определен учителем исторических наук в высших классах Владимирского Главного народного училища, а после преобразования последнего в гимназию оставался в ней преподавателем тех же предметов. К службе был не особенно ревностен, и в 1809 году 13-го октября заслужил выговор от Училищного комитета с предостережением, что если он не усугубит прилежания в прохождению должности, то будет уволен. Умер в ноябре 1812 года. Оставил семью, состоявшую из жены и четырех детей, в нищете. Не на что было устроить похороны, в директор выдал вдове из гимназических сумм 100 р. заимообразно, с тех чтобы взыскать с нее эту сумму после того как ей будет назначена пенсия.

2. **Алексей Иванович Урываев**. Состоял учителем естественной истории и технологии с 25 декабря 1812 г. по 11 мая 1815 года (см. список учителей философии и изящн. наук).

3. **Федор Федорович Калайдович**. Состоял учителем естеств. истории и технологии с 11 мая 1815 года по 24-е марта 1817 года (см. список директоров и учителей философии и изящных наук).

4. **Иван Иванович Онисимов**, из вольноотпущенных, сын коллежского бухгалтера. По окончании курса в Калужской губ. гимназии в 1813 г., принят в число студентов Московского университета, где слушал профессоров: российской и латинской словесности и римских древностей, немецкого языка, всеобщей истории, умозрительной философии, натуральной истории и сельского домоводства, зоологии и минералогии, ботаники и физиологии, химии, геометрии, плоской тригонометрии и алгебры с приложением оной к геометрия и коническим сечениям, астрономии и механики, долговременной фортификации, артиллерии и баллистики, и физики. Определен учителем во Владимирскую губ. гимназию **28-го февраля 1817 года**. В 1819 г. 18-го февраля получил благодарность от Училищн. комитета за ревность к наукам и усердие к должности наставника. Умер в Москве 15-го марта 1825 г.

5. **Федор Александрович Боголепов**. Преподавал естеств. историю с 16-го мая 1825 г. по 6 сент. 1831 года (см. список учителей математики и физики).

6. Николай Иванович Соханский, с 1-го декабря 1831 г. исправлял должность преподавателя этих предметов (см. список учителей математики и физики).

д) **Латинского языка.**

1. **Онисим Степанович Стрельцов**, уроженец Московской губернии, из духовного звания, родился в 1768 году. Обучался в Троицкой лаврской духовной семинарии, откуда студентом богословия перешел в Московский университет. По окончании курса в последнем, определен учителем в Московское Главное народное училище в 1796 году, а в **1804 г. 19-го октября** переведен во Владимирскую губернскую гимназию. До 1808 г.

кроме латинского языка преподавал наяала философии и российскую словесность. Умер 13-го ноября 1813 г. после 6 недель тяжкой болезни. Имел чин губернского секретаря. Оставил сына Павла круглым сиротой.

2. **Афанасий Миxайлович Метлов**, сын сельского священника Владимирской губернии, родился в 1783 году. Обучался во Владимирской духовной семинарии. По выходе из оной поступил канцеляристом во Владимирскую Духовную консисторию, а в 1807 году определен учителем в здешнее уездное училище. **16-го января 1814 года** переведен учителем латинского языка в гимназию. 4-го октября 1820 г. уволился из учебного ведомства и поступил в канцелярию Московского военного губернатора.

3. **Федор Петрович Збоев**, сын церковно-служителя Владимирской губернии, родился в 1770 г. Обучался во Владимирской семинарии; по окончании в оной курса, будучи уволен из духовного звания, вступил в местную Уголовную палату и исправлял в ней повытческую должность с 1791 по 1810 год. В 1810 году поступил в Московский университет, где слушал лекции: всеобщей истории, теории изящных искусств, археологии, российской истории, философии, прав естественного, частного, гражданского и российского, политической экономии, зоологии, минералогии, физики, латинской словесности, римских древностей и греческого языка. В 1814 году за сочиненную по этико-политическому отделению диссертацию награжден серебряною медалью, и в том же году определен учителем во Владимирское уездное училище. Отсюда в 1819 г. переведен штатным смотрителем Переславских училищ, а **15-го декабря 1820 года** — учителем латинского языка во Владимирскую гимназию. С 15-го октября 1826 г. преподавал также и греческий язык. 3-го августа 1831 г. по прошению перемещен на должность смотрителя одного из уездных училищ закавказской дирекции и получил 1000 р. подъемных денег не в зачет.

4. **Константин Федором Милославов**, духовного звания, родился в 1791 году. По окончании курса в Лаврской семинарии в 1813 г., определен был в Ярославскую семинарию учителем поэзии и немецкого языка, а вскоре и учителем еврейского языка и внутренним инспектором. С 1814 по 1828 гг. состоял секретарем семинарского правления, а с 1820 по 1828 год — библиотекарем семинарии. В 1830 г. перешел с чином титулярного советника на службу в Императорский Воспитательный дом на вакансию помощника надзирателя. **30-го сентября 1831 года** определен учителем во Владимирскую губернскую гимназию. 26-го июля 1833 г. перемещен по прошению в Ярославскую гимназию.

е) **Немецкого языка.**

1. **Савелий Карлович фон-Ферельцт**, уроженец городе Аугсбурга, из дворян римской империи, сын генерал-лейтенанта. Поступил во Владимирское Главное народное училище учителем **14-го марта 1804 года**, и продолжал состоять в этой должности также и после преобразования училища в гимназию. С 1804 по 1807 гг. содержал частный пансион для благородных детей. В 1806 году принял русское подданство и приписался к Владимирскому дворянству, а в 1812 г. принял православие. 22-го декабря 1820 года вышел в отставку с чином коллежского ассесора, а в январе 1821 года выбран от здешнего дворянства заседателем во Владимирский уездный суд.

2. **Карл Егорович Кноблох**, уроженец Эстляндии, сын надворного советника, родился в 1776 году. По окончании курса в Ревельской гимназии, поступил в Иенский университет, где и слушал лекции с 1795 по 1798 год. **14-го января 1821 г.,** на основании испытания, произведенного ему на звание учителя немецкого языка во Владимирской гимназии, он был утвержден в должности учителя этой гимназии. Неоднократно исправлял должность учителя французского языка. С 11-го июня 1823 по 1-е апреля 1833 года преподавал оба языка и получал двойной оклад по штату. В 1830 г. награжден чином титулярного советника.

ж) **Французского языка.**

1. Георг Террие, иностранец, родился в 1758 году, сын офицера лесов и охот ландграфа Гессенского. С 1780 по 1789 год служил секретарем при особе принца и ландграфа Луи-Георга-Карла Гессен-Дармштадтского. Знает кроме французского языка также и немецкий, равно и практическую геометрию, географию, арифметику и четыре первоначальные правила алгебры. В 1797 г. поступил на службу в благородный пансион при Московском университете, но скоро вышел в отставку для приискания себе другой, лучше обеспеченной службы. В 1807 г. заявил желание вторично поступить на казенное место, и **20-го ноября 1807 г**. определен был во Владимирскую гимназию. 19-го мая 1809 г. по болезненному состоянию уволен в отставку.

2. **Карл Гохрейнер**, иностранец, родился в 1779 году; определен во Владимирскую гимназию учителем **2-го июня 1809 г**. Образование получил в Бурггаузене (в Баварии), где и родился. 13-го октября 1809 году подал прошение об увольнении в отставку, вследствие тяжкой и неизлечимой болезни, делающей его неспособным к службе.

3. **Готлиб Траутман**, иностранец, родился в 1783 г.; образование получил в Гёттингенском университете. До поступления в гимназию, жил в качестве гувернера при детях в доме статского советника Рагозина и по рекомендации директора Дмитревского был определен учителем во Владимирскую гимназию **1-го декабря 1809 г**. Предписанием Училищного комитета от 24-го февраля 1820 г. перемещен на такую же должность в университетский благородный пансион.

4. **Петр Яковлевич Татин**, сын французского купца, родился в 1774 г. В 1793 г. принял русское подданство. Служил сначала в Суздальском уездном суде губернским регистратором, затем — в штате Владимирского губернского правления. В 1811 г. определен во 2-ю городскую часть частным приставом, но скоро опять перешел экзекутором в губернское правление, а оттуда — смотрителем к рабочему и смирительному домам. В 1815 г. уволен за болезнью в отставку с чином коллежского секретаря. В 1819 г. опять поступил на службу и пробыл год помощником уездного надзирателя по питейному сбору в Покрове. **31-го января 1820 г**. утвержден учителем французского языка во Владимирскую гимназию; но неопытность его в преподавании, а также нерадение к службе и неодобрительное поведение имело последствием увольнение его из учебного ведомства 1-го мая 1823 г. С этого момента преподавание французского языка поручено было учителю немецкого класса Кноблоху.

з) **Рисования.**

1. **Михаил Прокофьевич Киселев**, родился в 1769 г. Сын кандидата учительства при Московском Главном народном училище, из вольноотпущенников. В 1786 г. вступил в штат Московской управы благочиния в экспедицию архитекторских дел учеником; затем произведен был сержантом, а с 1790 по 1792 год состоял в штате межевой чертежной. В 1793 году определен учителем рисовального искусства в Московское мещанское училище. В чине губернского секретаря переведен во Владимирскую гимназию **10-го июля 1806 г**. с предоставлением уроков и в уездном училище. 30-го мая 1831 г. уволен в отставку по прошению за преклонным возрастом с пенсией в 300 р. и чином титулярного советника.

2. **Сергей Игнатьевич Ремезов**, родился в 1801 г., из духовного звания. По окончании курса во Владимирской духовной семинарии и по исключении из духовного ведомства, определился учителем приготовительного класса во Владимирское уездное училище в 1880 г. **9 февраля 1831 г.** получил класс рисования в гимназии на место Киселева, которому оставлены были уроки в одном только уездном училище.

и) **Закона Божия.**

1. **Тимофей Ястребов**, протоиерей Владимирского Успенского собора; состоял катихизатором уездного училища и сверх сего безвозмездно занимался с учениками гимназии в промежуток времени от **13-го января 1809 г. по 13 мая 1810 г**. Умер после тяжелой и продолжительной болезни, длившейся 6 месяцев.

2. **Иоаким Смирнов**, протоиерей Никитской приходской церкви. Родился в 1777 г.; кончил курс во Владимирской духовной семинарии. За время болезни Ястребова исправлял его должность. Утвержден катихизатором уездного училища и гимназии **17 августа 1810 г**. Неоднократно получал выражения благодарности и благоволения за свое отличное усердие и ревность как от местного архиерея, так и от высшего училищного начальства.

в) **Музыки.**

1. **Иван Иванович Фрейдекер**. Иностранец, родился в 1744 году. Аттестат его гласит (в переводе): «Римского его Имп. Величества службы действительный генерал-фельдмаршал, Понятовского пехотного полка шеф, князь Рудольф фон-Штейн. Объявитель сего, Понятовского пехотного полка кадет Иван Фрейдекер в службу вступил из вольноопределяющихся немцев 1766 г. января 3 дня кадетом, а в 1768 г. июня 30 дня по прошению уволен от службы на собственное пропитание тем же чином на прежнее его жилище в г. Вену или где пожелает. Во время же службы вел он себя добропорядочно, службу исправлял с великим рачением, в штрафах и домовых отпусках не был, холост. В уверение чего за подписанием и приложением герба моего печати, дан сей в штаб-квартире. Штокерай. Июня 30 дня 1768 г. В подлинном подписано: Рудольф фон-Штейн». **17 ноября 1809 года** определен учителем музыки во Владимирскую гимназию. Умер в феврале 1817 года, в глубокой старости (73 лет), скоропостижно, за своим уроком. В виду того, что он был сверхштатным чиновником, его жена и дети не имели права на пенсию; им отказано было даже в единовременном пособии из средств гимназии, о чем директор делал особое представление в Училищный комитет, указывал на бедственное положение семьи Фрейдекера. Сыновья Ивана Ивановича — Александр, Николаи и Иван обучались во Владимирской гимназии.

2. **Осип Кузьмич Погоский**, из польского шляхетства. С 1787 г. служил канцеляристом во Владимирском наместническом правлении, затем — протоколистом в Киржачской дворянской опеке. В 1792 г. за болезнью уволен в отставку с награждением чином губ. регистратора. **30 июля 1817 г**. утвержден учителем музыки во Владимирской гимназии. Умер 13 февраля 1822 г.

3. **Антон Завьялов**, из вольноотпущенников, известен был во Владимире за отличного музыканта. Состоял кацельмейстером домашнего оркестра у Новикова. Утвержден учителем при гимназии **25 октября 1822 года**. Уволен в 1824 году, вместе с прекращением класса музыки, за недостатком средств у гимназии.

**Письмоводители.**

1. **Захар Дмитревский**, сын директора Дм. Ивановича Дмитревского. Родился в 1802 году. Обучался во Владимирской гимназии с 1809 по 1812 год. Определен письмоводителем при директоре **9 января 1812 года**, имея всего 11 лет от роду. С 1819 года одновременно состоял и учителем I класса уездного училища, получая жалованье по обеим должностям. 10 июля 1825 г. по прошению уволен для поступления к другим делам.

2. **Павел Дмитревский**, брат предыдущего, родился в 1805 году; с 1815 по 1822 г. обучался в гимназии, где состоял казенным учеником с 1818 года. По окончании курса определен учителем во Владимирское уездное училище, а с **10 июля 1825 г**. состоял также письмоводителем при дирекции. Когда в 1827 году введена была при дирекциях должность бухгалтера с окладом 600 р., Павел Дмитревский утвержден был в этой должности, с увольнением из уездного училища. В июле 1829 г. уволен по прошению в отставку.

3. **Николай Алексеевич Михайлов**, из обер-офицерских детей, родился в 1806 году; обучался сначала во Владимирском уездн. училище, а потом с 1820 по 1821 год в гимназии. По окончании курса, поступил копиистом во Владимирское губернское правление, откуда скоро перемещен в штат Переславского городового магистрата. С 1825 г. состоял учителем Переславского уездного училища, а 17 декабря переведен на таковую же должность во Владимирское уездное училище с предоставлением письмоводительской должности при дирекции; эта должность сохранилась в гимназии, несмотря на введение новой должности бухгалтера, которая по положению должна была упразднить первую. От должности письмоводителя Михайлов был уволен в августе 1833 года, при введении нового Устава.

**Писцы.**

С введением бухгалтерской должности в 1827 году, при бухгалтере положено было иметь писца с окладом в 300 руб. Но в первое время обязанности писца исправлял письмоводитель, и лишь в 1828 году кроме бухгалтера и письмоводителя при канцелярии дирекции встречаем отдельного писца.

1. **Александр Степанович Лебедев**, из духовного звания, родился в 1806 г., первоначально обучался во Владимирской семинарии, затем перешел в здешнюю же гимназию и кончил в ней курс в 1827 году. 20-го февраля 1828 года определен писцом при бухгалтере дирекции Павле Дмитревском. Когда последний вышел в отставку, Лебедев получил место учителя I класса уездного училища и в то же время, с **29-го июля 1829 года**, состоял при дирекции исправляющим должность бухгалтера.

2. **Григорий Григорьевич Ивановский**, из приказно-служительских детей, родился в 1811 году; окончил курс во Владимирской гимназии казеннокоштным учеником в 1829 г. и тогда же определен писцом при бухгалтерии дирекции на место Лебедева, которому передано было исправление должности бухгалтера. 23-го мая 1832 г. по прошению уволен.

3. **Григорий Бельский**, из казеннокоштных учеников гимназии; кончил курс в 1832 г. и определен писцом на место Ивановского. Уволен для определения в должность учителя уездного училища в июне 1833 года.

В 1829—1838 гг. директором Владимирской губернской гимназии был **Федор Федорович Калайдович**.

В 1833 году гимназия была преобразована по уставу 8-го декабря 1828 года.

# Благородный Пансион

12 декабря 1832 г. общее дворянское собрание решило устроить при гимназии дворянский пансион.  
27 апреля 1835 года было утверждено Министром Народного Просвещения Положение о Благородном Пансионе при Владимирской Губернской Гимназии.

В начале XIX в. это здание принадлежало купцу Петровскому. Еще в 1833 г. губернский предводитель дворянства генерал-майор Акинфов обратил внимание на соседний с дворянским домом большой 3-х этажный каменный дом купцов Петровских; лучшее помещение для дворянского пансиона трудно было найти; дом этот был достаточно обширен, имея по фасаду 26 сажен длины, непосредственно примыкал к дворянскому зданию, имел достаточное количество земли. 8 февраля 1835 г. Акинфов заключил с владельцами владимирскими купцами Осипом и Яковом Михайловыми Петровскими предварительный запродажный контракт в сумме 32500 руб. ас. 21 мая Акинфов уже извещает попечителя округи князя Серг. Мих. Голицына о совершении купчей, а 31 июля состоялся ввод во владение. Оставалось приспособить вновь приобретенное здание для пансиона.  
В 1836 году его начали перестраивать под **дворянский пансион** при мужской гимназии. Первоначальное составление плана и смет, равно как и наблюдение за работами было поручено губернскому архитектору Евграфу Яковлевичу Петрову (ученик известного русского архитектора М.Ф. Казакова) с вознаграждением по 2000 руб. в год. Но выбор этот оказался очень неудачен. За 2 года (1836-37) Петров едва успел окончить вчерне каменную кладку, именно вывести для расширения здания во всю длину его со стороны двора новую каменную стену на расстоянии 5 сажен от старой, заменить внутренние деревянные лестницы каменными и переделать портал по фасаду здания со стороны улицы.  
Вскоре Петров умер и не успел закончить начатое дело. Насколько работы эти были сделаны небрежно, можно судить по результатам осмотра, произведенного в мае 1839 года архитектором Московской дворцовой конторы Дрегаловым, которого депутатское собрание пригласило на место умершего Петрова. Осмотр этот дал самые плачевные результаты. Оказалось, что вновь сделанная со двора пристройка дала значительную осадку вследствие дурно исполненного бутовой работы; новая стена дала большие трещины; арки, соединявшие новую стену со старой, по всем трем этажам перекосились и потрескались, угрожая падением; перекосило также все оконные арки в новой стене, и покривились потолки во втором и третьем этажах. Кирпич для кладки стен оказался не лучшего достоинства, и сама кладка – не надлежащей прочности… Все исправления, затем внутренняя отделка здания и снабжение его необходимым инвентарем было закончено лишь к августу 1841 года.

ПОЛОЖЕНИЕ  
о  
Благородном Пансионе  
при  
Владимирской Губернской Гимназии, утвержденное Господином Министром Народного Просвещения 27 апреля 1835 года.

Сие воспитательное заведение, заменяя с большею выгодою домашнее образование столь разнообразное и частью не удовлетворительное, доставит живущим во Владимирской губернии дворянам и чиновникам верные средства прилично воспитать детей своих без значительных на то издержек.  
На устройство для помещения пансиона приличных зданий, Дворянство Владимирской губернии, с Высочайшего соизволения, жертвует единовременно по 20 коп. с владельческой души, что составит более 60,000 руб. и на содержание 26 пансионеров из детей бедных дворян, ежегодно по 7 коп. с души, более 20,000 руб.  
I. Цель, состав и общие основания.  
1. Курс учения в сем Пансионе разделяется на 7 классов, для каждого назначается по одному году.  
2. Воспитанники Пансиона будут обучаться следующим предметам: 1) Закону Божию, Священной и Церковной Истории; 2) Российской грамматике, логике, риторике, пиитике и Славянскому языку; 3) Арифметике, первым началам алгебры, включая и уравнений 2-й степени, геометрии; 4) Географии, всеобщей и Российского Государства; 5) Истории всеобщей и Российского Государства; 6) Статистике всеобщей и Российского Государства; 7) Латинской словесности; 8) Немецкой словесности; 9) Французской словесности; 10) Чистописанию; 11) Черчению; 12) Рисованию.  
3. Как по уставу учебных заведений принимаются в Гимназию дети не моложе 10 лет, умеющие читать, писать и знающие первые четыре действия Арифметики; а Дворянство Владимирской губернии желает принимать в Пансион воспитанников и моложе сего возраста, и при том не знающих первых правил арифметики: то при Пансионе учредится особый приготовительный класс, учителя коего, не считаясь в Государственной службе будут получать плату установленную штатом.  
4. Вне классов, пансионеры находятся под особенным надзором Начальства пансиона.  
5. Для занятия воспитанников вне классов, пансион имеет собственно оному принадлежащие учебные пособия: глобусы, географические карты, исторические таблицы, словари и другие книги.  
6. Воспитанники могут, по мере возможности и по усмотрению Начальства, быть обучаемы, в свободное от учения время – пению, музыке, танцам и фехтованию.  
7. Окончившие полный курс учения в пансионе воспитанники и удостоенные похвальных аттестатов, по собственному своему усмотрению, или по желанию родителей их, поступают для окончательного образования в Университеты, где по получении звания студента предоставляется им снискать все выгоды, различным ученым степеням присвоенные; те же из воспитанников, кои по разным обстоятельствам будут принуждены ограничиться курсом Гимназического учения, по успешном окончании онаго пользуются следующими преимуществами: они принимаются в Гражданскую службу, предпочтительно тем, кои не обучались в Гимназии, или в других по крайней мере равных оным, по предметам преподавания учебным заведениям. они определяются на места канцелярских служителей высшего разряда; сверх сего для них сокращаются сроки производства, и родовые дворяне поступают в первый классный чин через год, а дети дворян личных, через два года действительной службы. При дальнейшем производстве в чины, и вообще по службе, пользуются правами, изложенными в Высочайше утвержденном 25 июня 1834 года положении, о чиновниках второго разряда.  
8. Те из удостоенных при выпуске похвальным аттестатами, воспитанников, кои сверх прочих наук обучались и греческому языку, определяются в гражданскую службу 14 классом и получают соответствующие оному места. Отличнейшие меж ними награждаются золотыми и серебряными медалями, по усмотрению Совета Гимназии с утверждения Университета.  
9. Главный надзор за пансионом поручается Почетному Попечителю Гимназии.  
10. Директор Гимназии, есть вместе и Директор пансиона при ней состоящего; должность его помощника по учебной части исправляет Инспектор Гимназии, а для непосредственного заведывания хозяйственной частью, назначается по выбору дворянства особый чиновник, которому не присваивается прав и преимуществ Государственной службы. Сверх того при пансионе находятся комнатные надзиратели и экономы. ..  
IV. Распределение времени.  
19. Распределение времени и занятий определяются следующими правилами:  
В 5 или 5 ½ часов утра воспитанники встают и к 6 часам собираются на молитву.  
Время до 9 часов определяется на завтрак и приготовление к классам.  
От 9 до 12 часов продолжается учение в классах.  
От 12 до 1-го отдых, музыка или гимнастические упражнения.  
От 1-го до 3-го обед, отдых и приготовление к классам.  
От 3-х до 6-ти учение в классах.  
От 6-ти до 6 ½ отдых.  
От 6 ½ до 8 повторение уроков.  
От 8 до 9 ½ ужин и отдых, после которого воспитанники собираются на вечернюю молитву; сим заключаются все занятия дня.  
20. Молитвы как утренние и вечерние, так и перед столом и после стола, читают воспитанники по очереди, или по назначению Инспектора, который наблюдает, чтобы все слушали со вниманием и молились с благоговением, стараясь обще с Священником, обучающим Закону Божию, при всяком удобном случае внушать воспитанникам сие чувство благоговения и объяснять истинную цель и важности молитвы.  
21. В воскресные и праздничные дни, воспитанники в сопровождении надзирателей собираются в церковь для слушания Божественной литургии. Перед началом службы Законоучитель объясняет им содержание Евангелия и Апостольских деяний или посланий того дня. Послеобеденное в сии дни время назначается для прогулок.  
22. В свободное от ученья дни благонравные и прилежные воспитанники могут быть отпускаемы в дома родителей, или тех особ, коим они вверены, но не иначе, как по собственному всякий раз приглашению и в сопровождении присылаемых за ними надежных людей. Воспитанники отпускаются поутру и возвращаются вечером; им позволяется и ночевать вне Пансиона, когда бывает несколько праздничных дней сряду.  
23. В сих случаях каждый воспитанник получает от Инспектора билет, в коем означается, когда и на сколько времени он отпущен. Приглашающие к себе воспитанников отмечают на сем билете, когда пансионер отправлен обратно; билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками…»

**Торжественное собрание в губернской гимназии**

31 августа 1838 года, любители просвещения были приглашены в Губернскую Гимназию, торжественно начать новый академический год, и выслушать, так сказать, публичный отчет ее занятий за прошедший. Когда собралась, довольно значительная публика и по прибытии гражданского Губернатора, акт начался молитвой, потом Старший Учитель Гимназии Небаба, прочел речь «О начале и значении Губернских Гимназий в системе русских учебных заведений» и Старший Учитель Доктор Иенского Университета [Делич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3627) «О начале и достоинстве древних словесностей» на латинском языке. Ученикам также была предоставлена честь показать перед публикой свои занятия и свои упражнения в языках, они произносили краткие приветствия на латинском, греческом, немецком и французском языках, читали свои сочинения в прозе и стихах. Особенное внимание заслужил малютка говоривший немецкое приветствие. После того, как посетители налюбовались образцами рисованья и каллиграфии, Старший Учитель Троицкий, прочел историческую записку за 1837-38 академический год. По окончании поднесли г. Гражданскому Губернатору книги назначенные в награду отличившимся из учеников и они имели честь из рук Его Превосходительства получать эти книги вместе с приветствиями. Потом прочтены имена переведенных в высшие классы. В заключение почетный попечитель Сергей Никанорович Богданов, столь ревностно пекущийся о усилении деятельности и средств нашей гимназии, и которому она обязана так много заведением Физического Кабинета, пригласил посетителей в другую залу, где было приготовлено угощенье и где посетители, следуя предложению Богданова, с верноподданнической любовью выпили тост столь драгоценной для сердца Русских за здравие Государя Императора.  
  
В 1837-38 году учебные пособия гимназии значительно усилены. Библиотека умножена 276 томами, в том числе попечителем округа выписаны из Германии 227 томов древних классиков лучших тамошних изданий на сумму 1000 руб. Физический Кабинет Владимирского Благородного пансиона, заботливостью почетного попечителя и новыми пожертвованиями значительно умножен. В марте приобретено 9 аппаратов на сумму 405 руб. В июле куплена Атвудова машина за 350 руб. ассигнац. Сверх того Рамейков принес в дар на 50 руб., стеклянных аппаратов колб, реторт и проч.  
15 февраля директор училищ Владимирской Губернии коллежский советник Калайдович министром народного просвещения уволен от должности с полным пансионом.  
22 апреля, вследствие представления исправляющего должность Директора, инспектора гимназии учитель Владимирского приходского училища Возницын определен надзирателем вольноприходящих учеников гимназии с правом состоять в 12 классе и 500 руб. годового жалованья из экономических сумм гимназии.  
Почетный попечитель гимназии Богданов награжден знаком отличия беспорочной службы за 20 лет.  
  
В 1839 г. Министерство Народного Просвещения изъявило согласие на уступку в пользу мужской гимназии и пансиона – дома (ул. Большая Московская, д. 24), занятого уездным училищем, с тем, чтобы отстройка его под квартиры для служащих при пансионе лиц была сделана дворянством на свой счет. В этом доме разместилась квартира директора и канцелярия гимназии.  
  
**30 августа 1841 г. Состоялось торжество открытия пансиона**.

В этот день в 8 часов утра воспитанники, как поступившие на иждивение дворянства, так и своекоштные, собрались в домовую церковь пансиона для слушания Божественной литургии, по выслушании которой, сопутствуемые гг. директором, инспектором, учителями и надзирателями, они отправились по двое в ряд в Успенский кафедральный собор к молебствию по случаю тезоменитства Наследника престола Государя Цесаревича и Великого Князя Александра Николаевича.

Затем из собора устроен был крестный ход в здание пансиона, где в рекреационном зале совершено архиерейским служением водосвятие и затем – окропление св. водой всего помещения. Отсюда присутствующие приглашены были в зал дворянского собрания, где и состоялся акт открытия пансиона. Преосвященный Парфений сказал приличное случаю слово; губернский предводитель дворянства кн. А.Б. Голицын прочел краткий исторический очерк возникновения пансиона; почетный попечитель гимназии С.Н. Богданов и директор В.А. Озеров произнесли речи. Один из учеников – Доброхотов – от лица воспитанников прочел стихи своего сочинения. Хор и оркестр исполнили гимн, по окончании которого присутствующие подписали протокол открытия пансиона. В заключение воспитанники перешли в столовую, где их ждал обед и угощение, а все почетные лица, после осмотра здания пансиона, приглашены были г. губернским предводителей дворянства к завтраку, приготовленному в залах дворянского дома.

**Большой пожар 1840 г. истребил все здание гимназии**.

О пожаре в гимназии первое документальное известие находим в рапорте и. д. директора училищ – инспектора гимназии Соханского попечителю Московского учебного округа от 29 марта 1840 г. «С величайшим прискорбием честь имею донести Вашему Превосходительству о несчастье, постигшем наше заведение. В начале 2-го часа по полуночи, с 28 на 29 марта, в бель-этаже гимназического корпуса в экзаменной зале, в углу близ печи, подле внутренней стены, из-под пола показалось пламя и в самое короткое время распространилось по всей зале. Все усилия подавить пожар в самом его начале остались тщетными, потому что дым, наполнивший мгновенно залу и смежные с ней комнаты – библиотеку и физический кабинет,- отнимал возможность приблизиться к горевшему полу. Оставалось спасать то, что можно было спасти. Первым предметом моего попечения была библиотека, но она отделялась от залы створчатыми, неплотно затворявшимися дверями, и вход в нее был через объятую пламенем залу. Покушались проникнуть в нее с другой стороны – через физический кабинет; задыхаясь от дыма едва успели спасти большую часть кабинета, но в библиотеку проникнуть не было никакой возможности, а потому она вся сделалась добычей пламени. Все дела, документы и приходо-расходные книги из канцелярии спасены…» И. д. директора ходатайствует о разрешении временно поместить гимназические классы в доме, принадлежащем гимназии, но занимаемом уездным училищем. А последнее поместить в квартире и. д. директора во флигеле.  
Результаты пожара были таковы: сгорел дом, сгорела классная мебель, часть физических приборов и вся библиотека: из последней сохранилось только несколько десятков книг, бывших на дому у преподавателей.  
11 февраля 1841 г. и. д. директора училищ инспектор гимназии Соханский доносит попечителю округа, что «утром 10 числа сего февраля старший учитель Владимирской гимназии высших частей математики Дмитрий Небаба – лишил себя жизни – застрелился».  
  
Здание пансиона получилось очень большим и вместительным. Сюда решили перевести и всю губернскую мужскую гимназию, и в 1841 г. гимназия была переведена в новое здание.  
  
24 августа 1841 г., с благословения архиепископа Владимирского Парфения, состоялось освящение [домовой церкви Александра Невского](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-3464) при пансионе мужской гимназии.

# Домовая Церковь Александра Невского при мужской гимназии

По инициативе С.Н. Богданова был поднят вопрос об устройстве при пансионе домовой церкви во имя Св. Благов. Князя Александра Невского. Собрание предводителей и депутатов в заседании 27-го апреля 1840 г. решило ассигновать из экономических дворянских сумм в виде особого пожертвования 9500 руб. на устройство церкви; а на содержание ее отпускать ежегодно по 1600 руб. 15 октября 1840 г. последовало согласие министра, 30 апреля 1841 г. состоялся указ Свят. Синода о разрешении устроить церковь при пансионе, 8 июля эта церковь была уже готова отделкой.  
24 августа 1841 г., с благословения архиепископа Владимирского Парфения, состоялось освящение церкви. Совершено оно было присутствующим во Владимирской консистории о. архим. Иеронимом в сослужении протоиереев кафедрального собора о. Павла Ставровского, ключаря о. Иоанна Доброхотова, настоятеля приходской Николозлатовратской церкви о. Иоанна Остроумова и законоучителя гимназии о. Иоанна Миловского. Последний был утвержден настоятелем пансионской церкви, а причетником – церковник Успенского женского монастыря Иван Смирнов. Экзекутор дворянского собрания кол. ас. Танков изъявил желание быть старостой.  
Престол в ней был один во имя св. благов. Кн. Александра Невского.   
Причта по указу св. Синода 1841 г. положено: священник и псаломщик. На содержание причта положен оклад: священнику 200 р., псаломщику 100 р.  
21 сентября 1875 г. Муромского уезда села Жайского причетник Николай Вишняков перемещен в г. Владимир к Александровской, что при дворянском пансионе, церкви.

**Поучение к воспитанникам Владимирской гимназии, в день храмового праздника Св. Благов. Велик. Кн. Алекс. Невского (23 ноября 1876 г.)**

Корень премудрости, еже боятися Господа. Исполнение премудрости, еже боятися Господа. Венец премудрости – страх Господень (Сир. 1, 20. 16. 18.).  
Любезные воспитанники!  
Пользуясь вашим совокупном собранием в храме Божием в настоящий день вашего училищного праздника, я обращаю ваше внимание на вышеприведенные замечательные слова свящ. мудреца. Желал бы я, чтобы в усвоили сердцем и душой его взгляд на дело, составляющее цель всей вашей учебной жизни и деятельности, и значит в высшей степени для вас дорогое и важное, т.е. на науку и образование, или – как он говорит – на премудрость. Под этим именем разумеют обыкновенно многознание, или разностороннее и глубокое развитие умственных сил в человеке. Священный же мудрец говорит, что если это многознание не приводит к Богу, и если это развитие не соединено с страхом Господним; то оно не имеет ни здорового корня, ни надлежащего завершения, и значит может быть фальшиво и бесценно. Как было бы жаль. Если бы вы по неведению, или по узкости взгляда на образование, стали гоняться только за его призраками, и, истративши столько сил и трудов в школе, в результате получили бы вещь, не стоящую внимания, или даже непотребную и опасную!..  
Попробуем же, под руководством священного мудреца, установить истинное понятие о мудрости. Поелику кроме ума, ищущего знания, в нас есть еще другие, не менее высокие способности и потребности, так – есть у нас сердце, жаждущее наслаждений и счастья, есть свободная воля, стремящаяся к добродетели; то без всякого сомнения мудрецов не по имени, а на самом деле может быть назван только тот, кто развит по всем сторонам человеческого духа, т.е. когда он не только умен и учен, но и прекрасен по сердцу и добродетелен в жизни. Не так ли? И вот если бы знание и развитость умственная необходимо вели за собой и счастье и добродетель; тогда конечно они были бы и началом и венцом премудрости. Но к сожалению, это не всегда бывает в опыте,- и эта горькая истина всем нам конечно слишком хорошо известна. Рядом с обширной ученостью бывает в людях и поразительная черствость сердца и грубость чувств, а в жизни растление и пороки. Тот же самый человек, который так прекрасно умеет рассуждать о достоинстве человеческом и добродетели, нередко в жизни на каждом шагу опровергает свои возвышенные теории. Грустная – говорим – эта истина,- и однако же она не подлежит сомнению.  
Где же искать ту силу, которая могла бы уравновешивать в человеке все его потребности, и давала бы стройное и согласное направление всем его способностям? Эта-то сила и есть, по словам св. мудреца, страх Господень, т.е. живое религиозное чувство, низводящее к нам всесильную и освящающую благодать Божию. В самом деле искренний и истинный христианин, в сердце которого живо сознание своей внутренней связи с Богом,- который ходит непрерывно под всевидящим взором Отца Небесного, любящего и милующего, но в тоже время гнушающегося всякой неправдой,- такой человек имеет столь сильные побуждения к добродетели и столь крепкие опоры для нее, каких не может дать ни какая мудрость земная.  
Не то, чтобы здесь действовал собственно страх перед правосудием Божиим и боязнь наказания. Не эти чувства преобладают в боголюбивой душе христианина, и не они собственно дают силу его воле. Дело здесь гораздо глубже и таинственнее, чем м. б. думается. Не за тем Господь Спаситель приходил на землю, чтобы уяснить горькую судьбу, ожидающую грешников в будущей жизни, или только начертать высокий идеал богоподобия, и предложить его в Своей жизни для нашего подражания. Нет, таинственным и непостижимым образом Он прививает к себе самую натуру нашу падшую и растленную, и сообщает ей новую благодатную жизнь, как добрая маслина – привитым к ней диким лозам. Люди, емлющиеся за Христа Спасителя не на словах и по наружности только, а всем сердцем и душой, обретают в себе необыкновенную мощь и силу на всякое дело благое, и безбоязненно идут навстречу всяким опасностям и искушениям. Вспомните то злополучное время, как некогда язычество, озлобленное успехами Христовой веры, подняло, можно сказать, все силы ада против кротких и смиренных христиан, думая стереть их с лица земли. И что же? Бешенный фанатизм язычников встретил такую силу в малом стаде Христовом, об которую сокрушился сам. Но и доныне все хотящие благочестно жити, т.е. истинные ученики Христа Спасителя, гонимы суть,- гонимы от духа времени, от растленных обычаев мирских, от злобы и высокомерия глаголемых мудрецов,- и однако-же это не сокрушает, а только возвышает их добродетель. Они постоянно слышат в себе сладкий голос Отца Небесного, указующий им прямой и светлый путь к нравственному совершенству, которого так усиленно, но безуспешно отыскивают мудрецы века сего. Поразительны бывают те примеры, как иногда и простые люди, под руководством Евангелия и таинственно осеняемые благодатию Божией, обнаруживают необыкновенно тонкое понимание всего высокого и благородного, и в своей суровой и гнетущей обстановке являют себя истинными героями добродетели. Поставьте рядом с этими светлыми, хотя м. б. и непривлекательными с виду личностями, наших ученых моралистов, у которых нередко путаются и туманятся самые понятия о добродетели, а в жизни большей частью преобладает сухой и отталкивающий эгоизм; припомните наших пресловутых мудрецов, которые всю судьбу человека ограничивают землей и телом, отрицают самостоятельное бытие его богоподобной души, и род людской производят от безсловесных животных,- приведите, говорю, все это себе на мысль, и вы поймете всю неотразимую правду и силу слов божеств. мудреца, что корень премудрости – еже боятися Господа, а венец премудрости – страх Господень. А без этого венца – как уродлива и дика бывает вся мудрость человеческая!  
Все это к тому говорится, чтобы вы от юности возлюбили Господа Спасителя и его божественное слово, заключенное в Евангелии. Приложите все ваше усердие, чтобы усвоить это слово, но не умом только, а главным образом сердцем и душой. Постарайтесь внести во всю свою жизнь, и учебную и домашнюю, дух Христов, так чтобы в мыслях ваших было смирение и простота веры, в сердце – чистота и непорочность, в делах – пристойность, трудолюбие и святость. Не бойтесь, и не представляйте всего этого чем-то необыкновенным, страшным и тяжелым. Сам Господь сказал, что иго Его благо и бремя Его легко есть, т.е. святой закон Его достолюбезен и родственен нашей душе,- можно прибавить,- в особенности юной душе, еще не омраченной непотребными страстями и не испорченной жизнью. И если бы, в самом деле, вы захотели заняться очищением своего сердца и воспитанием себя по духу Христа Спасителя тек же серьезно и усердно, как занимаетесь, в большинстве, наукой, то сколько бы цены прибавилось всем вашим познаниям, сколько добрых надежд можно бы возложить на вас в будущем! Есть кажется предубеждение, что наука и религия – две вещи несовместимые. Не верьте этому! С сего святого места и от имени Божия говорю вам, что это неправда. И проповедуют эту неправду обыкновенно люди, с одной стороны, не имеющие истинной и глубокой учености – люди односторонние, а с другой стороны – убогие в нравственном отношении, неведующие Писания, ни силы его. Нет, любите науку, и занимайтесь ею столько, сколько найдете в себе сил! Наука – свет, наука – жизнь для ума нашего. Она дает быстрый и высокий полет нашему духу, широко открывает перед нами прекрасный мир Божий,- и значит тоже ведет ко Христу, как и слово Божие. Знаменитейшие отцы Церкви, Василий Великий, Григорий Богослов и Иоанн Златоуст были ученейшими мужами своего времени,- и сколько прекрасных и истинно-христианских плодов принесла им наука! Но помните, что сие бывает только в том случае, если занятие науками идет при светоче слова Божия и под легким, благим бременем закона Христова. Что же вам мешает поступать именно так?!..  
Молитвами св. отцов Церкви, великих образцов христианской науки, и св. Благовер. Кн. Александра, покровителя нашего учебного заведения,- да будет сие с вами!  
Аминь.  
/Протоиерей Михаил Иванович Херасков/  
  
1880 г. заявление церковного старосты домовой церкви мужской гимназии Н.Д. Микулина, в котором он, в числе недостатков, замечает, что при церкви нет:  
«1) Плащаницы и раки, в которую она полагается.  
2) Икон двунадесятых праздников, именуемых святыми.  
3) Порядочного Евангелия (единственное, которое имеется, обносилось и давно уже не застегивается).  
4) Панихидного столика с принадлежностью.  
5) Ни одной порядочной пелен для аналоев».  
Сверх того, не говоря уже о разных мелочах, добавляет, что в ризнице имеется только один порядочный подризник, облачение на диакона весьма скудное, и что, по его соображениям, для удовлетворения церкви в предметах наиболее необходимых, потребно не менее 1000 руб.  
Губернское земское собрание постановило: отпустить в распоряжение церковного старосты домовой церкви мужской гимназии на необходимые потребности – 1000 руб.   
  
Церковь и гимназия существовали до 1918 г.

В 2002-2003 гг. к фасаду бывшего здания гимназии пристроена двухарочная звонница как памятный знак утраченному храму. Красно-кирпичная звонница - повторение ранее существовавшей на этом месте храмовой звонницы, которая долгое время стояла без купола после закрытия домовой церкви.  
Архитектор: Петров Е.Я., Дрегалов В.Г.

**Поучение воспитанникам Владимирской Гимназии**

(23-го ноября 1877 г.)

«Суть ли ти чада, накажи я, и преклони от юности выю их» (Сир. VII, 25).

Это нам, воспитателям, наставникам и родителям вашим делает наставление свящ. мудрец. Он велит учить вас, и склонять выю вашу с юных дней ваших. Учить, — это так, это конечно понятно вам; но склонять выю, — что это значит, и почему это нужно делать с вами? Склонять выю, это значит научить покорности, уменью подчиняться требованиям долга, выработать способность стеснять свою лень и саможаление, и вообще низшие инстинкты, дабы дать как можно более простора для деятельности сил духовных. Не нравится обыкновенно молодости такое склонение выи. Простора, беспрепятственности и свободы во всех отношениях, — вот чего бы ей хотелось. Увлекаемые живостью своей натуры, подвижностью членов и неустойчивостью воли, молодые люди склонны видеть придирчивость, строгость и насилие там, где самое простое и обыкновенное требование только того, что должно. Но вот видите, мы не сами выдумали правило о склонении вашей выи. Тоже самое велит делать и священный мудрец, и даже вменяет это в обязанность всем воспитателям и отцам. «Суть ли ти чада», говорит он, **«накажи», т. е. научи** «их, и преклони выю их». И замечательно, что это преклонение выи он велит начинать именно от юности воспитанников. Приглашаю вас вдуматься несколько в изречение библейского мудреца.

Надо вам заметить, что жизнь человеческая, в какой бы сфере она ни протекала, вся переплетена из разнообразных обязанностей. Чтобы такое ни был человек в обществе, — а ему на каждом шагу приходится сталкиваться с долгом, с разными требованиями, правилами и предписаниями. Правила эти бывают то проще, то сложнее, то легче, то труднее, — смотря по положению человека в обществе; но непременно каждое из этих подчинений требует усилия воли, и значит — своего рода подвига. Такая неизбежность подчиненности и долга вытекает из самой природы человека, созданного существом свободным; ибо свобода в том и состоит, чтобы разумно и сознательно избирать нечто одно и определенное, — предполагается — лучшее, при всей возможности поступать по всячески, т. е. избирать пожалуй и худшее, и не согласное с требованиями рассудка и совести. Значит, если человеку постоянно и с разных сторон твердят «ты это должен, ты к этому обязан, это от тебя требуется»; то все эти возгласы и приглашения делают ему одну только честь. Ибо одни только животные находятся вне всякого долга и обязанностей, и жизнь их роковым и неизбежным образом подчинена инстинктам, влекущим их по одной определенной дороге, с которой они уклониться не могут. Были некогда и мы, друзья, в вашем положении, и все сидели на тех же школьных скамейках, как и вы, — и потому очень хорошо знаем по опыту, какими счастливцами школьнику представляются люди, необязанные подчиняться разным звонкам, задаваемым урокам, назначенным учебникам, и прочим школьным законам и формальностям. Но за то вы не были еще в нашем положении, и потому просим поверить нам, что есть в тысячу раз серьезнее, сложнее и потому труднее обязанности у людей, вышедших из школы, и только под условием точного и неуклонного исполнения этих обязанностей человеку достается что-нибудь прочное и хорошее в жизни. И потому часто служащие люди с удовольствием возвращаются своими воспоминаниями ко временам своей юности, когда все было готово, улажено и указано в поведении и в трудах, и когда так легко было сравнительно быть исправным и соблюсти спокойствие духа!

Но кроме этого вот еще какое важное обстоятельство есть в жизни, в трудах и обязанностях людей, которые пользуются столь завидною для вас свободою в распоряжении своим временем и простором во всей внешней обстановке житейской. Чем больше этой свободы и этого простора, тем больше человеку приходится делать свободных усилий воли, и тем строже быть к себе, чтобы во всякий раз чувствовать себя верным долгу и совести. А между тем известно, что природа человеческая слаба и самолюбива, наклонна к покою и самосожалению; и потому если бы нам приходилось на всякое требование долга отвечать сознательным и свободным усилием воли, то мне кажется, для такого непрерывного подвижничества не стало бы ни одного из нас. Отсюда открывается необыкновенная важность привычки и приобретенных добрых наклонностей. Человек идущий в гору потому скоро устает, что на каждом шагу ему приходится приподымать свое тело; между тем при движении вниз его собственная тяжесть облегчает ему движение. В нравственной деятельности человеческой этот физический закон повторяется. И понятным делается мудрое изречение библейского мудреца, что надо заранее учиться склонять свою выю, и что юность есть самое драгоценное время для приобретения добрых привычек и разумных наклонностей. О распущенном и небрежном юноше почти наверное можно сказать, что из него должен выйти ненадежный и мало полезный член общества; ибо если привычка есть сильный двигатель в нашей деятельности, то дурные привычки и наклонности — еще более того; по той грустной и однако же несомненной причине, что тянет нас почему — то всегда больше ко злу, чем к добру. Хоть я и говорю почему-то, но надеюсь, что вы знаете почему; ибо каждому начинающемуся учиться мальчику известна печальная история нашего падения, история порчи и растления природы человеческой, почти вслед за ее созданием.

И потому я советовал бы вам не сетовать и не раздражаться, если иной раз приходится вам чувствовать на себе некоторую строгость школьной дисциплины. Я вам указал уже отдаленную и высокую цель ее — со слов свящ. мудреца, — это драгоценная для вас практика для создания в себе сильного и крепкого характера, для уменья и драгоценной привычки подчиняться тому, что велят и что должно, а не тому, что мне хочется и что мне приятно. Попробуйте свободно и искренно подчиниться всем нашим требованиям, — и вы увидите, как начнет постепенно исчезать их строгость и тяжесть. Рассудите, чего мы хотим от вас? Мы хотим, чтобы вы были трудолюбивы, образованны и благонравны. Несомненно, что и вам хотелось бы обладать этими прекрасными качествами. Но поймите же, что чем прекраснее и дороже вещь, тем с большим усилием и трудами она достается, и следовательно не мы ее нарочно обставляем для вас всяческими трудностями, а такова она сама по себе. Вот послушайте, что еще говорит священный мудрец о добродетели и мудрости: «Она стропотно», т. е. сурово обращается сначала с человеком, восхотевшим приобрести ее, «боязнь же и страх, наведет нам». И «помучит его в наказании своем, дондеже веру иметъ души его», т. е. пока не уверится в искренности его стремлений, «и искусит его в оправданиих своих», т. е. пока не научит его подчиняться своим требованиям. И тогда только «возвратится прямо к нему, и возвеселит его, и открыет ему тайны своя» (Сир. IV, 18, 19, 20). Я знаю, что многие из наших требований, напр., относительно вашей одежды, вашей внешности, вашего держанья себя в классе и т. п., кажутся вам слишком мелкими и формальными; но в этом-то кажется и есть для вас особенное побуждение избегать упрямства, ибо сами же вы говорите, что все это не есть что-нибудь многосложное и трудное. Вы желаете, чтобы к вам относились как можно серьезнее; но погодите и не спешите к серьезным обязанностям, — настанет пора и для них; а теперь не пренебрегайте и мелочами и практикуйтесь на них. Из этих так называемых мелочей могут вырасти для вас самые серьезные и благодатные результаты, и пышным и роскошным цветом разовьется впоследствии ваша добродетель и ваш нравственный характер.

Впрочем я должен здесь несколько оговориться, чтобы не оставить вас в заблуждении нащет истинного значения школьной дисциплины. Говоря до сих пор о важности ее и благих нравственных результатах, какие она может принести вам, я однако же не считаю ее прямым и несомненным путем к вашей добродетели.

Т. е. если бы кто из вас решился неуклонно исполнять все школьные наши предписания и правила, и исполнял бы их на самом деле; то все же еще можно было бы поставить вопрос «действительно ли так хорош и добродетелен этот юноша, каким он кажется»? В писании говорится, что есть люди, имущие только вид благочестия, силы же его отвергшиеся. Это может случиться и с вами, — но это будет фарисейство, это будет грешное и дурное дело. И признаемся, некоторые проскальзывающие иной раз признаки фарисейства и не искренности в вашей среде, и заставляют нас быть несколько мнительными, а иногда даже строгими к вашим проступкам, - что, как известно, так не нравится вам. Но поймите же, что не этой формальной и внешней, не этой напускной добродетели мы ждем и добиваемся от вас. Дисциплиной мы хотим только поставить вас на путь добродетели, заставить же вас идти по нему мы конечно не в силах. Вот здесь-то и настает ваш собственный, ваш свободный и прекрасный подвиг. Подумайте же, что кроме нас, приставников и хранителей вашей добродетели, которых всегда можно разумеется обмануть, есть у вас другие, более строгие и неусыпные приставники и судьи, — есть совесть, есть Бог, который до мельчайших подробностей видит все, что творится в душе вашей. Подумайте, что самое высшее благо ваше, долженствующее быть основною целью не только школьной, но и всей последующей жизни вашей, — это есть нравственное преуспеяние ваше, чистота сердца и христианское направление воли. Пред этим лучшим и совершеннейшим благом, или точнее говоря — без этого блага ничтожно все остальное: наука, образование, доброе мнение начальства, житейские выгоды и т. д. Наше благоприятное о вас мнение конечно имеет силу только до выхода вашего из школы; а затем, по выходе из школы и по прекращении с нами прежних отношений, еще Бог знает, что будут говорить про вас люди. Наука и образование, если б оно и досталось вам за ваши учебные труды в школе, тоже не принесет вам внутреннего покоя, не поведет вас к счастью, а скорее может сбить с толку и даже сгубить вас, если вы из школы не вынесете того внутреннего и сердечного светоча, который мы называем религией, и того христианского закала, об который должны сокрушаться все зловредные приражения современной нравственной тли и современного лжезнания. А без этих условий на что будут годиться и житейские выгоды, если б они и выпали на вашу долю в большом изобилии? Не на них зиждется истинное человеческое достоинство, а где нет его, там нет конечно и истинного счастья. Сколько молодых и сильных умов сокрушилось и бесплодно разбило свою жизнь от того, что не имели они под собою твердой нравственной почвы! А тысячи посредственностей, хвастливо щеголяющих в одежде образованности и не имеющих никакой определенной нравственной физиономии, кому они нужны и на что пригодны? Они лишь праздно толкутся в обществе, и — как флюгера — вертятся в разные стороны, смотря потому, откуда ветер подует. И право же не стоит так долго сидеть за книгой в школе, чтобы со временем попасть в подобную жалкую роль! Воодушевитесь же идеей истинного человеческого достоинства, и всем сердцем возлюбите добродетель, которая есть основание и вместе венец человеческого достоинства. А для сего от юности вашей, т. е. вот теперь в школе, привыкайте склонять выю свою под иго Закона Христова, но склонять свободно и непринужденно, и не под нашим только надзором и стараниями, а главным образом пред своею совестью и пред очами всевидящего Бога. В этом лишь случае возрастете вы, как говорится в вашей молитве, которую вы ежедневно читаете, Создателю своему во славу, родителям на утешение, церкви и отечеству на пользу. Аминь.

Свящ. Мих. Херасков.

\*\*\*

**Николай Иванович Соханский**, директор владимирской губернской гимназии с августа 1844 по сентябрь 1863 гг.; по выражению историка гимназии А.В. Захарова, «старый деятель Владимирской гимназии и один из самых выдающихся ее представителей за весь столетний период»; в 1843 г. по чину надворного советника внесен в III часть дворянской родословной книги Владимирской губернии.  
В 1876-1877 гг. в гимназии было 270 чел. и до 80 пансионеров. С 1865 г. число учеников уменьшилось; причина преобразования гимназии в классическую, сокращение числа льгот, установление испытаний зрелости. Только в 70-х гг. воинская повинность привлекла белее учеников, особенно из городских и сельских сословий, процент которых значительно возрос. Педагогическая часть поставлена лучше, учащийся персонал умножился. Директоров за все время существования гимназии было 10, учащих в первое время 6 ч., в 1859 г. 11 чел., в 1876 г. 18 чел. Гимназия состоит из 9 классов (8 нормальных и 1 приготов.), прием в начале августа: в приготовительный класс мальчики 8-12 лет (умеющие читать и писать), в 1-й класс 10-13 лет (беглое чтение и письмо, первые арифметические действия, молитвы), во 2-й класс 11-14 лет, в 3-й класс 12-15 лет и т.д.  
Плата 15 руб. за приходящего. Преподаются следующие науки:  
1) закон Божий (молитвы, священная история, пространный катихизис, богослужение, история церкви – всего 15 ур.),  
2) русский язык в связи с церков. славянск. (вся грамматика до V кл., словесность с V кл., русская литература с VI кл., 30 уроков,  
3) латинский язык (вся грам. до VII кл., с VII кл. практика – 49 ур.),  
4) греческий язык (грамматика до VII кл., с VII кл. упражнения, 37 ур.),  
5) математика (арифметика до IV кл. – 14 ур., алгебра с III до VIII кл. – 8 ур., геометрия с IV до VII кл. – 5 ур., тригонометрия в VII кл. – 2 ур., повторение в VIII кл. – 3 ур., всего 32 урока),  
6) математическая география (в VIII кл. – 1 ур.),  
7) физика (с VI кл. – 6 ур.),  
8) естественная история (геология, минералогия, ботаника и зоология в VI кл. – 2 ур.),  
9) история (эпизодический курс с III до V кл. – 4 ур., систематический с V – 8 ур.),  
10) география (общая I-III кл., русская – IV кл., повторение с VII-VIII кл. – 10 ур.),  
11) немецкий язык (грамматика со II-IV кл., повторение и переводы с VII-VIII кл., 19 ур.),  
12) французский язык (грамматика со II-IV кл., повторение и перевод. с VII-VIII кл., 19 уроков).  
Недельных уроков в приготов. 14, в 1-м – 20, во 2-м – 25, в 3-м – 31, в 4-м – 32, в 5-м – 31, в 6-м – 29, в 7-м – 25, в 8-м – 28; весь курс 235, или около 8,000 часов. Кроме того, пение и гимнастика. Учение с 9 ч. утра до 2 ½ дня. Окончило курс в 1877 году 8 чел. (т.е. 3 % общего числа) с правом поступить в университет (с проверочным испытанием), вступить на гражданскую службу и получить чин коллежского регистратора; по отношению к воинской повинности во 2-м разряде. Содержание гимназии до 40 т. руб. в год, т.е. 148 руб. на ученика (личный состав до 28 т. руб., хозяйственные расходы до 12 т.).  
В гимназии хорошая библиотека, обильно снабженный естественно-исторический кабинет, домовая церковь во имя св. Александра Невского и ссудо-сберегательная касса служащих. Помещение довольно просторное, классы во втором этаже, окнами на север, спальни большие. Что касается внутренней жизни, то ученики, выросшие в раздолье Владимирских садов и валов, не очень склонны точно следовать всем правилам. При том домашняя обстановка мало содействует усилиям воспитателей, и родители в большинстве случаев обращают внимание на учебную деятельность молодых классиков только тогда, когда те начинают получать так называемые неудовлетворительные баллы.

**Первое знакомство с нравами гимназической бурсы**

[Златовратский Николай Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-1153) (1845 - 1911) – русский писатель.  
(Н. Златовратский. «Детские и школьные годы». Очерки былого. Москва – 1908.)  
  
Когда мне пошел десятый год, в моей маленькой жизни совершился важный перелом: мне был сшит, к моему великому удовольствию, невероятно блестящий, но и крайне несуразный гимназический мундир николаевских времен, который мы называли «спереди кофта, а сзади фрак», с громадным, тугим, стоячим, шитым золотым позументом воротником, который держал все тело в самом неестественном положении; тем не менее он меня приводил в самое восторженное настроение. И уже с ним вместе тотчас же явилась мысль о «генеральстве», так как я не мог устоять против искушения похвалиться им пред своими уличными сверстниками. Увы, однако не сделал этот мундир меня генералом, но зато стоил моей душе всяческих испытаний. Прежде всего с этим мундиром я выходил из своей, хотя и благодушно-поэтической, но замкнутой обстановки в широкую сферу очень разнообразного товарищества, во-первых, и в крайне дикий, неестественный уклад жизни, во-вторых, уклад, не имевший почти ничего общего с тем, что было пережито мною раньше, — это была бурсацкая система воспитания, одинаково царившая в то время как в гимназии, так и в семинарии.  
В первое время гимназия как будто взглянула на меня еще весело и любовно. По крайней мере в первый год я не помню еще ничего такого, что бы особенно резко сказалось на мне. И директор, и инспектор, и учителя, все мне представлялись еще такими же добрыми и благодушными, как мои отец и мать, и это было на первый раз понятно, так как многие из них были такие же благодушные отцы своих детей до тех пор, пока не вступала в силу «система», — и они, сами робкие, не имевшие и не смевшие иметь никаких собственных мнений, делались покорными и жестокими ее рабами. Однако же хотя я, по-видимому, и не ощущал еще в первое время особой разницы в моем положении, но уже яд школярства, возросший в условиях этой «системы» и отравлявший все юное и свежее, что было ей подчинено, невидимо впитывался в мою кровь.  
Прежде всего сухой, безжизненный формализм убил во мне непосредственную поэзию религиозного чувства, — и для меня сделалось бессмысленным бременем то, к чему прежде я относился так легко и свободно. Во-вторых, с первых же шагов, та любознательность, которая поддерживалась во мне чтением с отцом и дядями «Живописного Обозрения» и других подобных книг, была сразу убита и запугана совершенно бессмысленными приемами, с которыми велось преподавание с самых младших классов. Совершенно непостижимые для детского ума математические и грамматические формулы и определения, не объясняемые и не освещаемые ни единым живым человеческим словом, ложились на мой ум тяжелым свинцом и уже ко второму классу сделались для меня почти невыносимыми и противными. Было достойно удивления, каким образом некоторые из учителей этих предметов, люди добрые, мягкие и хорошие, могли так бессмысленно преподавать свой предмет и мучить нас, подвергая многих жестоким наказаниям. Я, конечно, ничем не мог разрешить это противоречие в то время, но разрешить эту дилемму практически, как всегда и везде бывало и бывает в этих случаях, помогло товарищество, уже выработавшее опытным путем целую собственную систему в противовес педагогической. И это была, конечно, прежде всего система лжи, изворотливости, недоверия и вражды ко всему, что соединялось с представлением о науке и воспитании, и меня медленно и незаметно охватывала эта атмосфера и все глубже и глубже захватывала в себя, чем ближе я знакомился с товарищами тогдашней школы. Едва я перешел во второй класс, как уже почувствовал, что начальническая система сразу заняла неприятельскую позицию относительно своих воспитанников. Может быть, именно потому, что сами добродушные педагоги по собственному опыту знали, что с этих пор начинает уже открывать свои враждебные действия противу их науки другая неприятельская сторона. «Великие» принципы педагогии требовали, конечно, неукоснительного истребления этого зла. И вот почти уже с 10-ти лет я вижу себя в храме науки, между двумя воюющими сторонами, не останавливающимися ни пред какими средствами ко взаимному уязвлению друг друга.  
Я особенно хорошо помню одно обстоятельство, которое самым грубым и жестоким образом сразу ввело меня в мир таких отношений, о которых я раньше не имел никакого представления. Учителем немецкого языка был у нас один благодушный, но довольно грубый немец, приходивший в класс вечно подвыпившим, с красной, лоснящейся физиономией, с умильными, влажными глазками. Когда он был особенно, что называется, «ударивши», его появление в классе всегда сопровождалось шумной сенсацией. Наиболее проницательные школяры, уже вперед определявшие, в каком состоянии был немец, заранее подготовляли какую-нибудь каверзную штуку: или подламывали у стула ножку, или втыкали в сиденье булавки и иголки, или что-нибудь в этом роде. Едва только в дверях появлялось широкое, расплывающееся лицо немца, как в классе поднимался невообразимый шум, все гоготало, свистало, кричало немцу какие-то двусмысленные шутки и «ура!», а он долго и бессмысленно улыбался, прежде чем успевал прийти в себя. Наконец его торжественно вели под руки к кафедре, сажали на кресло и быстро все удалялись к партам. Дальнейший эффект не заставлял долго ждать, — немец или вскакивал, как ужаленный, или же летел со стула. Тогда почтенный педагог с разу свирепел и, смотря по настроению, или бежал жаловаться директору, или же начинал ругаться самым злобным языком, драться линейками и книгами по головам и беспощадно ставить единицы тем, кого он особенно недолюбливал.  
Я почему-то тоже не пользовался его расположением, и он часто за одну-две ошибки гнал меня от стола и, не спрашивая и не принимая никаких оправданий, ставил единицу или двойку. Так же он делал и с некоторыми другими моими товарищами, между тем, как некоторые пользовались с его стороны совершенно непонятным для нас снисхождением. Впоследствии этот секрет разъяснился для нас довольно легко. Благодушно-пьяный немец, как ни был глуповат, однако хорошо усвоил систему благовидных доходов. Под видом вечерних репетиций и уроков на дому, на которых никто никогда ничему не выучивался, он получал с родителей неуспевающих учеников довольно обильную дань. Мой отец не мог или не хотел долго попять эту систему, и потому и был я, по-видимому, записан немцем в число безнадежных по усвоению его науки. Кстати сказать, преподавал он самым варварским образом, заставляя зубрить бессмысленно целиком страницы ни к чему ненужных стихов или грамматических правил, без всяких объяснений. Я за свое время не помню ни одного ученика из гимназии, который хотя бы что-нибудь усвоил по этому предмету, если сам не был немец или не учился в семье у гувернера немца.  
Как и следовало ожидать, после таких потех над немцем (в которых, кстати сказать, я не принимал никакого участия, так как был вообще робкий, застенчивый и совершенно неумелый в этого рода проказах мальчуган) он беспощадно ставил «колы», как выводной балл за целую неделю, преимущественно нам, нe пользовавшимся его расположением. Я уже знал в то время отчасти, какие результаты должны последовать за такие недельные отметки, знал как-то более отвлеченно, чем конкретно, но пришло время познакомиться с этим вплотную.  
Наступила одна из «страшных суббот»; среди воспитанников, главным образом старших классов, начинались тихие, сосредоточенные переговоры насчет «спальни» (при нашей гимназии был [дворянский пансион](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-2190)), высчитывали путем разных кабалистических соображений, кого нынче повлекут в эту пресловутую спальню, и все с особым нервным напряжением, — кто помоложе — со страхом и замиранием сердца, кто постарше — большею частью с циническим притворным ухарством, — ожидали появления из советской комнаты страшного Аргуса нашей гимназии, зверообразного и почти неподкупного бурсака, старшего надзирателя, с недельной ведомостью в руках. С этой ведомостью медленно и торжественно обходил он классы, начиная со старшего, и низким, замогильным, деревянным голосом выкликал свои несчастные жертвы, приотворив дверь класса, несмотря на присутствие учителя в классе, и без спроса прерывая урок. Отмеченные один за другим выходили из классов, смущенные, с краской стыда на лице, с трепещущим сердцем и с чувством какого-то тайного, мало сознаваемого омерзения в глубине души, иногда сопровождаемые снисходительно-ядовитыми улыбками некоторых учителей. Наконец, около младших классов Аргус также спокойно, равнодушно и методично устанавливал отмеченных в шеренгу и маршем по длинному коридору направлял ее в знаменитую спальню. Пока еще оставалось пройти до спальни это пространство, некоторые, особенно новички мальчуганы, в сильном нервном волнении, с умоляющими взглядами, со слезами на глазах, дрожа, хватали надзирателя за рукав и напряженно шептали: «Иван Лукич, отпустите! Голубчик! Простите! Вычеркните хоть только теперь!.. Добрый! Голубчик!..» и некоторые падали на колени. Но Аргус был холоден, как лед, и шеренга продолжала направляться к цели.  
В этой церемонии пришлось принять участие и мне в первый раз в моей жизни. Конечно, трудно представить теперь эти ощущения, которые испытал я во время появления Аргуса и в тот момент, когда он выкликал мое имя, но я все же и теперь ясно вспоминаю, что основным ощущением, охватившим меня тогда, было чувство глубочайшего стыда; перед кем, перед чем, за что, — я решительно не знал. Но это чувство снедало меня до болезненности и во время всей этой процедуры и долго-долго после.  
Я вступил вместе с другими своими сверстниками в общую шеренгу и замаршировал вместе с ними. Я помню, что я не просил и не молил ни о чем Аргуса, но мое лицо горело, и я вместе с чувством стыда испытывал необъяснимый страх перед чем-то мерзким и страшным, о чем я не имел никакого конкретного представления. В семье я не подвергался никаким телесным наказаниям. Если, и то чрезвычайно редко, меня хлопала раздраженная матушка маленьким прутом из веника, то конечно сопоставление этого прутика с тем, что совершалось передо мною теперь, могло быть только очень комично. А самая инквизиторская церемония? Разве она одна не была уже целой трагедией в нашей детской жизни?  
Двери знаменитой спальни отворились настежь. Это была громадная, длинная комната с тройным рядом железных кроватей в глубине ее, с большим круглым бассейном для умывальника на переднем плане, около которого стояли теперь трое сторожей в обычных мундирах отставных солдат, с пучками розог в руках.  
— Смотри, Захарченко тут, — сказал мне шепотом один мальчуган, толкая меня локтем и показывая на переднего солдата с худым, обыкновенно добродушным, но теперь сердито-серьезным лицом. У меня как будто что-то отлегло от сердца, и луч какой-то совершенно неопределенной надежды мелькнул в моем воспаленном мозгу. Захарченко был тот солдат, о котором среди учеников упорно держалось мнение, что это был единственный из секачей, который необыкновенно ловко умел проводить начальство, показывая вид, что он с зверским усердием сечет свою жертву, даже вызывал для всех очевидные полосы и в то же время не принося никакой существенной боли своим жертвам. Говорили, что он особенно был жалостлив к малышам.  
Не успела еще наша шеренга выстроиться в настоящем порядке вдоль пустого пространства между солдатами с кучей розог и умывальником, как из глубины спальни появилась внушительная и характерная фигура нашего инспектора. Это был человек среднего роста, очень толстый, заплывший жиром, с большой головой, с падавшими до плеч волосами, с крупными чертами лица, с большим животом и с короткими ногами. Ходил он в очень широком форменном светло-синем сюртуке, в широчайших таких же штанах, с неизменной серебряной табакеркой в руке, из которой он постоянно таскал толстыми жирными пальцами табак к такому же жирному носу, обильно усыпая свой живот. Это был ученый классик, умный человек, как говорили о нем у нас в городе, в то время погруженный в поэтический перевод поэмы «Магабгарата». Может быть, благодаря именно этой поэтической настроенности на его лице постоянно сияло надменно—невозмутимое выражение, с печатью легкой думы на челе, и как бы благоволения ко всем. Величественно покачиваясь, он словно плыл к нам, и на его лице было выражение такого довольства, как будто ему предстояло чрезвычайно приятное зрелище.  
— Ну, «судари-котики»! (это его любимое выражение) — сказал он нам, малышам, трепля нас почти ласково толстыми табачными пальцами за щеки (эти пальцы мне казались всегда необыкновенно противными). — Ну, судари-котики, боитесь? Новички? Ага, ага! Надо знать, судари-котики, все на свете. Это ничего! это хорошо!.. Надо знать, судари-котики, все на свете! Вот мы и начнем с наших молодцов-то, опытных уже, а вы посмотрите... это хорошо вам для памяти... Амосов! — крикнул он. — Ну, сударь-котик, ложись!  
И вот началось что-то дикое, бессмысленное, возмутительное. Амосов, великовозрастный детина-пансионер, бривший чуть не каждый день бороду, высокий и худой, с развязными манерами, ухарски всем улыбнулся, быстро расстегнул курточку и как-то пластом шлепнулся на пол вдоль шеренги.  
- Начинай! — крикнул инспектор.  
Розги свистнули с двух сторон.  
- Раз, сударь-котик! два! три! — считал инспектор. Молодое тело начинало извиваться. Раздались выкрики. После ударов 20-ти Амосов уже кричал:  
- Будет! Почему сверх счета?  
- Как сверх счета? почему, сударь-котик, сверх счета? А вот, сударь-котик, мы теперь тебе погорячее...  
И к ужасу своему я увидал, как жирные пальцы инспектора опустились в табакерку и, вытащив оттуда большую щепоть табаку, он стал посыпать им голое, открытое рубцами тело своей жертвы. Затем я уже решительно не помню, как продолжалась дальнейшая процедура, вплоть до того, когда я услыхал свою фамилию. Дрожащий, с растерянным взглядом, я весь заволновался и куда-то заторопился, как будто мне хотелось скорее, как можно скорее совершить ужасное мерзостное дело. Я уже не думал в это время ни об инспекторе, ни о Захарченко. Быстро спустив штанишки, я лег на холодный пол... И через несколько минут вдруг стремительно вскочил и бросился вон из спальни, спешно на ходу натягивая штанишки. Я слышал только, как вслед мне раздавался громкий хохот инспектора, которому что-то доставило очень большое удовольствие. Заразил ли и меня этот хохот, но я, выбежав в коридор, тоже засмеялся нервно, истерически, сквозь слезы, и в то же время я почувствовал страшный стыд, когда мимо меня прошел какой-то солдат. Когда же я в начавшуюся вскоре перемену встретился со своими товарищами, я уже спокойно смеялся и ухарски говорил: «Это пустяки все!»  
- Разве ничего? — спрашивали меня малыши, — кто тебя сек?  
- Захарченко!  
- А!..  
Но я скрыл, что мне дали всего три розги, что мне действительно нисколько не было больно, что инспектор все это проделал над мною на первый раз ради только острастки и что ему доставило необыкновенное удовольствие насладиться одним лишь моим страхом и стыдом.  
И с этой минуты сколько отвратительных впечатлений оставило след на моей душе, осквернив ее детскую непосредственность!.. К описанной секаторской церемонии я привлекался единственный, последний и первый, раз, и между тем я не мог забыть всего этого позора всю свою жизнь. Для меня неясным остается до сих пор, почему я больше не подвергался экзекуции, хотя вся прежняя педагогическая система продолжала еще процветать в полной силе по крайней мере 3 или 4 года, а на самом мне эта экзекуция не только не отразилась в форме какого-либо «исправления» в педагогическом смысле, но, напротив, школярство все больше и больше захватывало меня, я все больше примыкал к враждующей стороне, все больше терял интерес к сухой и мертвой школьной науке и учился все хуже. Единственным моим стремлением в это время, как и громадного большинства моих товарищей, было изыскание всевозможных средств к тому, чтобы формальным образом отделаться от своих школьных обязанностей. Средства эти, как вероятно известно всем учившимся в подобных заведениях, чрезвычайно разнообразны; на изобретение их тратится масса юных духовных сил, а в основе лежат ложь, обман и недоверие, и при этом почти никогда ни капли стыда, ни малейших укоров совести. Таковы всем известные блестящие результаты «системы», таковы они были для меня и, может быть, в большинстве случаев остаются для многих до сих пор! Удивительно прочна и устойчива эта мудрая «система», и между тем в создании ее и поддержании участвуют не какие-нибудь дикари, а самые патентованные мудрецы государства.  
Не могу здесь не привести одного, ничтожного самого по себе, факта, но, как мне думается, характерного в психологическом смысле. В первом же году поступления моего в гимназию к нам в семью был взят маленький нахлебник, мой ровесник и одноклассник, некто П., анемичный, золотушный мальчик, из какой- то полуразорившейся помещичьей семьи, вялый и малоразвитый физически, но изворотливый и способный на разные тайные выдумки, в которые он меня и посвящал секретно. Пойдем ли мы в городские ряды, он остановит меня перед какой-нибудь соблазнительной игрушкой и, за неимением средств приобресть ее, начнет развивать передо мною различные нелегальные способы к ее приобретению. Помню, однажды такой соблазнительной вещью явилась для меня деревянная пушка. Не один день уже мы присматривались к ней и не мало способов придумывал П., чтобы ее приобрести. Почему-то в данном случае я не мог рассчитывать, чтобы родители дали мне денег на ее покупку, хотя они сами часто баловали меня и не скупились покупать мне игрушки. Наконец П. посоветовал мне утащить тихонько у отца из кармана деньги, конечно, мелкие, которые он нередко оставлял там. П. очень обстоятельно изложил мне весь процесс похищения и сокрытия всяких следов, так что не оставалось сомнения, что дело могло кончиться вполне благополучно. Как теперь помню, что за жуткое чувство испытывал я вообще в то время, пока П. развивал передо много свой план. Несколько раз щеки мои вспыхивали заревом, на сердце что-то щемило и я никак не решался. Проходил день — опять те же планы, те же горькие ощущения! Наконец, соблазн превозмог, я подошел к жилетке отца, запустил пальцы в карман, но тотчас же вытащил их как обожженные и убежал. И вот снова началась пытка. Наконец, я решился окончательно: серебряные монеты были взяты, и мы бросились с П. в лавку. Пушка была куплена, П. с величайшим удовольствием стрелял из нее, я любовался, но — увы! — все наслаждение от покупки было для меня чем-то совершенно отравлено. Я уже говорил, что ни отец, ни мать меня никогда не наказывали, а между тем меня снедало такое жуткое чувство страха и стыда, что я помню о нем до сих пор. Откуда это напряженное чувство? Чем и кем оно было выращено в моей маленькой душе? Я и теперь затрудняюсь дать на это определенный ответ. Я хочу здесь указать только на ту почву, на которой мудрой «системе» предлагалось сеять свои семена. И вот не прошло двух лет, как эта мудрая «система» сумела эту девственную почву если не извратить совсем, то надолго превратить в пустырь, засеянный всяким бурьяном.  
Замечательно, что эта мудрая «система» проявлялась в двух направлениях: она не только истязала и увечила наши маленькие души, но она также увечила и самих мудрецов. Большинство из них были такие же благодушные отцы семейств, как и наши, и в то же время совершенно спокойно смотрели на то, что производилось их же собственными руками, и чинили всяческие издевательства над маленькой личностью, хотя бы это были их собственные дети, нисколько не смущаясь теми результатами, какие от этого получались. «Система» заглушала в них всякое непосредственное чувство, всякое мало-мальски критическое отношение к тому, что делалось вокруг них и что проделывали они само. Поразительно, что даже самые юные из педагогов являлись к нам уже совершенно «готовыми», а мы встречали их, конечно, с инстинктивной надеждой, что они принесут нам что-нибудь новое, освежающее и очищающее. Я помню, какое ожидание возбудили в нас два молодых педагога, учитель математики и учитель естественной истории. По тому серьезному виду, с каким они к нам явились, по тем, как будто, новым, более интересным приемам преподавания они как будто действительно подавали на что-то надежды, а между тем в скором времени юный математик жестоко отодрал за уши и за вихры первого провинившегося из нас, а натуралист выступил так угрожающе и сурово, как будто мы давно уже были самыми заядлыми его врагами: наставив беспощадно целому полклассу единиц, он со спокойной совестью смотрел, как после эту толпу «единичников» наш Аргус церемониальным маршем водил на экзекуцию.  
И вот мне пришлось быть свидетелем необыкновенно странного явления: едва только после крымской войны повеяло новым духом, едва только чуть-чуть начала рассеиваться окружающая всех мгла, как вдруг громадное большинство наших благодушных мудрецов чудодейственно и даже как-то радостно изменилось. Вдруг они как будто что-то поняли, как будто чего-то устыдились, или, лучше сказать, как будто сами вспомнили, что и у них на душе когда-то хранилось что-то хорошее, возвышенное, что когда-то само протестовало против тех ужасов, орудием которых они явились впоследствии. Конечно, чудеса эти были не ахти какие большие; конечно, не могли люди, застаревшие в своих привычках, измениться сразу во всем, но тем не менее превращение было поразительное: экзекуции исчезли почти радикально, и, по-видимому, даже Аргус с певцом «Наль и Дамаянти» если и огорчились этим сначала, то скоро утешились тем, что еще осталось не мало других способов, которыми можно при благоприятных случаях донимать маленького человечка. Что касается других мудрецов, то даже старики вдруг засуетились, как будто только теперь узнали, что наука, как и все, движется вперед, что, кроме тех заскорузлых книжек, которые они учили когда-то, появились и появляются другие, более свежие, живые и интересные, — и вот они принялись их наскоро читать и даже с какой-то наивной радостью снизошли до того, что стали делиться этими открытиями и с нами. Новый дух освежительной струей повеял и на нас. Но это было еще впереди, а пока громадное большинство из нас жило в атмосфере удручающего формализма.

**Антиморальное влияние бурсы. — Педагог парикмахерского типа. — Патриархальные и педагогически-сыщнические типы. — Пугало «системы»**

С каждым годом своего пребывания в гимназии я все больше начинал ощущать какую-то душевную раздвоенность, которая, казалось, росла все сильнее и сильнее. Я переживал как будто две жизни, не похожих одна на другую: одну — дома, другую — в гимназии. Атмосфера, царившая в нашем доме в то время, как я уже говорил, представляла собой характерную смесь религиозной поэзии, соединенной со всяческими суевериями, благодушия и того житейского ритуала, который несколько напоминал домостроевский уклад, лишенный, впрочем, формы грубого насилия, хотя и очень требовательный в смысле формального и чистого ригоризма. Эта атмосфера как бы некоторого старообрядческого благолепия, проникнутая религиозно-поэтическою дымкой, с одной стороны, и с другой — тем романтически-юношеским колоритом, который придавали ей мои дяди, в то время уже кончавшие курс и серьезно задумавшие готовиться к поступлению в университет, представлялась мне хранительницей чего-то возвышенного, идеального, где моя маленькая раздвоившаяся душа находила или нравственное успокоение, или мучилась терзаниями совести за свои ребяческие грехи и помыслы. Одним словом, насколько я помню, здесь именно чаще всего вспыхивало и находило отклик все то младенчески-чистое, светлое, что было в моей натуре. Совершенную противоположность этой домашней атмосфере представляла для меня атмосфера тогдашней гимназии. Не знаю почему — потому ли, что по происхождению и по всем жизненным привычкам я принадлежал и тяготел душою к низшему разночинскому и деревенскому слою, или благодаря самому укладу тогдашней гимназической жизни, но только эта жизнь представлялась мне всегда чем-то до того чуждым и далеким, что долго не находила почти никакого отклика в моей интимной духовной жизни. А между тем влияние ее на меня в первые четыре года в отрицательном смысле было очень велико и очень печально. Наука сделалась для меня уже со второго класса каким-то страшилищем, в роде отбывания тяжкой повинности, а товарищество и общение с однокашниками все более и более становилось для меня проводником таких антиморальных познаний, о которых я раньше не имел да и не мог иметь никакого, даже смутного представления. В этом смысле атмосфера тогдашней гимназии, в особенности ее пансиона, была довольно непривлекательна. Среди чуть ли не большинства великовозрастных пансионеров старших классов царил скрытый разврат и цинизм, скабрезные разговоры представляли самое излюбленное их развлечение. Они собирали вокруг себя целую толпу мальцов и развращали их младенческие души, если они еще раньше не были развращены в своих крепостных дворнях. Среди них практиковались всевозможные виды школярской разнузданности, от ребячески легкомысленных до самых грубых и противоестественных проступков.  
Час за часом, день за днем разлагающая язва этой атмосферы невидимо впивалась и в мою душу, вызывала со дна ее томные, низменные, звериные инстинкты, заставляя прислушиваться к этой мерзости. И это в то время, когда мне было не более 12 — 13 лет!  
Достойно замечания, что эта атмосфера находила косвенно скрытое сочувствие даже со стороны некоторых педагогов. Так, были надзиратели, по секрету передававшие ученикам о своих любовных и иных похождениях и вообще с удовольствием беседовавшие с ними на эту тему; были и учителя в таком же роде, как, например, великолепный француз парикмахерского типа, вывезенный каким-то барином из Парижа к своим детям, а затем за негодностью приспособленный к нашей гимназии в образе заправского педагога; отчасти повинен был в этом и вышеупомянутый немец. Я помню, как раза два в неделю мы сходились по вечерам в квартиру к французу в количестве 10 и более человек для практических занятий по французскому языку. Предполагалось, что обучение артелью каждому из нас обойдется значительно дешевле; действительно, приходилось на каждого не более 50 коп. за вечер. Это были необыкновенно игровые вечера! Великолепный француз, всегда одетый по последней моде и пугавший нас в классах своими элегантно-изысканными манорами и видом сурового ментора, у себя дома совсем преображался: он был такой игривый, веселый и забавный холостяк, рассказчик разнообразных фривольных анекдотов, которые передавал нам, для практики, на французском языке, а мы должны были по очереди пересказывать их, как умели. Затем через час этой веселой болтовни раскрывался ломберный стол, и мы усаживались с милым парижанином за карты в невинную игру «по маленькой», причем разговор также старались вести по-французски. Нередко однако эта веселая игра вводила в азарт старших учеников, и они засиживались у почтенного педагога, проигрывая уже «по большой» родительские деньжонки. Несмотря на такую разностороннюю практику во французском языке, кажется, никто из нас так-таки у этого француза языку и не выучился, но за то преуспевали, и очень успешно, в познании кое-чего другого. У немца тоже устраивались какие-то вечера «для практики» тех воспитанников, которые брали у него приватные уроки, но у него, как человека семейного, вечера эти носили более невинный характер: на них пили чай, играли, танцевали, и они не отличались такой циничной откровенностью, как у парижанина; однако и эти вечера не обошлись без очень печального любовного инцидента.  
Таковы были некоторые формы и результаты «внешкольных занятий» с нами педагогов. Но эти внешкольные занятия были случайностью, так как в программах мудрой «системы» таковые были совсем не предусмотрены, или же, вернее, предполагалось, что раз система требовала, чтобы ученики обязательно вызубрили дома то, что им назначено было по программе педагогами в классе, по классической формуле «от сих до сих», то это и должно было быть совершенно. Как это совершалось, «системе» не было до этого никакого дела. Все до такой степени были уверены в непогрешимости и непререкаемости «системы», созданной какими-то неведомыми мудрецами там «на верху» и скрепленной подписом «быть по сему», что ей бессознательно приписывалась чудодейственная сила: раз дети учатся по «системе», одобренной свыше, то они обязательно должны выходить лучше, чем были раньше; если же выходили хуже, то в этом виновата уже не «система», а злая воля и негодная натура ученика, «испорченная от рождения»; таких система могла только или «карать», или же совсем «извергать» из сферы своего воздействия. Так думали мудрые педагоги и вместе с ними громадное большинство родителей... В сущности «система» не преследовала никаких воспитательных целей, понимая это в научно-педагогическом смысле, если не считать формализма школьной дисциплины, ограничивавшейся элементарным требованием соблюдения порядка, тишины в классе и видимого почтения к начальству. За дверями школьной дисциплины, как только мы оставляли здание гимназии в 3 часа, непосредственные отношения между нами и начальством прекращались до утра будущего дня, и мы, как маленькие дикари, шумно расползались по городским улицам, переполненные чувством, хотя бы и относительной, свободы; дома нас могли ожидать некоторые неприятности, в роде предстоящей зубрежки уроков или ворчания родителей, но все же мы, «вольноприходящие» гимназисты, чувствовали себя несравненно счастливее пансионеров, или злосчастных бурсаков-семинаристов, которых школьная дисциплина продолжала давить без перерыва целый день. Трудно и представить, что было бы с нами, если бы пресловутая «система» ввела в свою программу и забрала бы в свои руки и внешкольное воспитание! К счастью, в то время она еще до этого не додумалась, ограничив свое воздействие исключительно школьной дисциплиной да неукоснительным выполнением учебной программы. И это было благо: хотя мы, в большинстве почти бесконтрольно (так как не существовало в сущности и рационального домашнего воспитания), были предоставлены стихийному воздействию разнообразных перекрещивающихся влияний и рисковали не раз нарушить основы общественного порядка, но мы, по крайней мере, могли в пределах своей детской природы развивать хоть сколько-нибудь свободно дарованные нам способности. И эта относительная свобода была существенным противоядием воздействию на нас системы.  
Другое противоядие коренилось в самых недрах системы. Зависело оно от общего патриархального уклада вообще тогдашней жизни. Дело в том, что «система» в то время почти не имела среди своих адептов-педагогов, призванных ее всячески укреплять и поддерживать, людей, преданных ей «не токмо за страх, но и за совесть»; напротив, все это были только жалкие рабы, тянувшие почти бессознательно свою лямку именно «за страх» и нисколько не расположенные да и не умевшие стать ее истинными стражами «за совесть». Вспоминая учителей нашей гимназии за этот первый период моих ученических лет, я не могу большинство из них представить иначе, как по существу добродушными, апатичными, вялыми, полуневежественными, которые преподавали столь же механически, без малейшего увлечения, по схоластическим шаблонам, предписанным системой, как переписывает безучастно в канцеляриях бумаги любой чиновник. Они могли в школе иногда горячиться, негодовать на маленьких шалунов и лентяев, неустанно и полусознательно в той или иной форме протестовавших против дикой системы, пускать в ход грубые воспитательные приемы — драть за уши и за волосы, бить линейкой и книгами по голове, давать подзатыльники или прибегать к помощи нашего обер-секатора, но все это проделывалось исключительно в видах поддержания только формальной школьной дисциплины. Они, как и мы, как только выходили после уроков из дверей гимназии и снимали казенный сюртук, переменив его на традиционный по тому времени халат, так тотчас же и превращались в самых обыкновеннейших и мирнейших, как и наши отцы, обывателей, которым решительно нет никакого дела ни до какой педагогии. Мы часто видали их по вечерам и праздникам в наших семьях благодушно выпивающими, смакующими кулебяки, играющими в картишки и не выражающими ни малейшего намерения вмешиваться в интимную жизнь детей или в их отношения к отцам и матерям; когда к ним приставали по поводу каких-либо конфликтов между отцами и детьми, они только энергично отмахивались. Одним словом, все они были совершенно лишены той склонности и способности к «педагогическому сыску», который так блестяще развился в наших школах спустя два десятилетия. Были представители этого иезуитски-сыщнического типа и в наше время, но скорее, как исключение. Таков, например, был вышеупоминавшийся обер-секатор и обер-сыщик старший надзиратель. Грубый и жестоко-прямолинейный, он был истинным и неукоснительным адептом системы, не только жестоко каравший нас детей физически, но и нравственно, грубо и беззастенчиво залезая грязными лапами в детскую душу и вывертывая ее до дна. Его боялись и ненавидели не только дети, но и родители наши и сами педагоги, которые однако иногда, в силу своей рабской приниженности, обращались к нему за педагогическим содействием, радуясь в душе, что около них имеется человек, могущий исполнять грязные обязанности, к исполнению которых они сами не чувствовали ни расположения, ни умения.  
К этому же педагогически-сыщническому типу отчасти мог быть причислен и знаменитый в нашей ученической летописи инспектор-поэт, но только отпасти: он был слишком «гурманд» и эпикуреец и в то же время человек, не чуждый «высшей» образованности, чтобы соперничать по части сыска с слишком грубыми приемами вышереченного дубинообразного вахтера педагогии.  
Главным столпом «системы» в нашей гимназии, усвоившим до тонкости всю соль ее, должен был быть директор, в то время единственный и бесконтрольный руководитель всего рабского педагогического совета. Но на деле наш директор был не столько столпом, сколько пугалом. По натуре добрый и даже гуманный человек, он, сделавшись директором, решил, что для того, чтобы с честью исполнять сбою миссию, ему необходимо напустить на себя как можно больше строгости, запрятав елико возможно глубже под мундир все то мягкое и добродушное, что могло бы рассеять очарование этой строгости. И он, бедный, старался над этим изо всех сил! На его счастье природа наделила его на диво уродливо-устрашающей физиономией, как будто именно с целью дать ему возможность выполнить с достоинством свою миссию — быть пугалом системы. Он был настоящий Квазимодо в мундире: кривой, с громадным безжизненно-серым глазом, который ходил коловоротом в минуты гнева, изъеденный оспой, с кривым, похожим на клюв хищной старой птицы, носом, и в то же время низенький и худой, он производил на нас, особенно маленьких гимназистов, необыкновенно импонирующее впечатление. Он нам снился во сне как чудовищное олицетворение гимназической «системы», когда нас душил кошмар, а наяву мы как-то инстинктивно избегали малейшей возможности попасться ему на глаза. Эта инстинктивная боязнь его преследовала нас вплоть до окончания курса. А в сущности он был только самое простое пугало, фактически всецело находившееся в руках обер-сыщика, старшего надзирателя, и инспектора, которые напускали его на нас в целях вящшаго и ничем несокрушимого устрашения. И он устрашал, и был, по-видимому, очень доволен, что это ему так легко удавалось, и глубоко уверен в том, что таким образом он высоко держит врученное ему знамя системы на благо своих воспитанников, не сознавал, какую жалкую роль он играл в воспитательном смысле. Между тем, когда доходили непосредственно до него просьбы о смягчении участи кого-либо из учеников от их родителей или их самих, он под личиной суровости нередко бывал мягкосердечен и не мало делал доброго. Но все это бесследно исчезало в нашем представлении, как и самая личность его, перед общими результатами того влияния и воздействия, какое имела для нас система.  
Я не буду останавливаться здесь на всех подробностях, характеризующих «дореформенную» школу, в которой я учился, так как это было бы совсем лишним повторением того, о чем уже неоднократно и подробно писалось и изображалось в различных мемуарах. Мне хотелось только указать на некоторые особенно типичные стороны нашей гимназии, наиболее характерно, по моему мнению, отражавшие как общий дух тогдашней образовательной системы, так и то влияние, какое в результате оказала система на наши юные души.

**Противоядие «системе». — Спорт ребячьей улицы. — Зубрёжка. Накануне «извержения». — Педагогическое чудо.**

Вспоминая первые четыре года своей школьной жизни, я прежде всего поражаюсь тем, что в моем представлении не сохранилось ни одного факта, в котором сказался бы хоть малейший проблеск духовного, единения как со школой вообще, так и с единичными ее представителями; в моем воображении не рисуется ни одной личности, с которой соединялось бы представление о мягкой, сердечной близости, которая чем-нибудь дорогим и незабвенным затронула бы мою ребячью душу, хотя бы на йоту раздвинула мой духовный кругозор: все рисуется серо, бледно, холодно на туманном фоне какого-то вялого и бессодержательного формализма. Влияние школы в положительном смысле было почти ничтожно. О влиянии отрицательном я уже говорил раньше. Оно было бы громадно и безнадежно-бедственно по своим результатам (как это и сказалось на дальнейшей судьбе некоторых моих сверстников), если бы жизнь стихийно не протестовала против дикой системы, вырабатывая те противоядия, о которых я упоминал, и которые при многих своих отрицательных качествах были для нас благом. Этим благом была прежде всего та относительная свобода, которой мы пользовались за границей школьной дисциплины. Положим, это была свобода чисто стихийная, свобода ребячьей улицы, но зато она давала нам возможность дышать полной грудью, жить всеми фибрами своего юного быстро растущего организма. Можно сказать, что мы сами за свой собственный риск производили грандиознейший опыт применения разнообразных форм того «физического воспитания», о котором так много пишут теперь различные школьные реформаторы. Я уже упоминал раньше, как мы, «вольноприходящие» гимназисты, дети низшего разночинства — мелких и средних чиновников, купцов, ремесленников, небогатых дворян и духовенства, — когда после уроков захлопывались за нами двери гимназии, как быстро и с каким восторгом рассыпались мы по улицам, стремительно несясь к нашим обиталищам. Через полчаса, через час после обеда на ребячьей улице уже кипит жизнь. К гимназистикам прибавляются семинары-училищники, и вот открывается бесконечный ряд всевозможных физических упражнений, разнообразящихся по сезону: городки, клюшки, бабки — осенью, катанье с гор, постройка и осада снеговых крепостей — зимой с грандиозными битвами снежками двух армий; а летом — чего стоят общие купанья, гулянья в городскую рощу, величественные походы, марши и парады в устраиваемых за городом лагерях, с знаменами, значками, в великолепных бумажных шлемах!.. И все это огромными шумными артелями, переносившимися на полной свободе с места на место, как стаи чирикающих воробьев и скворцов.  
Конечно, дело не всегда обходилось без греха, и стихийная свобода нередко заводила нас в довольно рискованные предприятия, вплоть до экспроприаций в чужих огородах, садах и даже мелочных лавочках по части съедобного и лакомств, под предводительством какого-нибудь опытного мальца из уличного «пролетариата». Впрочем, такие экспроприаторские подвиги в больших размерах были все же редкими исключениями, совершаемыми под давлением авторитета более великовозрастных уличных героев, уже значительно искусившихся в познании добра и зла. В общем же вся наша уличная жизнь носила характер вполне невинных упражнений юного тела и ума, среди которых, на оборот, совсем выходили из голов те уродливые влияния, которыми нас награждала система в школьных стенах.  
Наше увлечение уличной свободой было так велико, что почти никакие усилия родителей не могли нас загнать под домашний кров ранее наступления темноты. И только тогда, запыхавшиеся, разгоревшиеся и взволнованные, мы, еще не остывшие, нервно хватались за постылые учебники и, закрыв уши, погружались в мистическое действо: жадным взором мы тщетно силились вникнуть в смысл кабалистических знаков, с единственной целью как можно скорее внедрить их в наши головы. «Что такое вера?» гудит себе под нос маленький школьник. «Вера есть уверенность в невидимом, как бы в видимом, в желаемом и ожидаемом, как бы в настоящем»... Вера есть уверенность... Господи! Что же это такое? Ну, да все равно не поймешь!.. Вера есть уверенность в настоящем, как бы... в невидимом...», гудит опять мальчик, закрывая глаза... А вот дальше еще: «Вера есть уповаемых извещение... вещей обличение невидимых»... Волосы мальчика встают дыбом, глаза начинают безумно блуждать, в сердце медленно вливается отчаяние... и мальчик опять гудит безнадежно. В соседней комнате начинает прислушиваться к отчаянному гудению отец и, отрываясь от дела, идет к сыну. — Ну, что же, все еще не выучил? — спрашивает он. «Нет, папаша, выучил... Попробуйте спросите»...  
— Ну, говори. — «Вера есть уверенность... уверенность... как бы обличение... уверенность уповаемых...», тараторит мальчик и внезапно спрашивает: «Папаша, что значит «уповаемых уверенность»? — Ах, Боже мой! — вместо ответа вздыхает отец: — ведь ты ничего не понимаешь... Когда же ты выучишь? Вот прогулял, прошатался... А я что могу сделать?.. Ведь придет же в голову писать таким языком для детей!.. Ведь я сам это едва уразумел только в богословском классе... Разве тебе можно понять это?.. Это — текст... Надо зубрить... Зубри! — И отец, сердито двинув к сыну учебник, раздраженно уходит к своему делу... Мальчик, уже с полной безнадежностью, опять закрывает уши и начинает гудеть, косясь на лежащую рядом стопку других учебников, все таких же доисторических ископаемых педагогической схоластики: арифметика — Магницкого, история — купца Зуева, география — Ободовского... При одном воспоминании об этих неудобоваримых мастодонтах берет ужас!.. Проходит час, другой, слипаются глаза, маленький организм требует покоя, а мальчик все гудит...  
- Ну, что? — опять спрашивает отец.  
- Ничего, папаша, я успею, я завтра повторю в перемену, — лепечет мальчик.  
- Вот пробегал по улице... Все шалопайничаешь... А теперь уже 11 часов... Ступай спи!.. Этакие идиоты! — ворчит отец уже себе под нос. — Ничего толком ребенку не растолкуют... Одна зубрежка...  
- Ведь и ему надо когда-нибудь погулять, — вставляет мать, гладя уставшую головку сына и провожая его в спальню...  
Мальчик засыпал скоро, но сон его был тревожен: то неудобоваримые тирады из учебников продолжали дразнить его мозг, перепутываясь длинной вереницей, то коловоротом вертелся перед ним страшно-огромный не моргающий глаз директора, то угрожающе жужжал над ухом шипящий бас гимназического Аргуса. И только, когда все это сменял оживленный шум ребячьей улицы, в сиянии весеннего солнца или в искристой бодрящей атмосфере морозного дня, мальчик засыпал крепко и спокойно.  
Третий класс был для меня каким-то роковым: я в нем просидел три года, почти потеряв надежду перебраться в следующий. С каждым годом пребывания в нем мое отчуждение от гимназии росло, казалось, прогрессивно; я потерял всякий интерес не только к школьной «учебе», но и ко всему, что напоминало науку или вообще книгу, какая бы она ни была. У меня выработалось в эти годы пребывания в гимназии какое-то пренебрежение ко всякому чтению. Раньше, еще до поступления в гимназию, я любил слушать чтение, очень увлекался «Живописным Обозрением», которое имелось у нас за несколько лет; после, в первом классе, я уже самостоятельно читал его, читал рассказы из священной истории в доступном изложении, с интересом рассматривал приложенные к ним, только что появившиеся в то время олеография.  
Но затем, чем больше я начинал питать отвращение к схоластическим учебникам, тем все более и более падал у меня интерес и к внешкольному чтению, да и некому было поддержать его. В гимназии посторонние книги были в чрезвычайно редком обращении; несмотря на то, что в ней существовала довольно большая так называемая «фундаментальная библиотека», последняя была недоступным святилищем не только для малышей, но и для старших воспитанников, изредка обслуживая лишь наставников, которые иногда приносили в классы объемистые тома в кожаных переплетах, поражавшие нас своею архаичностью и больше пугавшие, чем привлекавшие к чтению: книг же специально для детского и юношеского возраста в гимназии и в помине не было; на стороне брать их было тоже не у кого, так как чтение в моем родном городе в то время обреталось в полнейшем, по-видимому, пренебрежении: в нем не существовало ни одной, — ни частной, ни общественной — библиотеки для общего пользования.  
Конечно, живой интерес к чтению могли бы возбудить во мне отец и дяди, довольно усердно интересовавшиеся сами литературой, насколько это было возможно в нашей провинции. Но в описываемый мною период и отец и оба дяди до такой степени были поглощены заботами, чрезвычайно для них важными, что наше семейное воспитание как-то совсем ускользнуло от их внимания; они удовлетворились тем, что я был в гимназии, а для домашних занятий со мной, сестрами и другим братом изредка нанимали репетиторов из семинаристов и великовозрастных гимназистов, достаточно сведущих, чтобы преподавать «начатки» — и только, но в то же время иногда довольно неприглядных в нравственном смысле.  
Незаметно для себя, все более и более теряя всякую духовную связь с гимназией, прикованный к ней лишь формально, я, покорный возрасту, искал соответствующей своей природе живой жизни и движения и невольно всецело отдался спорту ребячьей улицы, тем более, что интересы, которые в это время начали поглощать все внимание старших членов семьи, пока только вскользь и мимоходом касались моей души и в общем стояли выше моего разумения. Таким образом, я окончательно эмансипировался от всякого почти постороннего духовного руководительства, за исключением обычных семейных отношений, и духовно и телесно развивался исключительно за свой собственный риск. И только, когда я, оставленный в классе на третий год («для усовершенствования», как думал отец, так как предполагалось, что мои неуспехи главным образом зависели от слишком раннего поступления в гимназию), не только в успехах не совершенствовался, а все больше терял интерес к науке, отец заволновался: у него как будто сразу открылись глаза и ему до очевидности стало ясно, что «система» сама по себе никакой чудодейственной силой не обладала и что, доведя меня до пропасти, она могла только, умыв руки, «извергнуть» меня, как «неспособного по природе» усвоить преподаваемую ею мудрость.  
Надо было принимать какие-нибудь экстренные меры. На первый раз он решил усиленно приняться за мою внешкольную подготовку, прежде всего из тех предметов, в которых я казался наиболее слабым: в языках и математике. Для упражнения в немецком языке я должен был по вечерам ходить к нашему учителю-немцу; хотя толку из этого выходило мало, но зато он стал несколько снисходительнее ко мне; для практики во французском был приглашен на уроки ко мне и к младшему брату известный всему городу добродушнейший старик-француз, ш-г Тьер, в двенадцатом году взятый в плен из наполеоновской армии, куда он был, еще юнцом почти, прикомандирован в качестве барабанщика, и с тех пор скитавшийся по барским домам в звании гувернера, пока не попал в наш город, где за преклонностью лет стал пропитываться дешевыми частными уроками.  
Относительно занятий с m-r Тьером, который благодаря своему добродушию скоро сделался постоянным посетителем нашего дома и которого все мы полюбили за его простоту и незлобивость, нужно однако, по справедливости, сказать, что его занятия, благодаря его почти полному педагогическому невежеству, принесли мне сравнительно далеко не столько пользы, сколько можно было ожидать от уроков у «настоящаго» француза; он дал мне только возможность кое-как справляться с приготовлением к гимназическим урокам.  
Упомяну здесь кстати о заключительной карьере этого добродушного барабанщика великой армии и бывшего гувернера у разных графов и князей. Когда я, уже будучи студентом, приехал однажды на каникулы домой, я, к изумлению, встретил его на железнодорожном вокзале в качестве ламповщика, заведывавшего освещением вокзала, получавшего ничтожное вознаграждение и жившего в маленькой комнатушке вместе с своей сожительницей, старой кухаркой, куда он добродушно по-прежнему и пригласил меня, устроив себе выпивку на радости, что его ученик достиг уже такого важного положения. В этой должности он и умер в глубокой старости.  
Теперь о математике. Это был старый приятель отца еще по семинарии, где он теперь был субъинспектором и преподавателем математики и еврейского языка. Дикий, необузданный, деспотический и крайне вспыльчивый бурсак, С. был истинным страшилищем для местных семинаров, которые бегали от него, при первой возможности, как oт чумы, а он гонялся за ними с остервенением по улицам, буквально как гончая собака; но в то же время он пользовался большой известностью, как серьезный знаток своих научных специальностей; о том, что он составляет обширный древне-еврейский словарь, знал весь город.  
На этом эпизоде я остановлюсь несколько подробнее, так как он представляется мне довольно характерным вообще и играл значительную роль в моем духовном росте.  
Когда отец объявил мне о своем решении и о согласии С. давать мне у него на дому ежедневно уроки, я вначале сильно струсил. Он жил по соседству с нами, я знал близко его детей, и по рассказам как их, так и сверстников-семинаристов я хорошо знал его бешеный характер, как он в минуты гнева ругался площадными словами и в классах, и у себя в семье, раздавая оплеухи и подзатыльники. Страх мой перед ним был понятен, но меня успокаивало то, что отец был с ним все же довольно близко знаком, хотя они не ходили друг к другу. И вот с первого же урока у него начало совершаться на моих глазах некоторое педагогическое чудо.  
Принял он меня хотя и с обычной суровостью, но «по-семейному», и, нисколько не интересуясь, знаю ли я что-нибудь по его предмету и как, он без всяких предисловий приступил к ознакомлению меня с самыми элементарными основами математики, как будто я никогда не учился в гимназия и не сидел в ней уже четыре года. Протестовать я, конечно, не решался. Он прямо начал объяснять мне совершенно просто, «по-человечески», именно по-человечески, нумерацию и затем шаг за шагом все те необыкновенно просто и логически вытекающие одно из другого действия, которые мне казались раньше чуть не кабалистикой... Урок, другой, третий, и я каждый раз стал уходить от него как будто все более и более духовно окрыленным. Прошло два месяца, и я уже был осиян настоящим откровением. Господи! да неужели же я не идиот, не тупица, как уже начинали говорить обо мне мудрые гимназические педагоги?.. С. был, по-видимому, мною тоже доволен, но он не показывал и виду, он даже не интересовался тем, за что и почему я получал в гимназии двойки и единицы; у него я уже свободно решал довольно сложные задачи по арифметике и геометрии... По прошествии двух месяцев С. сказал отцу лаконично: «Будет, довольно... Больше сыну ко мне ходить не зачем пока... Пусть готовится к экзамену». И я стал готовиться к экзамену, пользуясь некоторой помощью отца, который урывал свободное от занятий время, чтобы «по-человечески» тоже помочь мне по некоторым предметам, хотя мало-мальски разобраться в педагогической кабалистике. Я кое-как выдержал, наконец, экзамен, получив по математике «удовлетворительно» к изумлению нашего педагога, не решавшегося мне еще поставить лучший балл. (Замечательно, что с тех пор я уже не получал ниже 4 по всем отделам математики, а на выпускном экзамене имел полные пятерки.)  
Наконец, я перевалил через роковой для меня рубикон 3-го класса... Но главное дело было не в этом: суть была в том полусознаваемом «духовном окрылении», которое я начинал чувствовать все сильнее и сильнее... И все это совершалось благодаря тому, что заключается в небольшом слове «по человечески». И толчок этому дал тот же дикий бурсак, который, как и все, был сам рабом системы в своем учебном заведении, где так же дико и нелепо ставил двойки и единицы, за которые секли, и где громадное большинство его учеников училось так же плохо, как и у нас в гимназии. Но стоило этому бурсаку, обладавшему недюжинным природным умом, хотя случайно, на самое короткое время отрешиться от рабства системы и взглянуть на дело по-человечески, и он мог творить чудеса.  
После совершившегося со много педагогического чуда и с переходом моим в 4-й класс, закончился, так сказать, «дореформенный период» моих детских и школьных лет. Но прежде чем перейти к новому «освободительному периоду», я должен коснуться некоторых интимных сторон нашей семейной жизни, игравших исключительную роль в моем развитии.

В 1854 году по инициативе [К.Н. Тихонравова](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-1152) был основан [краеведческий музей](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/muzei_vladimirskoj_oblasti/m/51-1-0-1408), который разместился в одном из залов губернской мужской гимназии.  
«6 июня 1868 г. 1) Доклад о том, что существовавшие при здешней губернской гимназии землемеро-таксаторские классы содержались на счет губернского земского сбора, следовательно за закрытием этих классов все принадлежности их, как то: инструменты, книги и т. п. должны поступить в ведение земства, как собственность его, между тем до сего времени губернская управа не имеет ни какого сведения — какие именно остались вещи после закрытия землемеро-таксаторских классов и где они находятся. Постановлено: просить г. директора училищ здешней губернии доставить губернской управе ведомость инструментам и книгам и другим принадлежностям, оставшимся после закрытия землемеро-таксаторских классов, с уведомлением где эти вещи ныне находятся» (Журналы Губернской и уездных земских управ Владимирской губернии... 1868, кн. 5.).  
  
[Шемякин Алексей Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3697) (ум. в 1887 г.) - переводчик древних путешественников—иностранцев по России, учитель русского языка и географии во Владимирской гимназии.   
В 1869 г. была открыта постоянная выставка продукции мануфактур и заводов губернии в одном из залов губернской мужской гимназии. Как следует из отчетов комитета, экспонаты пополнялись главным образом за счет пожертвований частных лиц, в первую очередь самих членов комитета.  
В 1870 году по западной границе усадьбы было пристроено двухэтажное каменное крыло.

В 1880 г. во Владимирской мужской гимназии образовался кружок, создавший свою [тайную библиотеку](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-3621).

# Гимназическая тайная библиотека

С.П. Шестерин  
  
Жизнь в нашем тихом городке текла спокойно, между тем кругом совершались такие события, которые докатывались до нас, гимназистов, и заставляли обо многом подумать.  
В 1876 г. восстали за свою свободу против турецкого владычества босняки и герцеговинцы (южные славяне). Мы живо откликнулись на эти события, собирали деньги для восставших. Потом началась русско-турецкая война, как нам объясняли - в защиту славян, а в действительности цель войны заключалась в том, чтобы обеспечить русской буржуазии новые рынки для сбыта товаров на Балканах. Внутри России тоже было неспокойно: происходили неоднократные покушения на царя, на улицах Петербурга один революционер убил шефа жандармов Мезенцева и т.д.  
До нас доходят известия о казнях революционеров (Осинского, Лизогуба, Чубарова и многих других), об арестах. Начинаются аресты и в самом Владимире. Будучи во втором-третьем классах, мы услышали, что арестованы бывший наш гимназист - Орест Аппельберг (студент-медик пятого курса), С.Л. Миловзоров, Н.И. Иванов-Охлонин и др. Эти аресты, а затем ссылка арестованных в Сибирь произвели на нас, подростков, большое впечатление. Мы сочувствовали арестованным, но в то время совсем не знали, почему и за что их арестовали.  
Происходившие события нас сильно встряхнули: хотелось знать, за что же в самом деле борются революционеры, которые, как мы слышали, не страшились ни арестов, ни каторги, ни виселицы. Людей, могущих всё это объяснить, около нас не было. Мы решили обратиться к книгам, но во Владимире в то время не было ни одной публичной библиотеки, если не считать так называемой епархиальной библиотеки, в которой были книги, главным образом, религиозного направления. Однажды я с товарищами зашёл в эту библиотеку и спросил какую-то научную книгу, чуть ли не по политической экономии. «Батя» в рясе, заведовавший выдачей книг, опасливо посмотрел на нас, точно боялся заразиться от нас какой-либо прилипчивой болезнью.  
Наша гимназическая библиотека была настолько скудна, что в ней не было ни Тургенева, ни Толстого. Своих книг товарищи тоже не имели. Поэтому в 1880 г. мы, четвероклассники, решили образовать кружок, целью которого - помимо присущего юношеству стремления к товарищескому общению - было желание, во что бы то ни стало, иметь свою тайную библиотеку. Такую библиотеку мы создали, и она стала предметом нашей горячей любви, неустанных забот и тревожных опасений, как бы наше любимое детище не попало в руки гимназического начальства, а ещё более - в лапы жандармов.  
Губернское жандармское управление располагало сведениями о существовании тайных библиотек и кружков, в том числе и в семинарии, начиная с 1884 г. При одном из обысков у семинариста Клавдия Тихонравова были отобраны номера журнала «Дело» со статьями Писарева и других авторов, отдельные номера журналов «Современник», «Русское слово», книга Г. Спенсера «Развитие политических учреждений», а Департамент полиции запросил сведения о семинаристе К. Благосклонове, который переслал в Санкт-Петербург рукопись «преступного содержания» под названием «Что такое студенчество».  
В те годы во Владимирской гимназии насчитывалось не более 200 человек учащихся, и хотя наш кружок объединял 15-20 человек, тем не менее, наша библиотека с каждым месяцем увеличивалась. Бедняки вносили на покупку книг последние гроши, а более состоятельные товарищи давали уроки и весь свой заработок передавали на пополнение библиотеки. Приобретать книги было тоже нелегко. Книжных магазинов во Владимире не было: для покупок пользовались случайными поездками в Москву, главными же нашими поставщиками были два-три московских букиниста. Они ежегодно приезжали к нам весною на ярмарку и раскидывали свои палатки с книгами. С увлечением мы перебирали привезенные книги, разыскивая среди них «Что делать?» Чернышевского, «Политическую экономию» Милля с примечаниями Чернышевского, «Положение рабочего класса» Флеровского, «Шаг за шагом» Омулевского, «Знамения времени» Мордовцева и другие любимые книги, которые мы не только перечитывали по нескольку раз, но иногда даже переписывали, ибо каждая такая книга ценилась в 25 рублей, что при нашем нищенском бюджете составляло целый капитал. Через три года настойчивых трудов у нас оказалась солидная по тем временам библиотека в 3000 томов. Хранить такую библиотеку в конспиративных условиях было делом нелёгким, и мы решили превратить её в публичную, но наши планы не осуществились: губернатор не утвердил врача А.Н. Златовратскую-Харламову, сестру писателя-народника [Н.Н. Златовратского](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-1153), ответственным лицом по библиотеке, а другого подходящего лица мы подыскать не могли.  
Основным ядром нашего кружка были гимназисты старших классов, но к нам примыкали и некоторые мелкие служащие. Поддерживали связь с кружком также бывшие наши гимназисты, московские студенты, которые привозили нам из Москвы нелегальные издания - «Земля и воля», «Чёрный передел», «Народная воля». Женщин в нашем кружке не было. Среди гимназистов того времени считалось предосудительным пройтись с гимназисткой по бульвару: такой гимназист подвергался злым насмешкам со стороны товарищей. Исключение составляли две гимназистки, примкнувшие к нам, когда мы и они были уже в восьмом классе (мужская и женская гимназии существовали отдельно). Это были - В.Н. Златовратская и Ольга Афанасьевна Варенцова, кончавшая восьмой класс гимназии во Владимире после Иваново-Вознесенской семиклассной гимназии.

Между ними была громадная разница: первая - весёлая, жизнерадостная, с ярким румянцем на щеках, а вторая - бледная, худая, серьёзная, в своём сером гимназическом платье похожая скорее на монашенку ...  
Порою мы, гимназисты, сливались с семинаристами, учениками духовной семинарии, которая, кроме общеобразовательных, имела ещё два богословских класса, выпускавших будущих служителей культа. Тогда наш кружок состоял из пятидесяти-шестидесяти юношей. Наша библиотека иногда объединялась с **тайной семинарской библиотекой**, и тогда получался большой запас книг, но это можно было делать только при наличии подходящего помещения. В этом отношении нам однажды посчастливилось. Отец состоявших в кружке братьев Н. и А. Филаретовых ((Братья Н. и А. Филаретовы - сыновья архитектора А.П. Филаретова, женатого на Варваре Григорьевне, сестре известных представителей рода Столетовых - генерала Николая Григорьевича и учёного-физика Александра Григорьевича. Николай Андреевич (1863-1943), юрист, похоронен на Князь-Владимирском кладбище, Андрей Андреевич (1866-1942), врач-эпидемиолог, умер в блокадном Ленинграде.) имел на Троицкой улице дом, в котором и предоставил детям полуподвальный этаж, состоящий из трех больших комнат с отдельным ходом. В этом изолированном помещении и хранилась наша библиотека. Здесь мы и проводили вечера в спорах и разговорах.  
Так мы благоденствовали года полтора. Но однажды во время уроков увидали дым над тем местом на Троицкой улице, где была наша библиотека. Мы, гимназисты, с одной стороны Большой улицы, а семинаристы - с другой стороны этой же улицы (гимназия и семинария были на одной улице, но в разных концах) бросились на пожарище: действительно, горел дом Филаретова. Собралось человек пятьдесят членов кружка.  
Несмотря на сильный огонь, мы всё-таки спасли нашу библиотеку, вытащили книги в сад. А вечером запрягли филаретовского ослика и приступили к спешной перевозке книг в другое помещение, охраняя маленькую тележку с обеих сторон, чтобы не растерять книги. Пришлось проезжать мимо полицейской части, но, к счастью, никто из начальства не видел этого торжественного передвижения библиотеки на ослике. А при других обстоятельствах могло бы возникнуть дело с участием... ослика в качестве свидетеля, а, пожалуй, и обвиняемого.  
Так эта библиотека и оставалась до середины 90-х годов XIX столетия в положении нелегальной, пока не была захвачена жандармами 14 мая 1895 года в квартире М.Л. Сергиевского. По распоряжению губернатора наши книги и книжные шкафы были проданы с аукциона. К счастью, их приобрела только что незадолго перед этим открытая городская библиотека. Жандармами было создано многотомное дело об участниках кружка последнего десятилетия (1884-1894 гг.).  
В новом доме не было такого обширного помещения, и нам приходилось переносить наши собрания за город, в овраги к Юрьевской заставе, где теперь кирпичный завод, а весной и осенью мы иногда брали лодки и ехали вверх по реке Клязьме до песчаного холма с сосновым лесом, там раскладывали теплину, пили чай, беседовали и пели песни ...  
Для современной молодёжи, особенно для учеников старших классов теперешней средней школы, думаю, интересно будет знать, что читала молодёжь пятьдесят-шестьдесят лет тому назад. ... Читали мы, прежде всего, русскую художественную литературу: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Толстого, Достоевского, но особенно нам нравился Некрасов с его песнями о страданиях крестьян. В художественной литературе мы искали те идеальные типы, которым мы могли бы подражать в своей жизни, но, к сожалению, таких не находили. В литературе, как и в жизни, чаще встречались «лишние» люди: во время царизма они не могли найти дела, которое соответствовало бы их идеальным стремлениям. Онегин и Печорин были нам совершенно чужды, Рудин дорог был нам только своей смертью на баррикадах. Нежданов из «Нови» Тургенева был всего ближе к нашему миросозерцанию, но в нём не было ни силы, ни веры в свою работу. Тургеневский Назаров и герои романа Чернышевского Лопухов и Кирсанов были умные индивидуалисты и тоже не могли быть нашими героями. Но цензурным условиям художественная литература того времени не могла отразить образы героев-революционеров 70-80-х годов XIX столетия. ... Помимо классиков мы с увлечением читали: «Что делать?» Чернышевского, «Шаг за шагом» Омулевского, «Знамения времени» Мордовцева, «Сказки», «Ташкентцы», «Господа Головлёвы» и «Современную идиллию» Салтыкова-Щедрина, «Подлиповцев» Решетникова, сочинения Златовратского, Глеба Успенского и др.  
Разобраться в литературе нам помогала критика: сочинения Белинского, главным образом, статьи о Пушкине, статьи Добролюбова о Гончарове, Тургеневе и Островском, статьи Писарева, которого мы читали с упоением и одно время под его влиянием «не признавали Пушкина». Иностранная литература тоже привлекала наше внимание: «Углекопы» Золя, «93-й год», «Несчастные» В. Гюго, «Один в поле не воин» Шпильгагена, «Эмма» Швейцера, «Принц-собачка» и «Париж в Америке» Лабуле и особенно «Историю одного крестьянина» Эркмана-Шатриана мы читали с увлечением.  
Из научных книг по экономике с особым интересом тогда читались - «Положение рабочего класса» Флеровского и «Основания политической экономии» Милля с примечаниями и дополнениями Чернышевского. К. Маркс высоко ценил обе эти книги. По поводу работы Флеровского Маркс писал: «Это настоящее открытие для Европы... Это - труд серьёзного наблюдателя, бесстрашного труженика, беспристрастного критика, мощного художника и, прежде всего, человека, возмущённого против гнёта во всех его видах, не терпящего всевозможных национальных гимнов и страстно делящего все страдания и все стремления производительного класса. Такие труды, как Флеровского и как вашего учителя Чернышевского, делают действительную честь России и доказывают, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века» (письмо К. Маркса от 24 марта 1870 г. членам Комитета Русской Секции Интернационала). Имелся в нашей библиотеке и I том «Капитала» Маркса, который мы попросту похитили из **библиотеки дворянского клуба**: для дворян, по нашему мнению, эта книга совсем была не нужна. Правда, и у нас она в то время больше стояла на полке и почти не читалась: нас отпугивали первые три главы этого труда.  
По истории Западной Европы у нас были: «История цивилизации в Англии» Бокля, «История умственного развития в Европе» Дрэпера, «История возникновения и влияния рационализма в Европе» Леки, «История крестьянской войны в Германии» Циммермана, «Пролетариат во Франции» Михайлова-Шеллера, «Гражданская война во Франции» Маркса (литографированное издание) и др. По русской истории мы читали то, что главным образом относилось к политическому устройству древней Руси и к крестьянскому движению: «Бунт Стеньки Разина» и «Северно-русские народоправства» Костомарова, «Вече и князь» Сергеевича. В древней Руси был верховный орган «вече» (собрание народа), который заведовал всеми государственными делами, нанимал для своей охраны князей и дружинников, порою прогонял их, говоря негодному князю: «путь тебе чист, пошёл вон». Чтение таких книг заставляло нас думать, что теперь тем более государственными делами могут заведовать только народные выборные, никакие цари нам не нужны.  
По естествознанию и по первобытной культуре у нас были: «Происхождение видов» и «Происхождение человека» Дарвина и «Первобытная культура» Тэйлора.  
Здесь, конечно, перечислены далеко не все книги, которые у нас были. Указанные книги особенно рекомендовались, и каждый член кружка считал необходимым прочесть их в четырёх старших классах гимназии, а если не успевал этого сделать в гимназии, то заканчивал чтение книг по приведённому списку уже в высшем учебном заведении.  
Читали мы очень много, а на собраниях о прочитанном много говорили, спорили о судьбах России, обсуждали доклады (рефераты), написанные на заранее заданную тему. Помню, Варенцова читала доклад о пролетариате во Франции (по Михайлову), а я о социалисте-утописте Роберте Оуэне.  
Книги мы покупали и читали по рекомендациям более старших и опытных товарищей. Большую пользу оказал нам изданный правительством в секретном порядке «Список книг, запрещённых к обращению в публичных библиотеках и читальнях». Раз правительство запрещает известные книги, значит, их следует читать, догадывались мы. Так список запрещённых книг превратился у нас в свою противоположность - в список рекомендуемых книг. Маленькая курьёзная подробность: этот «список» мы получили от помощника исправника Смирнова, сын которого - хороший товарищ - был деятельным членом нашего кружка...

**Воспоминания о Владимирской гимназии**

Д.Н. Кардовский  
  
Моё гимназическое образование началось с приготовительного класса, причём я был помещён в пансион при гимназии во Владимире-на-Клязьме. Вступительный экзамен я держал и выдержал в 1 класс. Но почему-то, не знаю (вероятно, из-за возраста мне было 9 лет) было решено на совещании мамы с гимназическим начальством зачислить меня в приготовительный класс. В этом классе, так как я был приготовлен к 1 классу, естественно, я учился хорошо, был записан на красную доску, на которую записывали учеников, имевших в среднем балле, кажется, не меньше 4 с половиной (во всяком случае, не имевших в общем выводе ни одной тройки). В следующих классах моя фамилия на красной доске уже не красовалась ни разу. Однако я был неплохой ученик и более чем средний.  
В приготовительном классе было всего три преподавателя: по русскому языку и арифметике - Михаил Павлович Завьялов, он же классный наставник: по закону божьему - священник, [о. Михаил Херасков](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-2499), и по чистописанию и рисованию Иван Александрович Александров.  
Чистописание преподавалось таким образом: Иван Александрович, как все учителя гимназии, в мундирном синем фраке с бархатным отложным воротником, входит в класс с пачкой тетрадей под мышкой. Раздав тетради, Иван Александрович своей крупной рукой каллиграфически пишет мелом на классной доске какую-нибудь фразу. У него так аппетитно выходят буквы; они наклонно ложатся по строкам, получая жирные утолщения там, где они полагаются, и тонкие прямые линии, соединяющие соседние буквы. Мы должны были в своих тетрадях написать те же слова, которые Иван Александрович вывел на доске, причём писать всем сразу, под пение и счет: каждому утолщению соответствовал протяжный, поющийся счёт, каждому тонкому штриху короткий, отрывистый. Например, буква «А» пишется под пение: ра-а-аз-два, три-и-четыре (коротко). Иван Александрович командует: «Начинайте!» И вот все сорок глоток начинают: «Ра-а-аз», а какой-нибудь озорник с задних скамеек пискливым голосом коротко: «Раз!» Иван Александрович отлично знает, кто это пискнул: «Томский, иди к стене!» и это действительно был Томский. А у стены уже выстроились несколько субъектов: у одного оказалось, что тетрадь «вся вышла», у другого «пера нет» и т.д. Если проступок или шалость покрупнее, то шалун посылается не к стене, а к двери в коридор; а в двери стекло, и проходящий по коридору директор или инспектор увидит, кто стоит у двери, и из этого выйдут неприятности.  
Михаил Павлович Завьялов был очень добрый и ласковый к ребятишкам человек. Заметив у меня охоту к рисованию и чтению, он подарил мне детскую хрестоматию с иллюстрациями. Все эти иллюстрации я раскрасил имевшимися у меня в небольшом наборе акварелями и подписал. Помню, под рисунком с картины какого-то художника, где изображён был полицейский чин, составляющий протокол около лежащего на берегу трупа утопленника, я подписал: «Нашествие утопленника» (нашли утопленника).  
Священник, отец Михаил, толстый, громадный человек, приходя на урок, приносил с собой свою работу (он писал какое-то богословское сочинение); усаживался за учительский стол и объявлял: «Ну, вы там, смотрите у меня, не шалить, занимайтесь своим делом и мне не мешать». Ну, разумеется, начиналось, кто во что горазд, и когда шум от этих занятий «своим делом» становился невыносимым, отец Михаил отрывался от своей работы и неожиданно взглядывал на то, что творилось на скамьях. В результате, конечно, — к стене.  
Когда мы были уже постарше, Михаил Иванович был назначен ректором Владимирской духовной семинарии, а к нам прислан новый священник - молодой, чахоточный, с большими глубокими глазами, чёрной окладистой бородой, лысиной и черными, вьющимися от висков вокруг лысины волосами. Прямо модель для образа! Он очень следил, чтобы обязанные, жившие не у родителей одиночки, ходить в гимназическую церковь к обедне и всенощной, исполняли это. В противном случае, ставил дурной балл за ответ, хотя бы ответ был и правильным.  
Помню кое-кого из учителей, занимавшихся с нами, когда мы были уже постарше. Вот учитель математики - Иван Карлович Лерх, кругленький, в золотых очках, пожилой. С третьего класса, когда нам было по 12-13 лет, нам начали преподавать алгебру. Мне не было 13-ти, и я не воспринимал алгебру как отвлеченную науку. Иван Карлович не учитывал этого, а просто решил раз навсегда, что я не усваиваю математику. Нас было двое в классе, по мнению Лерха, не усваивавших математики, с подобными фамилиями: я - Кардовский и мой товарищ - Дарковский. Иван Карлович, как только начинал спрашивать урок у меня или у Дарковского, так сейчас же с акцентом (он был немец) объявлял: «Кардовский (с ударением на «Кар») и Дарковский (с ударением на «Дар») нычего нэ понымают матэматика», и в копце, в четвертом выводе - 3 с минусом, а то и 2. Однако я на этих тройках добрался до IV класса, где и зазимовал, т.е. остался на второй год, так как, по мнению Лерха, я по-прежнему «нэ понымал матэматика». Оставшись на второй год, я расстался с Лерхом и попал по математике к Михайлову, и тотчас оказалось, что я понимаю «матэматика». Может быть, это произошло оттого, что я стал старше и, значит, более способным к отвлечённому мышлению, а, может быть, новый преподаватель сумел дать мне то, чего мне не хватало, но с IV класса у меня до конца курса по математике все шло благополучно и я, помнится, кончил с четверкой по математике. Лерх был, вероятно, ограниченный человек и едва ли подходил с чуткостью к индивидуальностям своих питомцев. Помню, стояла суровая зима. По гимназическим правилам, если мороз 25 градусов, то занятий в гимназии нет. Иван Карлович был тогда у нас в классе не только учителем, но и классным наставником. Он напустился на тех из учащихся, которые, с благодарностью смотря на градусник с 25-ю ниже нуля, не пришли вчера на занятия в гимназию. Они резонно возражали ему, что-де было ведь 25 градусов мороза, на что Иван Карлович сказал: «Нэ правда, 24 с половиной» и сделал в своей книжечке против их фамилий какие-то отметки.  
Наиболее ненавидимыми и скучными были уроки латинского и греческого языков. Это было время господства в министерстве народного просвещения графа Д.А. Толстого, насаждавшего классические языки не для изучения этих языков и их литературы, а как дисциплинирующие молодые умы и их труд. Получалась же одна тоска. И учителя по этим предметам были чудные. Например, Батырь Андрей Викентьевич, здоровенный, с крупными скулами, с громадными руками и ногами. Как-то по экзаменационным делам пришли мы, несколько мальчиков, к нему на квартиру, где-то за Лыбедью во Владимире (за Лыбедью - это за маленькой речушкой предместье среди огородов и кирпичных заводов, на окраине, в деревянных домишках, где квартиры подешевле), и застали его отдыхающим во дворе дома под навесом в телеге, случайно стоявшей там и принадлежавшей, вероятно, домовладельцу. Он без пиджака, в подтяжках поверх рубашки, без галстука лежал в холодке в телеге, головой опираясь на подушку, положенную в задок телеги, а ноги его в стоптанных сапогах с рыжими голенищами торчали далеко через передок телеги. Этот Батырь мучил нас исключениями и производством времён. «Ты у меня смотри, телятина (или баранина), - так он аттестовал нашего брата, - производство времён должен так знать: я тебя ночью разбужу, ткну в бок: Plusquampеrfеctum conjunctivi от какого времени происходит? А ты, ни секунды не задумываясь: pеrfеctum indicativi».  
Среди учителей нашей гимназии был, я считаю совершенно исключительный и также совершенно погибший от пьянства человек - Николай Евсеевич Белавин, преподаватель географии и истории. Пил он безудержно и, говорили, вследствие неудачной женитьбы. Он, будто бы, женился на очень хорошенькой, но совершенно не интеллигентной девушке, дочери дьякона, в которой не нашёл подруги, и из-за этого стал пить. Это был высокий светлый блондин с курчавой шевелюрой, со светлыми серыми, почти белыми глазами, которые казались ещё белее оттого, что цвет его лица был от пьянства тёмно-красным, а то и синий или багровый. После ряда дней запоя Николай Евсеевич приходил нетвёрдыми шагами в класс, садился за стол и говорил: «Ну, кто желает отвечать урок - пожалуйте» и был очень мало внимателен к тому, что отвечающий говорил, чем многие и пользовались, заботясь только о том, чтобы речь текла не прерываясь. А на уроках географии я, грешный человек, тоже пользовался его невменяемым состоянием и вызывался чертить на доске карту Европы или Азии и т.д., что мне легко удавалось, так как можно было срисовать с рядом висевшей печатной карты. Зато, когда Николай Евсеевич был трезв, это были замечательно интересные уроки. Он был хорошо образованный в своей области человек и талантливый рассказчик. Помню, он как-то поразительно ярко рассказал нам, чего, конечно, не было в наших учебниках истории, историю Болонского университета. Мастерски и картинно изобразил он эпоху мрачного, сурового и жестокого феодализма, на фоне которого чуть брезжил огонёк науки, да и наука-то ещё так далека была от своих подлинных задач. Вероятно, это был талантливый человек, и, как многие талантливые русские люди, погибал от пьянства.

Владимир красивый город, весь в оврагах, покрытых вишнёвыми садами. Когда весной Клязьма разольётся по пойме против города на три версты до Песков, синеющих сосновым лесом на той стороне поймы, какое блаженство плыть в лодке по этой пойме! В отпуск нас отпускали в субботу после уроков, значит, часа в три. Мы проводили в отпуске всё воскресенье, а к вечернему приготовлению уроков, начинавшемуся в пять часов, должны были возвращаться в пансион. Иногда удавалось отпроситься до утра, но на это почему-то начальство шло неохотно. Идешь, бывало, под гору по Мещанской улице от водоразборной будки на верху Студёной горы в Солдатской слободе в церкви при остроге звонят к вечерне, а навстречу идут в баню с вениками под мышкой рабочие и ремесленники, и если это бывало зимой, когда можно было на «тормозах» (салазки на железных полозьях) скатиться со Студёной горы в Солдатскую или по Мещанской в Стрелецкую, то встречные, идущие в баню, хлопали нас вениками и подталкивали, чтобы прибавить ходу. Осенью к звону церковного колокола прибавлялись крики гусей, которых в изобилии разводили в Солдатской слободе. Почему-то гимназисты были во вражде с мальчишками, и последние всегда устраивали гимназистам какие-нибудь неприятности. Например, бросят под катящиеся «тормоза» камень или кусок бревна; если идешь - толкнут, и почему-то мальчишками гимназистам дано было казавшееся обидным прозвище «синяя говядина», а иногда ещё прибавлялось «купоросные щи».  
Мы с братом Колей ходили на воскресные отпуска к Барсовым, в Троицкую улицу. Семья Барсовых состояла из старика Ивана Ильича, городского врача Владимира (бритый лысый старик с профилем римского патриция времён упадка), вскоре умершего; его жены Екатерины Андреевны, добродушной хохотушки и сплетницы; их сына Александра Ивановича, бывшего в то время членом владимирского окружного суда; его жены Марии Григорьевны, урожденной Спиридовой, чрезвычайно либеральной, свободомыслящей, болезненной стриженой дамы в заячьей душегрейке и с папиросой в зубах, и трёх по 17 лет гимназисток: Наташи Барсовой, сестры Александра Ивановича; Саши, дочери Марии Григорьевны от ее первого мужа и Маши, кажется, незаконной дочери какого-то из Кишкиных, родственников Барсовых. Эти девушки, конечно, с нами, мальчишками, не имели ничего общего. Хотя мы с братом были ещё совсем мальчишками, но в этой семье приходилось слышать такие разговоры, благо ещё в то время шла турецкая война 1877-1878 годов, что невольно зарождались не мальчишеские мысли и вопросы. Помню, я имел большой успех у Александра Ивановича и Марии Григорьевны, когда, придя раз в субботу в отпуск, принёс с собой срисованный мною из какого-то журнала рисунок, изображавший бегущего Осман-пашу, одного из значительных турецких военачальников, разбитого, кажется, под Плевной русской армией. Под рисунком была подпись: «Последняя туча рассеянной бури». У Барсовых бывали интеллигентные люди: председатель суда Давыдов, брат Марии Григорьевны Алексей Григорьевич, тоже судейский, отец Марии Григорьевны Григорий Спиридов, председатель губернской земской управы. Это все были образованные, свободомыслящие люди, поэтому, естественно, нам приходилось быть в компании интересных людей и слышать интересные разговоры. Сам Александр Иванович был охотник, он очень любил природу и, помню, с каким большим восторгом отравлялся я с ним на прогулки по Владимирскому бульвару к Клязьме и на город. Александр Иванович был моим первым заказчиком. Он заказал мне нарисовать их дом, что я и сделал, а он, оставшись доволен, оплатил мне 3 рубля. Это был мой первый гонорар за рисунок.

Не могу без восторга вспоминать о первых впечатлениях, которые я получил от знакомства с университетскими науками. Я учился на юридическом факультете. Разумеется, правовые, экономические, исторические и социальные дисциплины, которые преподавались на этом факультете, больше, чем точные науки других факультетов расширяли взгляд и возбуждали интерес к явлениям общественной, государственной и социальной жизни. Я должен сознаться, что проблемы чисто правовые меня увлекали мало; с большим интересом я относился к проблемам историческим и социальным. Может быть, это происходило и оттого, что в этих последних науках мне удавалось слушать таких профессоров, как Ключевского по русской истории. Ковалевского по истории государственных правовых учений. И тот, и другой - выдающиеся ученые и талантливые люди.  
Почти все студенты состояли членами землячеств, несмотря на то, что эти землячества существовали нелегально. Наше владимирское землячество объединяло в своем кругу всех студентов, окончивших владимирскую гимназию. Землячество преследовало, главным образом, цели взаимопомощи. А откуда взять средства? Мы устраивали концерты и балы во Владимире, от которых получались довольно большие деньги, во всяком случае, в размере нескольких тысяч рублей от каждого концерта, потому что приглашаемые для участия в концертах артисты не брали за это ничего; зал бывшего Дворянского собрания предоставлялся бесплатно, все хлопоты организаторов вечера - студентов, разумеется, тоже бесплатно. Главным расходом был провоз артистов во Владимир из Москвы и обратно и угощение их.  
Эти концерты и вечера пользовались у владимирской публики таким успехом, что давали землячеству значительные доходы. Деньги эти владимирские власти по требованию администрации переводили в канцелярию Московского университета, потому что официально концерт устраивался в пользу недостаточных студентов Московского университета, а про землячество ни гу-гу. Деньги землячество от университета получало следующим образом: мы все, владимирские студенты, представляли требующиеся справки о недостаточности, выбирали деньги из канцелярии и потом отдавали их в казну землячества, а последнее уже раздавало их тем, кто действительно нуждался. Кроме того, из ЭТИХ денег, сколько помнится, отчислялись суммы разным нелегальным студенческим организациям.  
С IV класса моим одноклассником был [Константин Бальмонт](http://lubovbezusl.ru/publ/ljubov/stikhi/i/42-1-0-983); мы вместе кончили с ним все восемь классов гимназии и вместе поступили на юридический факультет Московскою университета. Его прислали к нам из Шуйской гимназии. Случилось это после 1 марта 1881 года, когда был убит Александр II. Во многих гимназиях заподозрены были «неблагонадёжные» гимназисты и чуть не заговоры в IV классе. Вот одним из таких «заговорщиков» в Шуйской гимназии оказался Костя Бальмонт. Его и прислали к нам во Владимирскую гимназию под надзор нашего классного наставника, учителя латинского языка Иосифа Матвеевича Седлака, у которого он и поселился жить. Седлак славился как строгий и умеющий поддержать дисциплину, поэтому к нему и отдан был под надзор «вольнодумец» Костя. И надо же было так случиться, что в первый же день, когда Бальмонт пришел в гимназию, он забыл надеть пояс с форменной бляхой, на которой значились инициалы гимназии «В.Г.». Конечно, это было замечено и, конечно, было отнесено за счёт его «вольнодумства». Сейчас же было сделано ему замечание, а затем, как дворянину, ему предложили отравиться для получения надлежащего наставления к владимирскому губернскому предводителю Петру Павловичу Кожину. Костя пошёл. Войдя в комнату к предводителю, остановился и сказал: «Здравствуйте». В ответ получил: «Не здравствуйте, а имею честь явиться, Ваше превосходительство». В разговоре на вопросы Костя отвечал «да» или «нет». «Не да или нет, а так точно, или никак нет. Ваше превосходительство». Кажется, этим и ограничилось «наставление». Больше Пётр Павлович Костю к себе не вызывал, и никаких революционных и вольнодумных выступлений со стороны Кости не было. Седлак, долженствовавший внушать ему строгие правила благонадёжности, оказался культурным и порядочным человеком, и Косте жилось у него неплохо до самого окончания гимназии.  
Бальмонт тогда был рыжим некрасивым подростком. Скоро он начал писать стихи, в которых воспевал луну, соловья и тому подобное. Эта страсть к стихам в нём росла всё больше и больше, и каково же было его восхищение, когда он получил одобрение своих стихов от Короленко – да, самого настоящего Короленко, известного уже тогда писателя и, кроме того, высланного за «неблагонадёжность» в Нижний. Он приехал зачем-то из Нижнего во Владимир, и Костя, узнав об этом, принёс ему свои стихи и в восторге вернулся домой, получив одобрение. В то время Бальмонт был скромный, застенчивый малый. При нем нельзя было сказать никакого непристойного слова. Всегда красный от природы, он делался малиновым и покидал компанию непристойников. Тогда никак нельзя было подумать, что из этого скромного, застенчивого малого выйдет тот прославленный, распущенный, часто даже при публичных выступлениях нетрезвый человек. Бальмонт принимал очень активное участие в студенческих беспорядках, арестовывался, и кончилось тем, что его исключили из Московского университета. В это время он женился и заболел психически. В чем заключалась его болезнь - не знаю; знаю только, что, живя в Москве в меблированных комнатах под названием не то «Мадрид», не то «Лувр» на Тверской, между Леонтьевским и Чернышёвым переулками, он выбросился из окна третьего этажа и сломал руку. Потом я Бальмонта потерял из виду, и только уже в 1890-х годах встретил его случайно в Ярославле, где он учился в тогдашнем Демидовском юридическом лицее. Тут он имел уже другой вид и уже печатал свои стихи в журналах. Кажется, в это время он стал переводить Шелли.  
В последний раз я видел Бальмонта в Петербурге на одной из выставок, устроенной в так называемых античных залах Академии художеств. В то время он приобрёл известность как поэт, но, кажется, ещё не был декадентом или только делался им. Я встретился с ним как со старым гимназическим товарищем. А он удивил меня такой фразой: «Как жаль, что мы с тобой так много зря потратили времени на университет». Я не был согласен с ним. Напротив, тот умственный и духовный подъём, который дал университет, помог мне найти основу в жизни.  
  
Дмитрий Николаевич Кардовский (1866 1943) - художник, заслуженный деятель искусств РСФСР. В 1886 г. окончил Владимирскую гимназию. В Петербургской академии художеств учился у И.Е. Репина. С 1907 г. - профессор той же академии. Впоследствии преподавал в московских художественных учебных заведениях. В историю искусства вошёл как крупный рисовальщик, мастер книжной графики и театральный художник. Воспоминания о Владимирской гимназии и Владимире конца XIX века печатаются по тексту книги: Дмитрий Николаевич Кардовский об искусстве. Воспоминания, статьи, письма (М., 1960).

**В среде гимназистов 1905-06 гг. в г. Владимире**

В 1905 году в середине августа, вместе с товарищами, я приехал учиться в г. Владимир в гимназию, где быстро сошелся с революционерами- гимназистами и как-то сразу окунулся в «политику».  
Произошло это при посещении устраиваемых в то время в г. Владимире массовок, после одной из которых, особенно сильно, зашевелились гимназисты, организуя в своей среде социал-демократические кружки.  
Эта, запечатленная мною, массовка произошла, приблизительно, в конце августа или же в начале сентября месяца 1906 г. Хорошо помню, что на этой массовке участвовало до 100 человек: земцы, гимназисты, семинаристы.  
На массовке от с.-д. выступали: профессионал, рабочий т. Зелексон и от гимназистов семиклассник — Анатолий Соколов: юноша с взъерошенными волосами, в пенсне, куртке в накидку, грязных, не чищенных сапогах.  
После этой массовки в гимназии появились с.-д. кружки. К одному из этих кружков примкнул и я.  
Работа кружка состояла в собраниях, где слушались рефераты, происходило чтение. Собирались у Анатолия Соколова «централа» — он вел полусамостоятельный образ жизни, благодаря чему его квартира и служила местом сбора.  
В 7-ом классе мужской гимназии к кружку примыкали, в числе других - Станислав Паули и Кирпичников (беспартийный).  
В 8-м классе лидером с.-д. был Рабинович (будущий беспартийный, врач).  
В начале 1907 года в гимназии организуется отдельная вполне оформленная фракция социал-демократов. В бюро фракции, между прочим, вошел гимназист [Батурин Павел](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-3455), Язвицкий и Изволенский.  
Я числился пропагандистом при общей Владимирской с.-д. организации и в состав бюро этой фракции не входил и поэтому мало осведомлен об ее работе;- очевидно, что фракция существовала и последующие один-два (1908 — 9) года.  
Весна 1907 года ознаменовалась крупным инциндентом среди Владимирских гимназистов. В связи с арестом и изгнанием из гимназии с.-р. Ваньки Петрова, в гимназии началось брожение, закончившееся открытым митингом в стенах гимназии. Накануне в квартире пишущего эти строки было собрание актива ученической организации, на котором и с.-д. в с.-р. единогласно решили: дать решительную битву гимназическому начальству, до разгрома здания гимназии включительно.  
По окончании собрания с.-р. ушли, а несколько с.-д. остались у меня чаевничать и побеседовать с только что выпущенным из Влад. тюрьмы Василием Угловым.  
Углов указал нам, что мы затеваем ерунду, и что нам необходимо окончательно договориться с «рыжим» (членом комитета Влад. орган. с. д.).  
«Рыжий» Благонравов предостерег нас. Получился разлад. С одной стороны нам диктовала действия ученическая дисциплина, а с другой — останавливало партийное чувство, но все же последнее взяло верх. Об этом были поставлены в известность с. р.  
На ученическом собрании к благоразумию призывал Анатолий Соколов, который, влезши на кафедру, в присутствии педагогов, между прочим, провозгласил: «ломайте не гимназические стены, а трон Николая 2-го».  
С директором гимназии случилась истерика. В результате шесть человек исключили, многие посидели в карцере, а Анатолий Соколов был выслан в г. Покров, на чем, кажется, и закончилась его социал-демократическая деятельность. В связи с высылкой части товарищей, а также предстоявшими выпускными экзаменами для восьмого класса, работа фракции сошла на нет.  
Как пропагандист, после ареста Соколова, я тоже уже не работал. Таким образом, связь моя с Владимирской организацией с.-д с весны 1907 года обрывается.  
Член РКП. — Н. Поспелов.

Здание Дворянского пансиона (Улица Подбельского, д. 2. Владимирский [Главпочтамт](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-2145)) построено в 1914 г. Здание предназначалось для квартир преподавателей и воспитателей [Дворянского Пансиона](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-2502).

Из стен гимназии вышли многие выдающиеся деятели отечественной науки и культуры. В числе их: Смирнов Дмитрий Александрович (1819—1866) — писатель, биограф А. С. Грибоедова; Столетов Николай Григорьевич (1834—1912) — генерал, дипломат, ученый-географ, герой русско-турецкой войны, организатор болгарского ополчения; Столетов Александр Григорьевич (1839—1896) — ученый-физик, профессор Московского университета, создатель первой физической лаборатории, основоположник электротехники; [Златовратский Николай Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-1153) (1845—1911) — писатель-разночинец; Зворыкин Николай Алексеевич (1854—1884) — физик, магистрант физико-математического факультета Московского университета; Альбов Николай Михайлович (1866—1897) — крупный ученый-ботаник и географ, путешественник; [Кардовский Дмитрий Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3604) (1866— 1943) —театральный художник и живописец; Власов Александр Константинович (1868—1922) — ученый-математик, профессор Московского университета, автор «Курса высшей математики», разрабатывал вопросы проективной и начертательной геометрии; Саваренский Федор Петрович (1881 —1946) — гидрогеолог, создатель новой науки — инженерной геологии, академик, профессор, научный консультант крупнейших строек страны (Днепрострой, метрополитен и других); [Батурин Павел Степанович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-3455) (1889—1919) — революционер, комиссар чапаевской дивизии; Благонравов Анатолий Аркадьевич (1894—1975) —доктор технических наук, профессор, академик, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, осуществлял большие работы по исследованию космического пространства; [Безыменский А.И.](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-3599) (1898— 1973) — известный советский поэт, один из организаторов владимирской комсомолии; Воронин Николай Николаевич (1904—1976) — исследователь древнерусской культуры, доктор исторических наук, профессор, лауреат Ленинской и Государственной премий, почетный гражданин г. Владимира.  
Этот длинный список можно было бы еще продолжить, но и по нему можно судить, какое славное учебное заведение страны находилось в этих стенах.  
  
Церковь и гимназия существовали до 1918 г.  
В 2002-2003 гг. к фасаду бывшего здания гимназии пристроена двухарочная звонница как памятный знак утраченному храму. Красно-кирпичная звонница - повторение ранее существовавшей на этом месте храмовой звонницы, которая долгое время стояла без купола после закрытия домовой церкви.  
Архитектор: Петров Е.Я., Дрегалов В.Г.  
  
Гимназия состояла из девяти классов («восемь нормальных и приготовительного»). Плата с приходящих 40 рублей в год. В пансион принимаются лишь дети дворян, бедные бесплатно, остальные с платой 240 рублей в год. В настоящее время в гимназии обучается 250 учеников» (В. Гeоргиевский. «Город Владимир...» 1896).  
В 1900 году учащихся в гимназии было 400.   
В 1904 году Владимирская мужская гимназия отметила своё столетие.  
В октябре 1917 г. в помещении мужской гимназии родительским комитетом устроена для учащихся дешевая столовая.

15 октября 1917 г. в здании мужской гимназии учащимися был дан спектакль, чистый сбор с которого поступил в пользу недостаточных учеников и учениц местных гимназий. Были поставлены пьесы: «Кулак» Шишкина (по поэме И.С. Никитина) и «Три врача на одного пятнышко» шутка Рутковского.

# ВОСПОМИНАНИЯ О ВЛАДИМИРСКОЙ ГИМНАЗИИ

В.А. Успенский

Владимир Александрович Успенский (р. 1896) — известный учёный, геофизик и магнитолог. В 1914 году он окончил Владимирскую мужскую гимназию.

На физико-математическом факультете Московского университета учился у Н.Е. Жуковского, С.А. Чаплыгина, С.И. Вавилова, П.К. Штернберга. Участвовал в Первой мировой войне, а после её окончания работал учителем физики в школе № 1 г. Владимира. Позднее продолжил образование в университете, работал в Кучинской обсерватории, занимался исследованием магнитного поля Земли.

В качестве специалиста по земному магнетизму принимал участие в проведении магнитной съёмки территории СССР, в т. ч. Владимирской области. В 1937 — 1939 гг. работал в Арктике на полярной станции Уэллен, затем в «Бухте Тихой» (Баренцево море). Не порывал связей с Владимиром, в течение многих лет приезжал на встречи с выпускниками бывшей гимназии, а затем школы № 23, находившейся долгие годы в помещении бывшей гимназии. Написанные в 1960-е годы воспоминания о годах учёбы в гимназии содержат чрезвычайно интересные сведения о различных сторонах её жизни и представляют несомненный интерес для всех, интересующихся историей города. В нескольких экземплярах машинописные копии воспоминаний хранятся во Владимире. Экземпляр, с которого впервые печатаются эти воспоминания, нам любезно предоставил B.Ю. Скорбилин.

**Роль и значение гимназии в общей системе народного образования Царской России**

Гимназия была классической. Это значит, что она содержалась на средства государства и непосредственно управлялась им. Она была средней государственной школой. Высшим начальством над гимназией был попечитель учебного округа. Для гимназии таким попечителем был попечитель Московского учебного округа профессор Тихомиров. Все учителя и служащие гимназии были государственными служащими и пользовались всеми правами чиновников. Они получали «чины» за выслугу лет, награждались орденами и медалями. Казённые гимназии давали окончившим большие права. Эти права были даже записаны в аттестате зрелости, который получали окончившие полный курс гимназии. Аттестат зрелости открывал прямую дорогу для поступления в университет и, в первую очередь, в университет своего округа. Для нас это был Московский университет, куда принимали по конкурсу аттестатов. На моей памяти не было случая, чтобы кто-либо из наших гимназистов не попал в университет, чтобы ему было отказано в приёме. Аттестат зрелости открывал дорогу для поступления на государственную службу, на получение чинов в соответствии с «Табелью о рангах», установленной ещё Петром I и действовавшей вплоть до 1917 года. Имеющему аттестат зрелости не нужно было сдавать экзамен на чин. Аттестат зрелости давал право преподавания в начальных школах без каких-либо дополнительных экзаменов. Он давал большие льготы по отбыванию всеобщей воинской повинности. Лица с аттестатом зрелости отбывали её на правах «вольноопределяющихся» и, как правило, по окончании военной службы производились правило, по окончании военной службы производились в офицеры и зачислялись в запас, имея воинское звание прапорщика. Война 1914 - 1918 гг. воочию показала, какую роль в ней сыграли прапорщики запаса. Надо сказать, что выпускники гимназии, как правило, поступали в высшие учебные заведения, окончание которых давало ещё большие права по сравнению с аттестатом зрелости.

Кроме группы казённых гимназий в России существовала значительная группа частных гимназий. Такие гимназии открывались и содержались либо отдельными частными лицами, либо различными обществами. Они как частные учреждения не давали своим выпускникам никаких прав, и задача организаторов частных гимназий состояла в том, чтобы добиться для своих учеников таких же прав, какие давали казённые гимназии. Для этого нужно было поставить дело обучения в частных гимназиях не хуже, чем оно было поставлено в казённых. Когда такой момент наставал, подавалось ходатайство в соответствующие инстанции, производилось обследование и, если находили, что постановка преподавания соответствовала уровню, то частной гимназии давали «права» и она писала в своих бумагах «с правами казённых гимназий». Правительство, давая «права» такой гимназии, брало её работу под свой постоянный контроль. Этот постоянный контроль осуществлялся довольно легко и весьма своеобразным методом: председателем педагогического совета частной гимназии «с правами» назначалось доверенное лицо министерства. Обычно им был директор казённой гимназии из того же города. Например, в нашем городе председателем педагогического совета земской женской гимназии был С.Ю. Беллевич. Председателем педагогического совета частной женской гимназии Давыдовой был директор реального училища А.В. Лебедев.

Надо сказать, что постановка преподавания в ряде частных гимназий была значительно выше, нежели в казённых. Такие гимназии пользовались заслуженной славой.

Кроме основных 8 классов функционировал ещё приготовительный. Об этом будет сказано дальше. В первый класс принимали мальчиков 10-11 лет. После восьмилетнего обучения гимназию кончали юноши 18-19 лет. Если ученик сидел два года в классе, то он оканчивал гимназию позднее 20-21 года, а в редких случаях и 22 лет.

По мере расширения гимназии и увеличения числа учеников открывались наравне с основными так называемые параллельные классы. Никакой разницы в общем курсе обучения и в программах преподавания между основными и параллельными классами не существовало. В моё время в гимназии было 8 основных классов, 5 параллельных и один приготовительный. Всего было 13 классных групп. Количество учеников в классе было около 35 человек, а во всей гимназии около 400 учеников в возрасте от 9 до 20 лет. Учеников более старшего возраста были единицы. Разница в годах учеников в одном классе могла доходить до 2-3 лет, и такая разница сказывалась на общей работе класса.

Во главе гимназии, её полновластным распорядителем был директор. Так как гимназия была казённой, то директор был государственным чиновником в чине четвёртого класса. Это был по «Табели о рангах» действительный статский советник, что соответствовало чину генерал-майора в армии. В соответствии с тогдашним законодательством к нему надо было обращаться «Ваше превосходительство». Но по установившейся традиции (неизвестно, с какого времени) мы называли директора, как и остальных учителей, по имени и отчеству. Видимо, это не шокировало директора.

В 1905 - 1914 гг. директором был **С.Ю. Беллевич**, а после него до 1918 года - **Стогов**.

Ученики видели директора редко, только когда он с озабоченным видом в переменах проходил по коридорам зданий. Иногда директор посещал уроки преподавателей, особенно тех, которые вновь поступали в гимназию. Такие посещения были весьма редки, не более 1-2 раз в год. Директор имел небольшое количество уроков. Он брал обыкновенно младшие классы, занимался с классом 1-2 года и менял классы. При такой методике он знал всех учеников гимназии и имел представление о способностях каждого ученика.

Ближайшим помощником директора по учебно-воспитательной работе был инспектор гимназии. В наше время инспекторами были И.К. Лерх, М.С. Смирнов, В.А. Пузицкий, Н.М. Георгиевский. В ближайшем подчинении у инспектора были помощники классных наставников. Их было четверо: В.Н. Леонтьев (он также преподавал пение и был регентом гимназического хора), И.А. Широкий, П.Я. Нечаев-Лебедев, А.В. Казанский (он был ещё учителем в приготовительном классе по русскому языку и литературе). Инспектор со своими помощниками каждую перемену были среди учеников и разбирали мелкие провинности. Более крупные разбирал сам директор. Вот при таких разборах ученик лицом к лицу сталкивался с директором, слушал его грозные речи и нёс наложенные на него взыскания и наказания. Тут мы воочию познавали силу и мощь административного аппарата, стоящего над нами.

Учителя гимназии составляли как бы особую корпорацию. При наличии 13 классов надо было иметь как минимум 13 учителей для обеспечения бесперебойных занятий. Но так как не все учителя могли иметь и имели полную максимальную нагрузку в 30 недельных часов, то количество учителей было значительно больше. В среднем надо считать, их было около 30 человек. Все учителя были членами педагогического совета, председателем которого был директор. Для нас деятельность совета была окутана непроницаемой тайной. Как проходили заседания, какие там были споры и дискуссии, какие разбирались вопросы, мы совершенно не знали. Только раз в году, в конце учебного года, каждому ученику письменно объявляли в «балльнике» о решении совета. Эти решения были немногословны. Было четыре варианта: «Перевести в следующий класс с наградой первой или второй степени»; «Перевести в следующий класс» (указывалось, в какой); «Оставить на повторительный год»; «Назначить переэкзаменовки» (по таким-то предметам). В случае каких-либо крупных провинностей со стороны учеников совет разбирал эти дела и выносил своё решение. Виновники и остальные ученики с большим волнением и страхом ожидали подобные решения, так как от них нельзя было ждать чего-то хорошего.

Некоторые учителя, кроме преподавания своего предмета, несли обязанности административно-воспитательного характера. Каждый класс имел своего классного наставника. Таковым назначался один из преподавателей класса, обычно тот, который имел в классе незначительное число уроков. Классный наставник был своего рода опекуном класса. Он в какой-то мере либо защищал, либо обвинял учеников перед высшим начальством. Непременной обязанностью классного наставника было следить за успеваемостью учеников, вдохновлять на успехи нерадивых, доводить до сведения родителей успехи их детей. Эта связь с родителями осуществлялась путём выдачи ученикам так называемых «балльников».

Балльник представлял собой специально сброшюрованную книжку небольшого формата с незаполненными бланками, напечатанными в типографии. Классный наставник выписывал из классного журнала отметки об успеваемости (баллы) ученика на одну из страничек балльника, подписывал свою фамилию и выдавал балльник на руки ученику. Выдача иногда сопровождалась «отеческим внушением». Такие выдачи балльников происходили, как правило, 2-3 раза в четверть, в том числе, обязательно в конце каждой четверти. Ученики были обязаны показать балльник своим родителям. Они должны были расписаться на листочке, рядом с подписью классного наставника. Так осуществлялась связь и информация родителей об успехах их сыновей. Некоторые ученики, желая скрыть от родителей свои «успехи» в науках, пускались на разные махинации с балльниками. Не всегда эти махинации проходили безнаказанно. Обнаруженные виновники терпели двойное наказание и от гимназического начальства, и от родителей.

С осени 1905 года в гимназии был организован **родительский комитет**. Его председателем долгое время был член окружного суда Комаревский. Мы не ощущали влияния комитета на нашу гимназическую жизнь и ничего не знали о его деятельности. Я только хорошо помню, что ежегодно мои родители получали приглашение на общее собрание родителей. Происходили новые выборы членов родительского комитета. Как правило, они происходили на втором собрании, так как на первом не собирался кворум. На втором собрании выборы происходили при любом числе собравшихся.

При гимназии был **пансион**, в котором жило около 60-70 человек. Пансионеры были в ведении директора. В нём было четверо воспитателей из рядов наших преподавателей. Был эконом, повар и несколько служителей.

При гимназии была **канцелярия**. Там сидел один чиновник-делопроизводитель. Мы не имели дел с канцелярией и совсем не были знакомы с её делами и функциями. Обслуживающий персонал (швейцары) состоял из 10-15 человек. Двое из них постоянно дежурили в вестибюле у главного входа в гимназию и полностью управляли раздевалкой. Остальные были заняты уборкой и содержанием в чистоте здания гимназии и пансиона, обслуживанием пансиона, содержанием в порядке двора гимназии. Весь персонал состоял исключительно из мужчин. Наиболее заслуженные имели правительственные награды, золотые и серебряные медали, которые носили либо на шее, либо на груди.

Обучение в гимназии было платное. За каждого ученика в год вносилась плата в размере 50 рублей. Освобождались от платы дети служащих в гимназии, дети учителей всех школ, в том числе и начальных. Часть учеников освобождалась «по бедности». За некоторых учеников плату вносили различные благотворительные организации. Надо полагать, что плата, взимаемая за обучение, не покрывала полностью всех расходов по содержанию гимназии. Доказательством этого может служить тот факт, что плата за обучение в частных гимназиях была, как правило, примерно в два раза выше и составляла около 100-120 рублей в год, и процент освобождаемых от платы там был значительно ниже. Плата за обучение являлась для многих семейств весьма обременительной, и родители стремились отдать детей туда, где она поменьше, и выискивали разные способы избавления от неё, например, подавали ходатайства о бедности.

**Вступительные экзамены.**

**Приготовительный класс**

Для того чтобы поступить в гимназию и продолжать в ней учиться, надо было выдержать вступительный экзамен для поступления в первый класс. Так как число желающих поступить в гимназию всегда было больше имеющихся мест в классе (примерно 2-3 человека на одно место), то вступительные экзамены превращались в конкурсные. Поступить в гимназию было нелегко. Экзамены были по трём предметам: Закон Божий, русский язык (устный и письменный), арифметика (устный и письменный). Было три экзаменационных балла. Получившие двойку уже не являлись на следующий экзамен. Мало надежды на поступление было и у тех, кто получил тройку. Можно себе представить, с каким чувством уходил мальчик, не выдержавший экзамен. Какая травма была нанесена его душе! Вероятно, для него это было первое серьёзное столкновение с действительностью - ведь до этого он жил среди родителей, которые прилагали большие усилия, чтобы подготовить мальчика. Надо думать, что сам мальчик не всегда охотно занимался и не понимал той ответственности за свои знания, которая ждёт его впереди. Не прошедший по конкурсу и не принятый в гимназию, мальчик доставлял много новых хлопот и огорчений для родителей. Они должны были снова и снова заботиться о его поступлении в школу. Существовало два пути. Либо хлопотать о приёме в другую школу (реальное училище или частная гимназия), либо оставить мальчика дома и готовить его к экзаменам в следующем году. Подготовка к экзаменам, как правило, происходила дома, для чего приглашался репетитор, который занимался, с мальчиком за определённую плату. Существовали в городе так называемые «домашние учительницы». Некоторые из них брали по несколько учеников, занимаясь с ними у себя дома. В течение двух лет неграмотного мальчика подготовляли и весьма успешно к вступительному экзамену. Эти учительницы пристально следили за экзаменами, практически знали все требования к поступающим и всё это учитывали в своих занятиях с малышами. У одной из таких учительниц занимался я, занимались мои братья и сёстры и успешно выдержали экзамены.

Можно задать законный вопрос: почему нельзя было отдать мальчика в начальную школу, откуда бы он попал прямо в гимназию? Ответ будет весьма простой. Между начальной школой и гимназией не было никакой преемственности в программах обучения. Начальная школа не давала тех знаний, которые требовались для поступления в гимназию. Была и другая причина, обусловленная социальной структурой общества. В начальных школах города учились дети из низших классов и сословий, и родители не всегда желали, чтобы их сыновья общались с подобными мальчиками.

Порядок (церемониал) самих экзаменов был и суров, и торжественен. Это сразу чувствовал мальчик, впервые переступив порог гимназии. В назначенный день и час мальчики идут в гимназию в сопровождении старших членов их семей. Как правило, ребят сопровождали матери. Все пришедшие усаживались на диванах, стоявших в вестибюле. Кроме того, были открыты двери учительской комнаты рядом с вестибюлем. В эту комнату приглашались родители с детьми, и там они рассаживались на имеющихся стульях и креслах. Ровно в назначенный час появлялся директор или инспектор со списком в руках. Громким голосом он называл фамилии, и вызванные им мальчики уходили один за другим через дверь в зал, где должен быть экзамен. На письменном экзамене у мальчика была чистая тетрадка с промокашкой и ручка с новьм пером. Чтобы мальчик не заблудился в коридорах, «на перекрёстках» стояли помощники классных наставников и указывали дорогу. Для письменного экзамена в зале стояли одиночные парты в должном количестве, за которые рассаживались мальчики. Входил преподаватель русского языка и начинался диктант. По окончании диктанта, отдав свою тетрадь, мальчик возвращался к родителям, которые ожидали в вестибюле или в учительской. Следующий письменный экзамен был по арифметике. Затем были устные экзамены. Для них в зале был поставлен большой стол, покрытый зелёным сукном. Учеников вызывали в зал, они сидели на поставленных деревянных диванах. За столом сидели важные учителя, и каждый мальчик отвечал, стоя перед столом на глазах строгих учителей. Надо было иметь немало мужества и самообладания, чтобы не оробеть в подобной обстановке, в которой мальчик оказался впервые в жизни. После ответа мальчик уходил из зала к ожидавшим его родителям и вместе с ними ждал результатов своего ответа. Выходил директор или инспектор с листом в руке и громко объявлял оценку каждого ученика. За письменный и устный ответ был один балл.

В 1906 году (воспоминания написаны автором в 1966 году) я сдавал эти экзамены. Но память моя сохранила с большой яркостью события тех дней, и яркие картины возникают в памяти, когда пишу эти строки. Я прекрасно помню радостное лицо моей мамы и то, как дрогнула её рука, обнимавшая меня, когда директор после последнего экзамена громко объявил: «Успенский Владимир - Закон Божий пять, русский язык пять, арифметика пять, молодец!» Мы пошли домой радостные. Но не у всех ребят была такая радость. Примерно половина из них знала, что не будут приняты, и родителям предстоят новые хлопоты и волнения. Нам было чему радоваться: из 96 человек, державших экзамен весной 1906 года, только я один получил круглые пятёрки.

Так сурово встречала гимназия своих будущих питомцев... Для поступающих в первый класс требовался довольно обширный объём знаний. Закон Божий: знание наизусть комплекта общеупотребительных молитв, умение прочитать их без единой ошибки, знание истории главнейших праздников. По русскому языку требовалось знание склонений и спряжений, умение писать без орфографических ошибок, знание правил написания слов с буквами «ять» и «и», а также знание нескольких басен и стихотворений, которые надо было прочитать «с выражением». Требовалось умение сделать разбор по частям речи. По арифметике надо было знать все действия с трёхзначными числами, таблицу умножения, устный счёт. Кроме всего этого на письменных работах обращалось внимание на каллиграфию: надо было писать не только правильно, но и красиво.

Для лучшей подготовки к поступлению в гимназию функционировал приготовительный класс. В наше время этот класс имел одну классную группу. Обучение в приготовительном классе было не обязательным для поступающих в гимназию. Окончившие приготовительный класс сдавали вступительные экзамены наравне с другими мальчиками. Их фамилии были в одном алфавитном порядке с остальными. Но, конечно, все понимали, что окончившие приготовительный класс имели много больше шансов выдержать вступительные экзамены. Так оно и было. Обычно на второй год в приготовительном классе оставалось 2-3 человека, остальные переходили в первый класс.

Для поступления в приготовительный класс надо было держать конкурсный экзамен, и далеко не все желающие могли попасть по конкурсу. Этот экзамен проходил таким же порядком, как и экзамены в первый класс, только требования были меньше. Принимались в приготовительный класс мальчики 9-10 лет. Вполне понятно, что на вступительных экзаменах в первый класс бывшие приготовишки чувствовали себя значительно увереннее, и эта уверенность и знания значительно помогали им на экзаменах.

В **приготовительном классе** преподавали Закон Божий, русский язык, арифметику, чистописание. Количество уроков в день не превышало четырёх. Русский язык и арифметику преподавал Александр Васильевич Казанский. Он же был и классным наставником, т.е. фактически он был полновластным хозяином класса и пользовался большим доверием директора и инспектора. Александр Васильевич весьма твёрдой рукой насаждал дисциплину среди учеников и этим подготавливал весьма дисциплинированных учеников для гимназии. Надо сказать, что все ученики совсем не были знакомы со школьной дисциплиной, так как они поступали в школу из домашней обстановки. Казанский был неплохой педагог и втолковывал ученикам весьма твёрдые знания. Важным орудием в его руках был его грозный и твёрдый голос, внушающий страх и трепет ученикам. К наказаниям он прибегал редко, и дальше стояния у стены дело не доходило. Ученики приготовительного класса в первом классе составляли весьма дисциплинированное ядро, были хорошо знакомы с гимназическими порядками и способствовали установлению общей дисциплины в классе. Кроме своих уроков Казанский уделял много внимания своим обязанностям классного наставника. Я хорошо помню, как он «прорабатывал» с нами правила поведения учеников гимназии, которые были напечатаны в нашем гимназическом билете. До настоящего времени помню первые слова правил: «Дорожа своей честью, ученики не могут не дорожить честью своего учебного заведения». В других классах такой проработки не было. Видимо, считалось, что ученики сами прочтут и будут всё исполнять, что в билете написано...

Деятельность А.В. Казанского встречала среди родителей различную оценку. Некоторые считали его «узурпатором», грубияном, калечащим души ребят, и поэтому воздерживались от того, чтобы отдать своих сыновей в приготовительный класс, хотя и сознавали преимущества этого класса. Другая часть родителей смотрела на дело иначе. Они прекрасно понимали, какие шансы даёт этот класс при поступлении в гимназию. Они считали, что Александр Васильевич хорошо научит нужной дисциплине ребят, и их сыновья будут дисциплинированными учениками в будущем. Ну, а если бывает иногда, что в пылу своего усердия Александр Васильевич допустит какую-нибудь грубость по отношению к ученику (понятие о грубости весьма субъективно) и даже поставит лишнюю двойку, то это родителей не беспокоило. Они даже внушали своим сыновьям, что двойка поставлена задело, что никогда учитель зря двойку не поставит.

Столкновение этих двух точек зрения родителей на деятельность Казанского резко проявилось в событиях, которые разыгрались в нашем классе в январе 1906 года. Я тогда учился в приготовительном классе. У нас учился мальчик Славянов. Учился он неважно, и его частенько наказывал Александр Васильевич. Однажды он даже разорвал его тетрадь с домашними работами. Отец мальчика, офицер полка, решил поднять дело против Казанского. Он написал заявление в педсовет и директору: Александру Васильевичу грозили большие неприятности, директору тоже. Узнав об этом, группа родителей решила принять контрмеры. Аргументом у них был такой тезис: «Вы, Славянов, в своём заявлении базируетесь только на рассказах своего сына, десятилетнего мальчика. Разрешите и нам спросить своих детей, как к ним относится Александр Васильевич?». Я хорошо помню, как отец меня допрашивал: как ко мне относится Александр Васильевич? Что я мог сказать? Моих тетрадей он не рвал, в угол меня не ставил, никаких обид я от него не терпел. Жёсткие требования к порядку, дисциплине, к знаниям мне казались вполне естественными и не вызывали в моей душе какого-либо протеста. Группой родителей было написано соответствующее письмо. Один из них, Е.П. Холуйский, в воскресный день объехал всех родителей с приглашением подписаться под письмом. Подписались 23 человека, трое отказались, троих не было дома. Это заявление родителей на следующий день было передано директору. Говорят, что на заседании педсовета после заявления Славянова директор вынул из кармана письмо и сказал, что есть ещё заявление и зачитал его. Эффект получился большой. Я не знаю, были ли какие суждения, но факт остался один: Казанский был оставлен на своём месте и продолжал работу вплоть до закрытия гимназии в 1918 году. Сделал ли он какие-то «оргвыводы» для себя, сказать трудно. Надо полагать, сделал, ведь это была большая встряска для него, в особенности, если учесть особую политическую обстановку того времени. Мальчик Славянов был взят родителями из класса и держал весной экзамен в первый класс.

Другим учителем был наш гимназический священник, «батюшка», как мы были обязаны его называть. Он преподавал Закон Божий. Он же был и главным лицом на экзаменах по Закону Божьему. Чистописание преподавал учитель рисования гимназии Николай Николаевич Николаев. Кроме письма отдельных букв и даже элементов букв мы писали под его диктовку целые пословицы. Эти уроки много помогали нам в письме. Мы приучились к правильному и красивому почерку. Начиная с 1914 года, было введено преподавание элементов географии и природоведения. Уроки вела молодая учительница Александра Никандровна Модестова. Она внесла живую струю в преподавание. Впервые мы начали применять «экскурсии в природу». О подобных экскурсиях ранее в гимназии не было и помину. Подобные экскурсии весьма оживляли уроки.

Я учился в приготовительном классе девятилетним мальчиком. Много полезных знаний и навыков приобрёл за этот год. Требования Казанского к нашим знаниям и дисциплине наложили свой неизгладимый отпечаток на всю дальнейшую учёбу. Они выработали у нас ответственность за свои поступки. За всё это - большая признательность моему учителю.

**Экзамены при переходе в другой класс.**

**Переводные экзамены**

Экзамены при переходе в другой класс были отменены в 1905 году. Но с 1908 года они вновь начали возрождаться. Было установлено, что экзамены начинаются только при переходе в четвёртый класс. Ребят первого и второго классов переводили без экзаменов. Экзамены были установлены не по всем предметам, обычно было 3-5 экзаменов, в том числе письменные и устные. Предметы для экзаменов выбирались не случайно, а по определённой системе. Для экзаменов выбирались такие предметы, изучение которых либо заканчивалось совершенно, либо заканчивался какой-то крупный этап в их изучении. Приведу несколько примеров. В пятом классе заканчивалось изучение географии, и был установлен экзамен по этому предмету. Полученная отметка без каких-либо изменений входила в аттестат. В четвёртом классе заканчивалось окончательно изучение правил русского языка, и был назначен экзамен. В пятом классе по Закону Божьему заканчивалось изучение православного катехизиса, и был установлен экзамен и т.д. Экзамены происходили по билетам. Месяца за два преподаватель давал нам написанную от руки программу, в которой весь материал был разбит по билетам. На класс был один экземпляр. Мы брали этот экземпляр и шли с ним в типографию, чтобы нам напечатали нужное количество экземпляров. Всегда из числа учеников находились любители это делать. Они составляли списки желающих иметь печатный экземпляр, заказывали в типографии нужное количество экземпляров, вели дело с типографией, корректировали гранки, выдавали по списку готовую программу, в том числе несколько экземпляров преподавателю. Стоимость одного печатного экземпляра составляла 5-15 копеек в зависимости от объёма программы. По таким программам мы и готовились к экзаменам, и отвечали по вытянутым билетам.

Экзамены принимала комиссия в составе двух-трёх человек, главную роль в ней играл преподаватель предмета в классе. Надо сказать, что отметка на экзамене редко изменяла годовую отметку. Чаше бывали случаи, когда она увеличивала годовую оценку, и редко были случаи провала на экзамене. Редки были случаи, когда отметка на экзамене решала судьбу ученика об оставлении его на второй год в том же классе.

После окончания восьмого класса мы держали экзамен на аттестат зрелости. Эти экзамены были куда серьёзнее переводных экзаменов. Об этих экзаменах я расскажу в других разделах своих воспоминаний.

**Учебный год, его продолжительность, распорядок, праздники**

Учебный год начинался 16 августа торжественным молебном в здании гимназии. 17 августа уже начинались регулярные занятия по расписанию. Ученики являлись с нужными книгами, учебниками. Классные занятия в приготовительном и восьмом классах заканчивались 6 мая, а в остальных классах 12 мая. Начинался период экзаменов. Он продолжался до 5-7 июня. В эти дни получали аттестаты зрелости окончившие курс гимназии. Начинались летние каникулы. Ученики появлялись 7 августа; это были пришедшие для сдачи переэкзаменовок.

Естественным периодом была неделя. Расписание уроков составлялось на неделю. Учебных дней в неделе было шесть. Седьмой день - воскресенье - был днём отдыха, свободный от занятий. Кроме того, занятия не производились в дни больших церковных праздников, царские (табельные) дни и в дни весенних и зимних каникул. Надо сказать, что таких праздников было не мало. Праздники были свободными от работы днями не только для учеников; не работали государственные учреждения, не работали фабрики и заводы, домашняя жизнь в эти дни шла по иному распорядку. Вот перечень праздников (все даты автором даны по старому стилю).

29 августа - память Иоанна Крестителя

30 августа - память Александра Невского

8 сентября - Рождество Богородицы

14 сентября - Воздвиженье Креста Господня

26 сентября - память Иоанна Богослова

1 октября - Покров Божией Матери

5 октября - именины наследника Алексея Николаевича

17 октября - избавление от опасности при крушении поезда царя Александра Третьего

21 октября - восшествие на престол Николая Второго

22 октября - Казанская икона Божией Матери

21 ноября - Введение во храм Девы Марии

23 ноября - память Александра Невского

6 декабря - Николин день. Именины Государя

22 декабря-7 января - Рождественские каникулы

2 февраля - Сретение Господне

Масленица - три дня. Время этого праздника было переходящим и устанавливалось за 50 дней до Пасхи, которая праздновалась в интервале 22 марта - 25 апреля

25 марта - Благовещение Девы Марии

Пасхальные каникулы две недели. Время этих каникул устанавливалось в зависимости от времени празднования Пасхи. Начинались каникулы за неделю до Пасхи и продолжались всю Пасхальную неделю

9 мая - Николин день

14 мая - коронация Государя.

Перечень праздников в дни экзаменационной весенней сессии, в дни летних каникул не даю.

**Начало нового учебного года.**

**Молебен**

Начало нового учебного года, которое происходило 16 августа (по старому стилю, 29 августа по новому) отмечалось весьма торжественно. В тот день все ученики собирались к 10 часам в здании гимназии. Все были в новых форменных костюмах, без каких-либо книг. Пришедшие собирались в своих классах. Прежде всего, надо было найти свою классную комнату, в которой предстояло пробыть минимум год. На дверях каждой классной комнаты было название класса, который тут будет находиться. Распределение классных комнат производило начальство, руководствуясь какими-то только ему известными соображениями. Отыскав свою классную комнату, ученик встречал там своих будущих товарищей. Со многими из них он не виделся со дня начала летних каникул. Происходили радостные дружеские встречи. Общее веселье царило в классе. Тут же сидели или вновь приходили и будущие товарищи: оставленные на второй год в том же классе. Они с некоторым недоверием и опаской смотрели на тех новых товарищей, с которыми предстояло учиться дальше. Тут же производилось и распределение мест за партами. Все парты были двойные, с проходами между ними. Полюбовно составлялись пары, и каждая пара занимала своё место. Обычно рассаживались приблизительно в том порядке, как сидели в прошедшем году. Любители первых парт усаживались за первые парты, а любители задних парт занимали места на задних партах. Обычно туда садились наиболее крупные по телосложению мальчики, чтобы не загромождать вид на доску маленьким, худым. Я был очень худеньким мальчиком небольшого роста и был любителем первых парт. Крупных разногласий при распределении мест обычно не возникало.

Раздавался звонок. По этому звонку мы все выходили в зал. Шли в порядке старшинства классов, начиная с младших. Стоявший у дверей инспектор регулировал наше движение. В зале мы занимали места тоже по установленному с давних пор порядку. Почти для каждого класса была отведена определённая площадь. В зале уже всё было готово для молебна. Стоял стол с чашей для святой воды. На столе лежал золотой крест и Евангелие. Дымилось разожжённое кадило. Лежало приготовленное облачение для нашего батюшки. Стоял наготове хор во главе с В.Н. Леонтьевым.

Входили через другую дверь и наши преподаватели (в зал вели две двери). Приходил директор. Батюшка облачался в церковные одежды, и начинался молебен. Он служился по определённому чину с водосвятием. Этот порядок был твёрдо установлен. В конце молебна возглашалось по установившемуся ритуалу многолетие. Но к этому добавлялось ещё многолетие учащим и учащимся. После окончания молебна мы расходились по своим классам, садились за парты и ждали своего классного наставника. Входил наш наставник. Обычно это был уже знакомый нам преподаватель, бывший классным наставником несколько лет подряд. Его мы встречали весёлым приветствием, он тоже ласково с нами здоровался. Если классным наставником был новый преподаватель, да к тому же ранее ещё не имевший в нашем классе уроков, то при встрече с ним чувствовалась некоторая напряжённость. Классный наставник окидывал хозяйским глазом класс, который он должен опекать целый год. Смотрел и оценивал расселение учащихся по партам. Иногда производил пересадку учеников, что бывало сравнительно редко, и только в младших классах. Затем вынимал список учеников класса и проверял их по списку. Покончив с этим делом, убеждался, что нет лишних учеников, что иногда случалось: второгодники и новички, не зная заранее, в каком классе - основном или параллельном - будут учиться, заходили в тот класс, который им понравился. Таких учеников водворяли в свой класс. Затем классный наставник доставал расписание уроков, составленное для всех учителей и для всех классов, и сообщал фамилии преподавателей по различным предметам и расписание уроков на неделю. Покончив с административно-организационными делами, классный наставник считал нужным сделать нам несколько отеческих наставлений в зависимости от существующей конкретной обстановки, и нас отпускали домой.

Оживлённой гурьбой мы выходили в вестибюль, а затем и на улицу. Времени около 12 часов. На улице светлый и тёплый осенний день. Спешить к обеду домой ещё рано; обед будет не ранее трёх часов. Можно погулять по городу, пройти по главной улице, зайти на Пушкинский бульвар, посидеть в Липках. Надо думать, что у многих гимназистов были такие мысли, и Большая улица города заметно оживлялась. К тому же надо заметить, что в этот день молебен был во всех средних школах, в том числе и в женских гимназиях. Девушки-гимназистки тоже возвращались домой после молебна. Можно было встретить на улице знакомых девушек, побеседовать с ними, проводить домой, восстановить прерванное каникулами знакомство, условиться о новых встречах. Большая улица от Золотых ворот до Липок в эти часы осеннего дня была очень оживлённой и полна учениками. Вполне понятно, что ненастная погода в этот день в значительной мере расстраивала планы гимназистов, выполнение их весьма осложнялось.

Вечером дома надо было собрать свои учебники к завтрашнему дню, тетради, пока ещё девственно чистые, ручку и многое другое, что понадобится завтра в школе. К тому же надо пораньше ложиться спать: завтра надо рано встать, чтобы вовремя поспеть на уроки.

Так начинался новый учебный год!

**Начало учебного дня**

За начало учебного дня надо считать не первый звонок, а тот торжественный момент, когда швейцар гимназии открывал входную дверь в гимназию с улицы, ведущую в здание. Швейцары Бородулин или Соколов уже ранее были в вестибюле и открывали дверь изнутри. Этот момент открытия дверей происходил ровно в 8 часов утра. К этому времени на площадке крыльца уже собирались ретивые ученики младших классов, которые, боясь опоздать на уроки, приходили ещё до открытия дверей гимназии. Придя до открытия, ребята затевали возню на площадке. Эта площадка была видна из квартиры инспектора, и он иногда грозил пальцем расшалившимся ребятам из окна своей квартиры. Один из учителей, С.К. Шестаков, по каким-то своим соображениям любил приходить до открытия дверей гимназии и вместе с малышами добросовестно ожидал, когда откроется входная дверь.

С 8 часов и до первого звонка в гимназию вливается поток учеников. Этот поток немалый, в нём около 400 человек. Интенсивность потока возрастает по мере приближения стрелки часов ко времени первого звонка. Дверь вестибюля почти не закрывается.

Немногочисленные ученики подъезжают к зданию гимназии на извозчиках; на собственных лошадях подъезжают дети богатых родителей, а вот из больницы приезжает целый возок, в котором около 10 человек учеников и учениц, детей служащих земской больницы. Надо сказать, что на лошадях подъезжали только малыши. Взрослые ученики стеснялись своих товарищей и предпочитали ходить пешком.

Некоторые малыши приготовительного, первого классов приходили в сопровождении своих родных, бабушек, нянь. Видимо, их родители опасались, как бы чего не случилось с ребятами по пути в гимназию. Ребята тяготились своими провожатыми и старались как можно скорее от них отделаться. Так что такие проводы обычно продолжались не долго. Ребята косо смотрели на своих товарищей, которые приходили в сопровождении кого-либо. Надо было уже с малых лет показать свою самостоятельность.

Все ученики приходили со связкой учебников.

Учебники носили в ранцах, но ими пользовались только малыши. Чаще книги связывали ремнями - одним или двумя с ручкой для ношения. Старшие носили книги без всякой связки их ремнями. Нужно было искусство, чтобы куча книг не рассыпалась по дороге. Но этого никогда не случалось.

Входящие в вестибюль ученики быстро идут к вешалкам, находят свой крючок, вешают шинель, фуражка кладётся на полку вешалки, а галоши ставятся на пол под своим пальто. Для каждого есть свой крючок, и спора о них не бывало никогда.

Швейцары Бородулин и Соколов, можно сказать, на боевом посту. Они зорко следили за порядком, особенно Соколов, и быстро наводили порядок там, где между учениками возникали какие-то разногласия или замешательства.

Все вешалки заполнены пальто, фуражками, на полу множество галош. О каких-либо кражах не было и помину. Только изредка случался обмен галошами. О таком обмене немедленно сообщали Соколову, и на следующий день находилась обменная пара галош. Одно время было приказано каждому ученику завести мешок для хранения галош. Но подобные мешки существовали очень короткое время. Они оказались не нужны, так как пропаж галош не было.

Раздевшись в вестибюле, ученики шли по своим классам. Шли двумя путями: либо по главной лестнице поднимались на верхний вестибюль и из него через зал шли в класс, либо через тёмный коридор нижнего этажа. Учителя, как правило, приходили несколько позднее учеников, во время молитвы и из вестибюля шли в учительскую, дверь в которую была рядом с главной лестницей. Особым шиком для учеников считалось войти в гимназию

вместе со звонком на молитву. Звенит звонок, а ученик отворяет дверь вестибюля. Но это могли позволить себе только старшие ученики. Они успевали раздеться, пройти тёмным коридором в свой класс, пока младшие ребята шли в зал на молитву. Опоздавшие на молитву ученики прятались в вестибюле от зоркого ока начальства и после молитвы тайком пробирались в свой класс. Иные опоздавшие оставляли в вестибюле свои книги в целях конспирации и приходили за ними после первого урока.

**Общая молитва**

Звенит и заливается звоном первый звонок. Его звон слышен во всех уголках здания. Не успел ещё прозвенеть колокольчик, а с третьего этажа по тёмной лестнице уже идут построенные парами ученики приготовительного класса, за ними первоклассники и второклассники. Они идут в зал. Там занимают свои места поближе к иконам. Затем идут ученики из бокового коридора, а потом идут из основного коридора, в котором обычно расположены старшие классы. Зал полон. Из других дверей в зал идёт священник, наш батюшка, как его обязаны были звать и как его звали все ученики. Он проходит вперёд, ближе к иконам. Занимает своё место у окна В.Н. Леонтьев. Около него группируются ученики младших классов, участники гимназического хора, которым он управляет. Занимает своё место А.В. Казанский, пришедший вместе с первоклассниками. В одних дверях зала стоит инспектор. Иногда на молитву приходит директор. Из учителей на молитву никто не является. Все в сборе. Лица собравшихся обращены в передний угол, где находятся иконы.

Центральная икона в чёрном киоте поставлена на небольшом возвышении в две ступени, и, чтобы вплотную подойти к иконе, надо подняться по ступеням. Эта икона изображает образ Христа. Он изображён в терновом венце, у него страдальческое, измученное лицо. По лицу текут капли крови. Одет Христос в красный хитон, в руках у него простая палка. Художник очень реалистично изобразил страдальческий облик Христа в том виде, как он рисуется в Евангелиях. Надо сказать, что я видел довольно много изображений Христа в православных церквах, но такою образа не встречал <...>. По обеим сторонам от этого центрального образа были иконы Николая Чудотворца и Александра Невского. Выбор икон этих святых был далеко не случаен. Николай Чудотворец был одним из высокочтимых святых православной церкви. Александр Невский был высокочтимым местным святым города Владимира (с XVI в. канонизирован как общерусский святой), и он был как бы небесным покровителем гимназии. В его честь был освящён престол в гимназической церкви. Перед этими тремя иконами была повешена одна лампада, которую зажигали в соответствующих торжественных случаях.

Начинается наша утренняя молитва. Все ученики поют молитву «Царю небесный...». Запевают ребята, группирующиеся около В.Н. Леонтьева. Поют все желающие. Получается весьма мощное пение. После пения батюшка читает молитву «Отче наш...». После прочтения этой молитвы он поворачивается лицом к нам и читает «Дневное Евангелие». Это небольшой отрывок из Евангелия. Выбор и расписание подобных дневных Евангелий давно сделаны в уставе церкви и строго регламентирован. Мальчик по указанию батюшки читает «молитву перед учением», специально составленную для учеников. Эта молитва давно введена в список молитв, узаконенных и утверждённых церковью, и её обязаны знать все ученики всех без исключения школ. Затем следовало общее пение молитвы «Спаси, Господи, люди твоя...». Пением этой молитвы заканчивалась наша общая молитва.

В зале началось движение. Начали уходить ученики. Сначала пошли старшие классы, они расходятся по своим классным комнатам. Малыши в это время целуют икону Христа, крестятся, подходят под благословение к батюшке, даже целуют золотой крест, висящий у него на груди. Детские сердца, обращаясь к Богу, были твёрдо уверены, что Бог окажет им свою помощь в трудном деле учения... Но и малыши выходят из зала. Зал опустел, зато оживлены коридоры и классы. Ученики занимают места за партами, некоторые успевают сделать свои дела: забежать в уборную, покурить в уборной, выпить воды. Слышен немного приглушённый звонок колокольчика. Это звонит швейцар у дверей учительской; он приоткрывает дверь и звонит, просовывая руку с колокольчиком в дверь. Учителя берут классные журналы и расходятся по классам на уроки.

Перед началом урока у дежурных по классу большая забота. Надо твёрдо установить, кого нет в классе, кто сегодня не пришёл на занятия. Одним из способов установить, здесь ли тот или иной ученик, был беглый осмотр ящиков в парте, куда кладутся книги. Если книги на месте, то можно считать, что ученик здесь, хотя его ещё нет в классе. Видимо, он задержался где-то в коридоре. Если книг нет, можно считать ученика отсутствующим. Правда, бывали случаи, когда опоздавший на молитву ученик оставлял свои книги в швейцарской и приходил в класс без книг, за которыми он ходил в ближайшую перемену. Нужна была особая бдительность дежурного, а поэтому дежурный зорко следил за своими товарищами, приходящими в класс и в случае надобности делал исправления в своей записке об отсутствующих учениках. А на партах появляются учебники, нужные тетради. Некоторые ученики подзубривают к уроку, опасаясь, как бы их не спросили. Зал пуст. По коридору идут учителя в классы. Все ученики на своих местах...

**Наше рабочее место.**

**Классная комната**

В классной комнате стояли двухместные ученические парты, за которыми сидели по два человека. Парты были весьма фундаментальные и почти неподвижные. Верхняя доска парты наклонна, под нею открытый ящик для хранения учебников, принесённых из дома. Посредине верхней доски врезана в стол чернильница. Наливать чернила было обязанностью служителя. Ученики всегда находили готовую наполненную чернильницу. Высота парт была различна и зависела от возраста учеников. Верхняя доска парты была окрашена в чёрный цвет и имела откидную доску на петлях. Эта доска откидывалась, когда ученик вставал со скамейки парты, и опускалась вниз, когда ученик сидел на скамье парты. Количество парт строго соответствовало числу учеников в классе. Ученик за партой был как в крепких тисках, и свободы для движения у него было мало.

Для учителя был поставлен небольшой обыкновенный стол и около стола лёгкий венский стул. Кафедр не было и в помине. Одно такое «кафедральное сооружение» хранилось где-то в сарае, и за 9 лет моей учёбы я видел его только три раза, когда оно стояло на должном месте во время торжественных актов. Оратор говорил речь с кафедры.

Часть передней стены была отделана специально для классной доски. Эта часть покрывалась какой-то особой чёрной краской, и на ней можно было прекрасно писать куском мела. Эта часть обрамлялась деревянной широкой рамкой, а в нижней части была устроена лунка, на которой лежали мел с тряпкой. В эту лунку сыпались крошки мела, которые отлетали от куска при письме на доске.

Пол в классах был паркетный. Ежедневно после уроков служитель выметал класс щёткой и пользовался опилками. Надо заметить, что от служителя требовалось немало физических усилий, чтобы передвигать тяжёлые парты при подметании пола. Перед началом учебного года и в дни каникул все полы во всём здании натирали мастикой.

Стены класса были окрашены масляной краской.

Панели были выкрашены в серый цвет, верхняя часть стен крашена мелом в белый цвет. Потолок был белый.

Кубатура комнаты была маловата для того количества учеников, которое обычно находилось в классе. Воздух во время уроков терял свою свежесть; в большую перемену отворялись форточки, а учащиеся выходили из класса.

Двери в класс были весьма прочными, с внутренним замком и обязательно со стёклами, так что проходившее во время уроков по коридору начальство могло видеть всё, что делается в классе во время уроков.

Стены классов были совершенно пустые. Никаких картин на стенах не было. Видимо, этот вопрос никого не интересовал. В фондах гимназии было немало хороших иллюстраций на исторические темы, но они лежали мёртвым капиталом. В переднем углу под самым потолком висела икона. На неё никто не обращал внимания, она была тёмной и казалась совершенно заброшенной.

Освещения в классах не было. Только в двух классах спускались с потолка большие керосиновые лампы - одна лампа на весь класс. В этих классах занимались по вечерам пансионеры.

**Уроки… уроки… уроки…**

Учитель входит в класс. Мы встаём. На приветствие учителя отвечаем хором. Учитель садится за свой стол, мы садимся на свои места. Воцаряется тишина. Учитель раскрывает журнал, находит листок дежурного и записывает в журнале отсутствующих учеников. Затем поднимаются со своих мест «отказывающиеся» со стереотипной фразой: «Я не выучил урока, не спрашивайте меня». Учитель делает в журнале соответствующую отметку без каких-либо комментариев. Обычно отказываются 2-3 человека.

Урок начинается. Но посмотрим сначала, что представляет собой журнал, и какие делаются в нём записи о работе ученика на уроке. Журнал - двустворчатая папка из толстого картона. Стенки папки соединены друг с другом крепкой и плотной материей, сама папка оклеена хорошей бумагой с матерчатыми углами. На лицевой стороне папки золотыми буквами написано название класса, например, «7-й основной» или «7-й параллельный» и. т.п. Внутрь этой папки вшиваются печатные бланки. Каждый бланк - развёрнутый лист и число этих бланков в точности равно числу предметов, которые проходят в данном классе. На первой странице бланка название предмета, название четверти учебного года. Остальная часть страницы разграфлена на отдельные большие клетки и вначале поставлена надпись «Что задано». Такие же клетки заполняют всю четвёртую страницу бланка. В эти клетки учитель вписывает заданный урок. Вторая и третья страницы бланка разграфлены. Первая графа - номер, вторая - фамилия и имя ученика, далее следует около полусотни мелких граф, вверху этих мелких граф учитель пишет число, когда был урок, и в эти мелкие клетки вписываются все дела учеников. Получается, что для каждого часа урока и для каждого ученика есть определённая клетка в журнале. В этих клеточках записывается отсутствие ученика на уроке, его отказ от ответа, выставляется балльная оценка его ответа по пятибалльной системе с плюсами и минусами. Иногда появляются и таинственные знаки в клетке, к числу которых относится жирная точка, знак вопроса, нотабене и другие.

Смысл этих таинственных знаков был понятен учителю и ученику, против фамилии которого стоит этот знак. Но общий смысл этих знаков был далеко не в пользу ученика, они всегда фиксировали какие-либо неполадки или недочёты в его учёбе. Эти вкладные листы в папке журнала были рассчитаны на одну учебную четверть года и каждую четверть заменялись новыми. Установленная система занятий давала полную возможность контролирующему лицу видеть и прохождение установленной программы, и успеваемость учеников, и количество опрошенных учеников. Один или два раза в четверть через весь журнал пролегала жирная черта сверху донизу. Эта черта означала, что такого-то числа выданы балльники ученикам и, следовательно, все отметки по левую сторону черты сообщены родителям учеников. В балльники вписывали только отметки ученика, а таинственные знаки не фигурировали. Отмечалось количество пропущенных уроков. Родители должны были расписаться в балльнике и сделать оргвыводы.

Но вернёмся к уроку. Все уроки, за весьма редкими исключениями, проходили по однообразному трафарету и шаблону, выработанным многолетней практикой. В каждом уроке всегда можно было различить три раздела: опрос учеников с целью контроля и оценки их знаний, задавание уроков на дом, рассказ учителя о новом материале, который должен учить ученик, либо расшифровка материала учебника, либо пополнение материала учебника.

Бывали небольшие отклонения от этого порядка. Иногда учитель весь урок опрашивал учеников, особенно часто это бывало в конце четверти. Либо целый урок посвящал рассказу о новом материале. Но задавание уроков на дом было обязательно. У каждого ученика был учебник, и учитель указывал страницы и параграфы учебника, указывал номера задач в задачнике. Иногда учитель приказывал нам вычеркнуть из книги те или иные разделы или отдельные фразы, которые не следовало учить. Такое вычёркивание мы делали с большим удовольствием. Наши учебники, как правило, всегда были испещрены нашими пометками. Частенько можно было видеть буквы «дсп», что означало «до сих пор».

В редких случаях учитель совмещал в единый процесс и опрос ученика, и свои пополнения. Путём наводящих вопросов он добивался от ученика ответов по новому разделу урока. Такой метод преподавания очень труден для учителя, и далеко не все учителя могли им овладеть. При опрашивании учеников остальные должны были внимательно слушать ответы, этим самым лучше усваивать пройденный материал. В действительности дело было далеко не так. Эта часть урока была наиболее скучной и утомительной. Редко можно было услышать интересные, умные ответы учеников, которыми можно было бы заслушаться. Как правило, ответы были обычные, серые. Односложные, особенно в тех случаях, когда ученик плохо знал материал, и учитель вытягивал из него ответы, когда ученику угрожала двойка или тройка с минусом в журнале. Эти томительные минуты урока мы использовали по-своему. Одни из нас читали постороннюю литературу, делая вид, что внимательно смотрят в учебник, скрывая постороннюю книгу от глаз учителя. Другие повторяли урок другого предмета, особенно, когда ожидался опрос.

Когда учитель начинал свой рассказ, все ученики оживали, так как это помогало усвоению урока и, кроме того, речь учителя оживляла материал учебника. Некоторые ученики, слушая внимательно слова учителя, довольствовались этим и в книгу не заглядывали. Одни из учителей рассказывали лучше, другие хуже, но то была живая речь, облегчавшая нам усвоение нового материала. Для опроса ученика учитель вызывал его либо к доске, либо к своему столу. Ответы с места были редки. Учитель имел полное право вызвать для ответа любого ученика, и поэтому все ученики должны быть всегда готовы к ответу, иначе говоря, должны ежедневно готовить свои уроки. Бывали случаи, когда ученик, вызванный для ответа, не знал урока и не решался отвечать, он заявлял: «Я не знаю урока». За это в журнале ставилась двойка.

Реальная действительность весьма быстро ограничила свободу действий учителя с вызовом учеников для ответа. Практика весьма сильно расходилась с теорией. Дело в том, что каждый ученик должен иметь в четверти хотя бы одну отметку. Предположим, что половина учеников класса имеют отметки, а другая половина не имеет. Волей-неволей учитель должен смотреть в журнал и вызывать тех, кто не имеет ещё отметки, а остальные, имеющие отметки, почивают на лаврах и, понятно, уроков не учат. Каждый, получивший отметку, мог с большой долей вероятности некоторое время не учить уроков, вполне правильно рассчитывая, что его не спросят. Мы, ученики, прекрасно учли такое положение, и, со своей стороны, вели тщательный расчёт, когда и кого вызовет учитель. Для удобства наших расчётов кто-либо заводил у себя журнал, представляющий копию настоящего журнала.

Бывали иногда случаи, когда учитель усматривал нарушения классной дисциплины, начинал творить суд и расправу. Мерами наказания было стояние у доски, удаление из класса, оставление без обеда. Бывали случаи, когда урок превращался в открытую войну между учителем и учениками. Ученики выдумывали и приводили в исполнение разные выходки против учителей, стремясь вывести его из терпения. Со своей стороны, обозлённый учитель мстил ученикам, чем мог. Кто прав, кто виноват - в таком обострении отношений - сказать невозможно. Одно только ясно, что в подобных случаях по каким-то причинам не установились нормальные отношения между учителем и учениками. Такие скрытые войны, конечно, не способствовали успеху обучения.

Так проходили наши уроки. Обучение было полностью книжным, словесным. Слова учебника, слова учителя вкладывались в наши головы. Эти слова содержали либо перечень фактов, которые мы должны были твёрдо знать, либо перечень правил, которые мы должны знать и применять при решении задач, при разборе предложений, при написании сочинений, при переводах с русского языка на иностранный и с иностранного на русский. Для творческой инициативы, для творческой самодеятельности в классе не было места.

Несколько слов об учебниках. Каждый ученик был обязан иметь полный комплект учебников для данного класса. Учителя совершенно не интересовал вопрос, есть ли у ученика нужный учебник, и никакие отговорки об отсутствии учебника не принимались во внимание. Если ученик забывал дома учебник, и учитель замечал это, то это уже пахло замечанием, а иногда и большей карой. Список необходимых учебников был вывешен на стене вестибюля рядом с дверью учительской. Такое место было выбрано не случайно. С этим списком могли ознакомиться и родители. Указанный список обновлялся каждый год с началом занятий. Изменения в нём были незначительные, в общем, список был весьма стабилен, и учебники, как правило, переходили от брата к брату. Многие учебники были рассчитаны на несколько лет обучения. Например, учебник алгебры был рассчитан на шесть лет обучения.

На уроки истории и географии учитель приносил соответствующую карту, а на урок природоведения и рисования в класс приносились скромные наглядные пособия. Они очень оживляли обычный урок. Некоторые уроки по физике учитель проводил в физическом кабинете. Там он нам и рассказывал, и показывал разные физические опыты. Радовало то, что на этом уроке учитель, как правило, не спрашивал.

Уроки гимнастики резко отличались от установившегося порядка ведения уроков. Они проходили либо в **гимнастическом зале**, где имелись гимнастические снаряды, либо - в хорошую погоду - на улице во дворе гимназии. Тут была свобода движений.

Любители с упоением делали упражнения на снарядах, проводились различные спортивные игры. А самое главное, мы были вне стен класса и не сидели за партами. Учебников гимнастики у нас не было, и уроков на дом не задавали.

Так шли день за днём наши уроки. А таких уроков за весь курс было немало: около 9000. Сколько слов мы выслушали от учителей за это время, сколько страниц учебников прочитали и в классе, и дома?! И все эти слова и страницы должны были сделать нас образованными людьми. Сделали ли они это?..

**Переменки… Большая перемена… Завтрак…**

**Конец учебного дня**

Звенит звонок, возвещающий конец урока. Звонок, иногда спасительный для кого-то из учеников и весьма ожидаемый всеми учениками. Малая перемена, всего 5-8 минут, а сколько надо сделать! Бегут в уборную, в том числе и курильщики. В уборной теснота. Перед открытой дверцей печи на корточках сидят курильщики и дымят. Выставлена охрана курильщиков от бдительного ока начальства. Эта охрана даёт вовремя знать, если на горизонте появится инспектор или помощник классного наставника. Тогда среди курильщиков поднимается тревога, быстро прячутся недокуренные папиросы. Входящее в уборную начальство видит клубы сизого дыма и невинные лица куривших. Но никого из них к ответу нельзя привлечь. Уходит начальство, курение возобновляется. Не все имеют свои папиросы. Многие просят оставить, чтобы хоть раз затянуться. На площадке перед уборной стоят два глиняных бачка с водой. Внутри бачка фильтр. Такие бачки с фильтрами в те времена были самыми лучшими резервуарами для хранения питьевой воды. Бачок имел два краника. Под бачками железный лист с загнутыми краями; попадавшая на лист вода стекала в подставленное ведро. На листе стояли две-три фаянсовые кружки. Желающий пить водой из бачка ополаскивал кружку и затем из того же крана наливал воду для питья. Так соблюдались элементарные правила санитарной гигиены. Следить за наличием воды в бачках было поручено одному из служителей, который добросовестно этим занимался.

Некоторые бежали в вестибюль узнать, не пришло ли долгожданное письмо, а если пришло, получить его от Соколова. В вестибюле была сделана небольшая витрина с поперечными полочками. На эти полочки выставлялись получаемые учениками письма. Дверка витрины была сделана из металлической сетки, так что все письма были видны. Дверка запиралась на ключ, который был у Соколова. Неизвестно, существовал ли какой контроль со стороны нашего начальства за корреспонденцией учеников. Думаю, что его не было. В первую очередь, письма получали живущие при гимназии пансионеры. Другие ученики пользовались возможностью вести переписку через гимназию вне родительского контроля, в частности, со знакомыми девушками.

Иногда на перемене ученик обнаруживал, что у него не хватает чистой тетради или он забыл дома ручку с пером. В таких случаях выручал тот же Соколов. У него всегда был запас тетрадей, ручек и перьев. У него в переменку всегда можно было сделать покупку.

Общее движение учеников в коридорах и в зале в минуты переменок было шумным. Если взрослые ученики ходили быстрыми шагами, то малыши бегали сломя голову. Вероятно, сказывалось утомление от неподвижного сидения за партами во время урока и естественное желание размять ноги и руки. Через пять минут снова звонок, и все разбегаются по своим классам. Надо было спешить в класс до прихода учителя.

Звонок после третьего урока возвещал о начале большой перемены. Она длится 25 минут, и за это время можно сделать много нужных дел. Ученики уходят из класса, двери класса закрываются. Открывается большая форточка, и свежий воздух вливается в классы. Иногда практиковали разбрызгивание из пульверизатора освежающей жидкости с запахом сосны. В хорошие тёплые осенние и весенние дни нас выпускали гулять в гимназический двор. Здание совсем пустело. Все спешили на улицу. Можно было вволю побегать по двору или по участку, прилегавшему к гимназии и засаженному большими деревьями. Затевались игры. Любимой игрой была лапта. В игре принимали участие около 40 человек. После 1911 года широкое распространение получил футбол. Партии формировались сразу, шагами отмерялось футбольное поле, вместо ворот клали четыре фуражки, находился мяч (казённый), игра начиналась. Мяч гоняли с азартом. После такой разминки ученики приходили в класс на урок с новыми силами. К тому же и воздух в классе после большой перемены был свежий.

Большая перемена - время завтрака учеников. Каждый вопрос о завтраке решает по-своему. Часть учеников, особенно младшего возраста, приносят завтрак из дома и едят его, примостившись, где поудобней. В зале открывается торговля. Приходят из двух булочных продавцы с корзинками и располагаются в углу зала, загородив себя диванами, стоявшими в обычное время вдоль стен. В корзинах плюшки сладкие, булочки простые, пирожное. В отдельной корзине жареные пирожки с мясом или с вареньем, с рисом и яйцами. Стоимость двух пирожков 5 копеек, и они охотно раскупаются учениками. Сладкая булочка или плюшка стоит 3 копейки. Пирожное расходится слабо. Многие родители дают детям на завтрак деньги, обычно пятачок.

Пансионеры идут в свою столовую завтракать. Для них приготовлен горячий завтрак, обычно мясная котлета. С ними завтракает и их дежурный воспитатель. Для желающих учеников в **столовой пансионеров** были отведены три больших стола, за которыми завтракали «записавшиеся на завтрак» ученики. Записью на завтраки и сбором денег ведал помощник классного наставника И.А. Ширский. Каждую перемену он находился в коридоре, и его можно было видеть в любое время. Поэтому все вопросы с записью и деньгами решались в одну минуту. Записаться можно было на такие завтраки: 1. Кружка сладкого чая с небольшой французской булочкой (стоимость 4 копейки). 2. Кружка молока с небольшой французской булочкой (стоимость 6 копеек). 3. Мясная котлета с гарниром, как у пансионеров (стоимость 8 копеек). Запись на завтраки была без всяких ограничений и была открыта для всех желающих в любое время. Небольшая группа малообеспеченных учеников не имела своих завтраков и обращалась к своим товарищам с просьбой поделиться с ними. Ребята охотно делились своим завтраком с товарищами. Учителя тоже завтракали в большую перемену в своей учительской комнате. На стол ставился самовар, и стакан горячего чая с купленными булочками был обычным завтраком.

Маленькая перемена после четвёртого урока проходила как-то вяло. Было меньше обычного шума, многие ученики даже предпочитали не выходить из класса. Видимо, сказывалась усталость и ожидание близкого конца занятий.

Ровно в два часа звенел последний звонок. Он возвещал конец учебного дня. Один из учеников по заданию учителя читал молитву «после учения». Учитель уходил из класса. Ученики с усердием увязывали ремнями свои учебники, и толпами с шумом врывались в вестибюль за своей верхней одеждой. Соколов и Бородулин на «боевом посту». Ученики быстро разбирают одежду, на ходу застёгиваясь, гурьбой выходят на улицу. Вестибюль опустел. На вешалках сиротливо висят десятка два шинелей. Это шинели любителей греческого и английского языков и рисования, а также оставленных «без обеда», отбывавших своё наказание. В три часа и эти шинели исчезают. Только тогда остаются две-три шинели тех, кто оставлен «без обеда» на два часа. Но такие случаи были редки. Учителя тоже расходятся по домам, вешалка для их одежды пустеет. Надо полагать, что Соколов и Бородулин с радостью вздыхают...

**Наши учителя**

Я уже говорил, что наша гимназия была казённой, т.е. правительственной, поэтому учителя были государственными чиновниками. Такое положение учителей накладывало на них определённые обязанности перед правительством и обществом. Они обязаны были служить «верой и правдой», что и выполняли, одни с большим, другие с меньшим рвением. Каковы были политические взгляды учителей, мы, конечно, не знали. Надо полагать, что их политические воззрения были одинаковы с политическими взглядами тогдашней интеллигенции, и формировались эти взгляды под влиянием тех общественных событий, которые происходили тогда в России. Все учителя были в большей или меньшей степени людьми своего времени, со всеми достоинствами и недостатками. Октябрьская революция произвела окончательную оценку политических взглядов наших учителей. Перед каждым из них был поставлен вопрос: «Признаёшь ли ты советскую власть?». Ответ на этот вопрос был равнозначен ответу на вопрос: «Будешь ли ты работать с новой властью?». Учителя отвечали своими делами. Вот полный список учителей, которые остались работать при новой власти: Шестаков, Захарко, Брюзатги, Охотина, Модестова, Зенкевич, Шуранов, Вернер, Пейзанский. С этими учителями я встретился как со своими коллегами по работе в советской школе, куда был назначен в декабре 1918 года. Эти учителя старой гимназии внесли свой посильный вклад в разработку программ новой советской школы и в её организацию.

Для получения права преподавания в гимназии учитель должен был иметь высшее образование. Обычно это были люди, окончившие университет. Были преподаватели, окончившие историко-филологический факультет. Священник, преподаватель Закона Божьего, должен быть академиком, иначе говоря, окончить духовную академию. Для преподавателей пения, рисования, чистописания, иностранных языков, предметов в приготовительном классе допускались лица, не имевшие высшего образования. Это были исключения из общего правила. Как видим, учителя гимназии представляли весьма культурную группу общества города. Назначение преподавателя на работу производилось попечителем Московского учебного округа. Имел ли какое значение голос директора в подборе кадров учителей гимназии, сказать не могу. Преподаватель с высшим образованием получал чин восьмого класса. По мере дальнейшей работы он получал более высокие чины. Предельным чином для учителя был чин пятого класса, «статского советника», что соответствовало в армии чину полковника.

Как общее правило того времени, учителями были мужчины. До 1910 года единственной женщиной была учительница французского языка Клавдия Григорьевна Байцурова. Она работала вплоть до 1918 года. В 1910 году, в связи с уходом на пенсию учителей немецкого языка, появились две «немки». В 1914 году поступили на работу две молодые женщины: А.Н. Модестова, которая преподавала природоведение, и Ю.А. Охотина, которая преподавала историю. Это были первые женщины, которым было доверено преподавание основных предметов. Обе имели высшее образование и весьма успешно вели свои занятия. А.Н. Модестова начала проводить с учениками экскурсии «в природу», о которых ранее никто не думал. Ю.А. Охотина приходила в класс с историческими картинами, которые весьма оживляли урок. Директор гимназии В.В. Стогов любил и поощрял всякие новшества.

Все учителя должны были являться на уроки в форменной одежде. Такой форменной одеждой был двубортный до колен с открытым воротом сюртук из сукна тёмно-синего цвета. На бархатном открытом воротничке сюртука были петлицы, на которых условными знаками был отмечен чин учителя. Сюртук был открытый, и его можно было носить, не застёгивая пуговиц. Пуговицы были «золотые», с изображением на них герба города Владимира. Сзади на полах сюртука были два кармана. Под сюртук надевалась жилетка, а под жилетку белая рубашка со стоячим крахмальным воротником и с крахмальными манжетами, которые выступали из рукавов сюртука. Края накрахмаленного манжета скреплялись запонкой. На стоячий воротник был надет галстук чёрного цвета. Некоторые учителя вместо сюртука надевали тужурку, такая замена разрешалась. Женщины-учительницы были в тёмно-синих шерстяных платьях, весьма скромно отделанных и длинных - до пола. Многие из учителей, в том числе и женщины, имели карманные часы, обычно золотые. В 1918 году министр разрешил учителям ходить на уроки в обычных (штатских) костюмах. Молодые преподаватели обычно носили на форменном сюртуке нагрудные знаки высших учебных заведений, курс которых окончили. В большинстве случаев, это были университетские значки. С течением времени учителя забывали о них. Только один уже весьма пожилой учитель Н.А. Чамов до конца своей жизни не расставался со своим университетским значком. Чамов умер весной 1915 года после недолгой болезни. До самой болезни он не прекращал уроков.

Учитель в своём форменном сюртуке резко выделялся среди однородной массы учеников, но, можно сказать, и отделялся от них. Сюртук казался как бы бронёй, (которую был одет учитель, и которая защищала его от сближения с учениками. Страшно было подойти с каким-либо частным вопросом к учителю, когда он в перемену шёл из класса в учительскую. На уроках же разговаривать с учителем на частные темы было нельзя. Учителя были далеки от своих учеников, и дружеское сближение с ними было практически невозможно. Учитель приходил в класс, давал свой урок и уходил. Задушевные беседы на уроке были очень, очень редки. Перефразируя известное изречение Юлия Цезаря - «Пришёл, увидел, победил», про наших учителей можно было сказать: «Пришёл, увидел, дал урок и назад пошёл».

Учитель был облечён большими правами и имел большую власть над учениками. Практически они были беззащитны перед учителями. Оспаривать поставленную учителем отметку у ученика не было никаких «законных прав». Единственное, что он мог сделать - обратиться с просьбой к учителю снова его спросить, чтобы новой отметкой исправить старую. Обычно учителя на это соглашались, а ученик усиленно готовился к будущему ответу, и новый, более высокий балл исправлял положение дела. К сожалению, и далеко не к чести учителя, бывали случаи, когда учителя злоупотребляли своим правом отметок и с их помощью вымещали свою злобу по отношению к ученику. Кроме бесконтрольного права отметок, учитель имел большие права наказания учеников за нарушение школьной дисциплины. Понятие о ней было довольно расплывчатое, и каждый учитель имел свой взгляд на сущность этой дисциплины. Некоторые проступки учеников проходили безнаказанно у одних учителей, и вызывали суровое наказание у других. Жаловаться на такой произвол было некому.

Кроме установления правильных взаимоотношений с каждым учеником, учитель должен был установить необходимые для успеха дела правильные взаимоотношения с классом. На этом пути возникали новые трудности. Класс не был простой суммой отдельных учеников, он не был толпой. Он был новой формацией, коллективом со своими обычаями и законами. Может быть, игнорированием обычаев и законов коллектива класса могут быть объяснены неудачи некоторых учителей. Отсутствие правильных взаимоотношений с классом приводит к появлению внутренней скрытой борьбы между учителем и классом. Приведу пример, свидетелем которого я был, так как события происходили в нашем классе. В 1911 году в наш класс был назначен новый учитель истории В.П. Тихонравов. Это был молодой человек, только что окончивший университет. Он был у нас три года вплоть до окончания гимназии. Добросовестно выполняя свои обязанности, он не злоупотреблял отметками, ставил их «по заслугам», по этому поводу не было споров. Он тщательно задавал нам уроки, отмечая в книге, что надо учить и что вычеркнуть. Дисциплина на его уроках была вполне удовлетворительной, он почти не делал замечаний ученикам по поводу их поведения. Он неплохо объяснял новый материал. Всё как будто обстояло благополучно. Но ... мы не любили его, не было к нему симпатии или привязанности. К нему очень быстро пристала кличка «Васька косой» (он действительно немного косил). Вся наша антипатия к нему с особой силой проявилась весной 1914 года, когда мы были в восьмом классе и готовились к выпускным экзаменам. По установившемуся давно обычаю готовилась сборная фотокарточка всех выпускников и учителей. Для такой фотокарточки мы просили у каждого учителя дать нам свою фотокарточку. Тут-то и разгорелись разногласия между нами. Часть наших товарищей решительно заявила, что карточки Тихонравова нам не нужно иметь на общей карточке выпускников. Разгорелся спор. Спор разгорелся до такой степени, что пришлось решать его голосованием. Большинство было за то, чтобы просить карточку у Тихонравова. Тогда группа ярых противников решительно заявила, что в таком случае они не дадут своих карточек для общей карточки выпускников. Они сдержали слово: на нашей карточке выпускников нет карточек восьми человек...

Приведу ещё пример. Наш учитель математики Н.Л. Чамов всегда поворачивал свой стол на 90 градусов и поэтому садился не лицом, а боком

к ученикам. При таком положении стола ему хорошо была видна с правой стороны классная доска, на которой писали свои формулы вызванные к ответу ученики. Иногда Чамов поворачивался полностью лицом к доске и в таком положении сидел спиной к ученикам. Нам хорошо была видна его лысина. Можно было думать, что ученики воспользуются таким «невниманием» учителя к классу и начнут шалить. Но ничего подобного не было. В классе была такая же тишина, независимо от того, смотрел учитель на учеников или сидел к ним спиной. Только один раз, когда мы почему-то расшумелись больше нормы, Чамов обернулся к классу и громко спросил: «Кто там над моей лысиной подсмеивается?». Воцарилась сразу полная тишина. Надо сказать, что на уроках Чамова никогда не возникал вопрос о дисциплине. Он никогда не делал нам замечаний о поведении в классе, никого не оставлял после обеда, никого не выгонял из класса. Мы не слыхивали, чтобы он кого-то «записал в журнал». Обычно он вёл уроки в старших классах, но иногда у него были уроки в младших. На уроках он шутил, особенно с малышами, они весело смеялись. Порядок занятий немного нарушался, но, может быть, в этом было искусство учителя. Ученики получали передышку, немного разминались за партами, затем с новыми силами принимались за урок. Чамов прекрасно объяснял новый материал по математике. Его фразы были отточены, никаких пустых «вставок» в речь, которыми грешат ораторы, в том числе и учителя, у него не было. Чертежи на классной доске и записи на ней были безукоризненно точны и, я бы сказал, весьма ярки. Для своих геометрических чертежей он пользовался единственным пособием: кусочками шпагата, которые всегда носил в кармане своего сюртука и вытаскивал по мере надобности. Он называл их «мои чертежи». Кусок мела трещал в его руках, когда он писал на доске, и осколки мела сыпались градом в лунку доски. Мы всё добросовестно списывали в свои тетради, и эти записи весьма облегчали нам усвоение урока. Некоторые ученики вполне довольствовались объяснениями учителя и не заглядывали в книгу дома. К таким ученикам принадлежал и я. До сих пор сохраняю очень высокое мнение о педагогическом мастерстве Н.А. Чамова.

При обращении к учителю ученик называл его по имени и отчеству, конечно, на «Вы». Так же мы обращались к директору и инспектору. Обращения «господин директор», «господин инспектор» у нас не существовало. При обращении к группе учеников или к классу учитель говорил «господа». При вызове к доске обычно называлась фамилия ученика, иногда вместе с фамилией называлось и имя ученика. В некоторых случаях учитель добавлял «господин». Если с таким солидным обращением учитель обращался к ученику младшего класса, то в нём сквозила явная ирония. Ученик это понимал, и хорошего от этого обращения не ждали. Мы были обязаны при встрече где-либо с учителем кланяться. Здороваться за руку можно было где-либо в частном месте, например, в гостях или в доме родителей. Но и в этих случаях можно было поздороваться за руку только в том случае, если учитель первым подаст руку. Если ученик первым подаст руку учителю, то это расценивалось, как весьма яркий пример дурного тона.

Надо сказать, что в обращениях учителей с учениками никогда не было какого-то панибратства. Иногда в пылу гнева инспектор называл нас, семиклассников, «недозрелыми». Это нас обижало. Мы молчали, но закрадывалась невольная злоба на инспектора. Гнев инспектора вызывал шум перед началом урока. Когда он достигал его ушей, он усматривал нарушение дисциплины и бежал в наш класс для усмирения расшалившихся ребят. Конечно, ничего злостного не было в этом шуме перед уроком, и он немедленно стихал при появлении учителя. Таковы были наши учителя и наши с ними отношения.

Местом пребывания учителей в гимназии была **учительская**, состоявшая из двух больших смежных комнат. Учительскую называли в то время «советская», так как в ней заседал педагогический совет гимназии, и она была оборудована для этих заседаний. Посреди комнаты стоял большой стол, покрытый сукном. Над столом висела люстра из четырёх керосиновых ламп. Около стола стояли массивные деревянные кресла, весьма тяжёлые, трудно передвигаемые, видимо, конструкции какого-то самоучки-столяра давних времён. По стенам стояли шкафы с книгами. У каждого учителя в учительской был свой угол в шкафу, где он хранил нужные ему для урока пособия. Стоял стол, на котором лежали классные журналы. В другой комнате был стол для завтраков учителей. Стояли часы весьма старинной конструкции. Были в комнатах и другие учебные пособия, различные карты, картины по истории, теллурий. В шкафах размещалась фундаментальная библиотека. Какие в ней были книги, нам не известно, мы ими не пользовались. Воздух в учительской всегда был насыщен табачным дымом. Клубы дыма висели в воздухе.

Все учителя были членами педагогического совета гимназии. Функции совета, его права и полномочия - это нам, ученикам, было не известно. Заседания совета, прения на нём, согласия и разногласия - для нас это всё было непроницаемой тайной. Только один раз в году каждый ученик получал на руки в конце года решение педагогического совета. Эти решения были в нескольких вариантах: «переводится в ... класс», «переводится в ... класс с наградой первой или второй степени», «остаётся на повторительный год в ... классе», «назначается переэкзаменовка по ... предметам». Через совет проходили вопросы исключения учеников, крупные проступки учеников и меры взыскания тоже проходили через совет. В составе совета был как будто представитель родительского комитета, но играл ли он заметную роль в совете - неизвестно.

**Ученики**

Гимназия, основанная для обучения дворянских детей, уже к концу XIX века потеряла свой дворянский облик. Ею завладели, можно сказать, полностью разночинцы, игравшие большую роль в XIX веке. Гимназия всё больше становилась доступной для всех слоёв населения. Этот процесс доступности усилился к началу XX века. В описываемое время в гимназии учились дети почти всех сословий: дворян, крупных и мелких чиновников, купцов и торговцев, врачей, учителей, духовенства, мещан, крестьян. Детей мещан и крестьян было мало. Дороговизна содержания мальчика в гимназии ограничивала доступ детей из мало обеспеченных семей.

В приготовительный класс принимали мальчиков 9-10 лет. После благополучного **девятилетнего обучения** юноша оканчивал гимназию в 18-19 лет. Если ученик оставался на второй год, иногда и дважды, то он оканчивал гимназию в 20-21 год. Итак, в гимназии можно было встретить и девятилетнего мальчика, и 20-летнего юношу. Такой возрастной диапазон накладывал свой отпечаток на взаимные отношения между учениками. Безусловно, их интересы различались. Но мальчик хочет подражать старшим, брать с них пример. Хорошо, если старшие подают добрые примеры, но так бывает не всегда. Бывает, что они подают и худые примеры младшим.

В классе разница в возрасте учеников могла достигать трёх лет. Она тоже влияла на взаимоотношения учеников, и доставляла немало хлопот учителям. На взаимоотношениях между учениками сказывалось и социальное положение родителей. Вернее сказать, сказывалось не социальное положение ученика, в этих вопросах классовой психологии мы разбирались слабо, а различие между хорошо обеспеченными и плохо обеспеченными учениками, между богатыми и бедными. Конечно, понятия о богатстве и бедности были расплывчаты, и граница между бедными и богатыми учениками была весьма условной.

Большим рычагом в деле формального равенства учеников было строжайшее соблюдение формы одежды. Строго следили, чтобы ученики были одеты по форме, и её малейшее нарушение каралось всегда довольно сурово. Эта форма нивелировала всех учеников и с внешней стороны сглаживала социальную разницу между учениками. Конечно, по существу она не могла их сгладить, но, по крайней мере, с внешней стороны форма обеспечивала «бесклассовое» общество учеников. Какова же была эта форма? Гимназические мундирчики, в которые были одеты гимназисты в конце XIX века, в наше время отошли в область предания. Как они выглядели, можно составить представление, взглянув на известные фотографии семьи Ульяновых, где Александр Ильич и Владимир Ильич сняты гимназистами в полной форме. Мы носили однобортную куртку, которая застёгивалась на правой стороне внутренними крючками. Куртка имела стоячий воротник. Она подпоясывалась чёрным кожаным ремнём, который был застёгнут светлой пряжкой. На пряжке были буквы «В.Г.», которые означали «Владимирская Гимназия». Куртка имела один боковой нагрудный карман. Брюки были длинные, до ботинок, как тогда говорили «брюки навыпуск». Весь костюм был изготовлен из серого специального гимназического сукна. Это сукно выпускалось разных оттенков, начиная от светлых гонов до весьма тёмного. По практическим соображениям родители предпочитали шить костюмы из сукна более тёмных оттенков. Этот сорт сукна шёл только на гимназические костюмы и пальто, и нигде более не употреблялся.

В 1910-1911 гг. куртки были заменены обыкновенной рубашкой. Рубашка была с прямым разрезом на груди и застёгивалась на вороте двумя никелированными металлическими пуговицами. Разрез на груди застёгивался кнопками. Эта рубашка была настоящей гимнастёркой, которая потом вошла в наш обиход и до сих пор не потеряла своего значения. Эту рубашку можно было делать не из сукна, а из более лёгкого дешёвого материала, из мягкой фланели серого цвета. В ходу была особая материя для этих рубашек, известная мод именем «чёртовой кожи». Такая рубашка значительно облегчала движения, давала большую свободу действий, а для родителей обходилась значительно дешевле прежней куртки. Не возбранялось делать эту рубашку и из того же сукна, из которого шили брюки. Верхней одеждой была обыкновенная двубортная шинель со складкой на спине, с хлястиком, с двумя рядами светлых никелированных пуговиц. Воротник был с петлицами. Часто вместо обычного суконного отложного воротника делали воротник из меха. Поднятый воротник надёжно защищал уши в холодное время. Зимняя шинель была сделана на ватной подкладке. Для защиты ушей от мороза наравне с меховым воротником были в употреблении башлыки из верблюжьей шерсти. Головным убором была форменная фуражка с козырьком. Фуражку носили и зимой, и летом. На зимнее время делали фуражки с тёплой внутренней подкладкой из ваты. На передней части околыша был прикреплён специальный гимназический значок. Он был сделан из светлого металла и изображал две окрещённые лавровые веточки. Между этими веточками были вставлены буквы «В.Г.» Значки были довольно крупные, но для шику мастерские города выпускали значки весьма малого размера, и их охотно покупали и носили ученики старших классов. Подобно значкам выпускались модные поясные ремни, например, лакированные. Выпускались модные пряжки для поясных ремней. Они были матового серебристого цвета, буквы на них писались каким-то фигурным шрифтом. Ученикам разрешалось носить белые воротнички - стоячие, крахмальные или бумажные, которые можно было купить в наших магазинах, а полотняные отдавать в стирку в общественных прачечных. Можно было носить манжеты с запонками. На торжественных вечерах

такие воротнички и манжеты были обязательны.

В зимнее время и в дождливую грязную погоду осенью и весной все ученики ходили в резиновых галошах, вследствие чего большой грязи в здании гимназии не было. Грязь оставалась вместе с галошами в вестибюле. Немногие ученики имели резиновые дождевые плащи, в которых они шли в гимназию утром во время дождя. Но таких любителей ходить с плащами было не много. Ребята, особенно взрослые, предпочитали бежать под дождём в одних шинелях. Для осени и лета ученики имели ещё и летние шинели. Они делалась из того же гимназического сукна на лёгкой подкладке. Когда наступали холодные дни, то летнюю шинель сменяли на зимнюю. Осенних драповых шинелей, как правило, почти никто не имел. В летнее время, с 1 мая по 1 сентября, разрешалось носить белые лёгкие верхние рубашки взамен суконных или фланелевых. Обычно белые рубашки были сшиты из белой парусины, как тогда называли этот материал.

Волосы на головах младших учеников были острижены под машинку. Ученики старших классов носили уже «причёски». Причёски делались в городских парикмахерских и были весьма разнообразны в зависимости

от моды, за которой ученики следили. Были причёски «ёжиком», «на косой пробор», «на прямой пробор», «с зачёсом назад» и другие. Нашему начальству не нравились только длинные волосы учеников. Когда оно замечало, что волосы ученика слишком длинны, следовало приказание укоротить их, чтобы была приличная, по мнению начальства, причёска. Это приказание немедленно исполнялось.

В гимназии было около 400 учеников. Небольшая их часть (около 50-60 человек) была **пансионерами**, т.е. постоянно во время учебного года жила в гимназии. Пансионеры занимали **гимнастический зал**. В этом зале стояли специально сделанные одиночные парты. Верхняя крышка парты открывалась, и при ней был сделан довольно вместительный ящик. В этом ящике и хранилось всё нехитрое имущество мальчика или юноши пансионера. Парты сравнительно легко передвигались по залу, и во время уроков гимнастики сдвигались в одну сторону к стенам. **Большой зал** был занят под спальню для пансионеров. Этот зал примыкал к верхнему вестибюлю, и дверь в него была из главного вестибюля налево от главной лестницы. В настоящее время этот зал переделан, и там помещается главный зал школы. Была у пансионеров своя столовая, отдельная комната в первом этаже здания. Воспитанием пансионеров занимались четыре воспитателя из среды учителей гимназии. Пансионерами были приезжие мальчики из Владимирской губернии, в большинстве дети небогатых дворян-помещиков. Они были одеты в казённую форменную одежду, которая сидела несколько мешковато, потому что не была подогнана каждому ученику. По внешнему виду пансионеры весьма отличались от многих чисто и опрятно одетых товарищей, особенно от детей состоятельных родителей. Учились пансионеры посредственно. Среди них не было отличников, «первых учеников», как их тогда называли.

Остальные ученики были «**приходящие**». Значительная часть учеников была детьми родителей, постоянно живших в городе. Дети таких родителей шли в родной дом, находились и воспитывались в кругу своей семьи. Они получали воспитание в соответствии с культурным уровнем своих родителей. В воспитание таких учеников начальство не вмешивалось, доверяя это дело всецело родителям. Родители вызывались в гимназию для объяснения с начальством только в случае серьёзных проступков их сыновей.

Была группа учеников, родители которых жили вне Владимира, но имели в городе своих родственников. Ученик жил у своих родственников, которые несли ответственность за его воспитание. Начальство не возражало против поселения мальчика к его родственникам.

Были ученики, родители которых жили не в городе, и в самом городе у родителей не было родственников. Родители вынуждены были искать для своего сына квартиру, куда можно было бы поместить его «на хлеба». Иначе говоря, ученик должен был там жить, есть и пить. Каждый родитель старался найти квартиру по своим скромным средствам, но одновременно такую, где сын не приобретал бы дурные привычки и навыки. В целях облегчить родителям поиск такой квартиры в вестибюле вывешивался список квартир, рекомендуемых для поселения в них учеников. В список вносились фамилии хозяев и хозяек, которым начальство как бы доверяло своих учеников, и надеялось, что ученику не будут прививаться дурные навыки. Родители шли по указанному адресу и договаривались об условиях жизни ученика. Такие квартиры начальство посещало несколько раз в течение учебного года и контролировало условия жизни ученика.

Но где бы ни жил ученик, существовал негласный надзор за его поведением на улицах города, в общественных местах, в театре, в кино. Замеченный в нарушении правил поведения вне здания гимназии ученик подвергался наказанию, тяжесть которого зависела от тяжести совершённого проступка. К числу таких нарушений следует отнести, например, появление на улицах города позднее 21 часа в учебное время и позднее 23 часов в летние каникулы, нарушение правил форменной одежды, расстёгнутое пальто, отсутствие ремня и проч. Жестоко каралось появление на улице с папиросой. Взыскивалось за то, что ученик не поклонился на улице учителю или начальству гимназии. Ученики должны были строго соблюдать все требования школьной дисциплины. Если какой-либо ученик недостаточно твёрдо усваивал эту истину, то горький опыт скоро показывал ему, что соблюдение дисциплины есть необходимое условие поведения как в здании гимназии, так и на улицах, в общественных местах. Но не всегда эти правила соблюдались, было немало случаев их нарушения. Ребячьи выходки и шалости в классе, неспокойное поведение на уроках каралось тут же. Замечание, окрик учителя, стояние за партой во время урока или у стены, в более серьёзных случаях - удаление из класса, оставление без обеда. Термин «без обеда» утратил свой прямой смысл и имел чисто символическое значение. Оставленный без обеда ученик проводил в классе час или два. Надо полагать, придя домой, он с большим удовольствием съедал свой обед. Вряд ли родители лишали его обеда! За крупные, с точки зрения школьной дисциплины, проступки ученику грозил карцер. Наказанный сидеть в карцере, ученик приходил в воскресный день в гимназию, где его запирали в пустой класс на положенное число часов. Для подкрепления ему приносили кружку воды и несколько ломтей чёрного хлеба. По коридору ходил дежурный помощник классного наставника и следил, кого и когда следует выпускать. Если число часов было значительным, ученик отбывал своё наказание в два приёма, в два праздничных дня. Если незначительные проступки нигде не фиксировались, то крупные наказания записывались в особый журнал, и накопление таких наказаний грозило снижением балла за поведение. Обычный балл за поведение был пять, иногда он снижался до четырёх, тройка за поведение была исключительным явлением.

Самые разнообразные причины служили поводом для нарушения учениками школьной дисциплины. Концовки проступков были и комические, и трагические, и драматические. Мне кажется, что одной из причин незначительных школьных проступков была кипучая энергия молодёжи. В них нельзя было найти какого-либо злостного намерения. Например, затеяли ребята игру «в верблюда» в перемену в коридоре гимназии. Сущность этой игры состояла в следующем. Взрослые гимназисты становятся гуськом в один ряд по 10 человек и кладут руки на плечи друг другу. На положенные руки лезут ребята менее взрослые и садятся верхом на них. На этот ярус настраивается ещё новый ярус из младших учеников, а на самый верхний, четвёртый «этаж», лезут самые маленькие. Раздаётся команда: «Пошли!» и всё это живое сооружение начинает медленно двигаться по коридору. Вся система шевелится, ребята цепляются за стены. Много зрителей вокруг, и всем весело. Вдруг раздаётся голос «стражей»: «Инспектор!» Надо спасаться. Первыми бегут нижние. Остальные валятся в кучу, барахтаются, выбираясь из кучи, бегут в разные стороны. Когда подходит инспектор, то на поле сражения барахтаются несколько малышей, которые не успели убежать и именно они предстают перед грозными очами начальства, ожидая возмездия. Инспектор грозно спрашивает: «Из какого класса?» Малыши дрожащими голосами отвечают: «Из первого». «Сейчас же марш наверх, на свой третий этаж!» Инспектор кричит грозно, но малыши, довольные таким исходом, без оглядки бегут наверх, «в царство Казанского».

Одно из происшествий кончилось драматично для нарушителя дисциплины. Шла утренняя молитва. Вдруг среди пения раздался пронзительный крик мальчика и крики окружающих его ребят. Вспыхнуло пламя. Началась паника. В обе двери из зала бросились убегать ученики. Малыши похватали свои пальто и побежали на улицу, иные побежали без пальто, несмотря на зимнюю погоду. Оказалось, что тринадцатилетний мальчик зажёг в кармане своих брюк спичку, а там были взрывчатые вещества, входящие в состав пороха. Понятно, что всё содержимое в кармане загорелось и вспыхнуло. Не растерялся священник. Он повалил мальчика на пол и начал полами своей одежды тушить огонь. Подоспел В.Н. Леонтьев, снял свою тужурку и тоже начал сбивать огонь. Огонь удалось потушить, но мальчика пришлось на руках отнести в лазарет, где ему оказали помощь. Через несколько месяцев он поправился и смог продолжать учёбу. Когда мальчика унесли в лазарет, была подана команда расходиться по классам. Швейцаров послали на улицу собирать разбежавшихся ребят. Несколько учеников убежали домой. С некоторым запозданием начались обычные уроки, и всё вошло в свою колею...

**С какими знаниями мы вступали в жизнь и поступали в Высшую школу.**

**Какие знания давали нам право считать себя «Культурными членами общества»**

Общеизвестно, что средняя школа закладывает основной фундамент знаний для будущей жизни человека и гражданина общества. Высшая школа даёт и шлифует знания только по выбранной специальности и, как правило, мало влияет на воспитание человека. Основы воспитания закладываются в семье и в средней школе. Гимназия была лучшей средней школой того времени и того общества. В её стенах формировались кадры тогдашней интеллигенции, и само общество считало, что человек (юноша), окончивший курс гимназии, достоин поступления в высшую школу и уже является культурным членом общества.

С указанных позиций весьма интересно выяснить, какие же знания давали юноше право считать себя культурным человеком, какие предметы и в каком объёме проходились в гимназии, как было поставлено само преподавание предмета.

Уже один перечень предметов, которые изучались в гимназии, даёт некоторое представление об общем характере обучения юношей. Приводимый перечень взят из аттестата зрелости в том самом порядке, как он там изложен:

Закон Божий

Русский язык с церковно-славянским и словесностью

Философская пропедевтика

Латинский язык

Греческий (не обязательно)

Законоведение

Математика

Математическая география

Физика

История

География

Французский язык

Немецкий язык

Английский язык (не обязательно)

Кроме этих предметов, внесённых в аттестат зрелости и по которым нам были выставлены отметки, были ещё обязательные предметы, по которым были отметки, не вошедшие в аттестат. К ним относились следующие:

Чистописание

Рисование

Пение

Природоведение с элементами ботаники и зоологии

Гимнастика

Помимо этих обязательных предметов были и не обязательные - для желающих. За обучение взыскивали определённую плату. За греческий язык денег не брали.

К числу не обязательных относились следующие:

Греческий язык

Английский язык

Рисование

Черчение

Уроки танцев

Перейду к более подробному изложению программы по отдельным предметам.

**ЗАКОН БОЖИЙ.** Преподавание этого предмета было во всех классах гимназии по два часа в неделю. Преподавал его законоучитель священник Васильев, имевший высшее духовное образование (он окончил духовную академию). Он держал себя с учениками весьма корректно и дружески, поэтому насмешек в его адрес не было. Отметки он ставил исключительно пятёрки, четвёрки были очень редки. Считалось, что по Закону Божьему все должны иметь пятёрки, а меньше иметь недопустимо. Перед преподавателями Закона Божьего стояли две крупные задачи: сообщить ученикам основные сведения по православной религии и воспитать их в духе православной веры, чтобы они жили по правилам христианской морали, иными словами, были угодны царю и отечеству.

Если с первой задачей гимназия справлялась, и ученики получали необходимы знания, то со второй задачей дело шло туго. Дело в том, что ученики жили в семьях, и влияние семьи было первостепенно. Религиозные взгляды родителей были весьма разнообразны, начиная от религиозного фанатизма и кончая атеистическими взглядами (богохульниками). Но в тогдашнем обществе такие взгляды высказать было невозможно, порой даже опасно, они преследовались законом. Достаточно вспомнить, что в 1908 году в Суздальском монастыре, в духовной тюрьме был заключён крестьянин Харьковской губернии Стефан Подгорный за проповедь взглядов, не согласных с учением православной церкви. Были и другие примеры, которые показывали, какую осторожность надо было соблюдать простым обывателям при высказывании своих взглядов, не согласующихся с учением православной церкви. В уголовном кодексе имелись статьи, карающие за церковные преступления. Поэтому лучшим методом защиты была маскировка. Родители с внешней стороны добросовестно выполняли все религиозные обряды и к этому приучали своих детей. Так что все ученики с внешней стороны выглядели «истинными христианами» и исполнителями всех церковных обрядов. Перечислю некоторые церковные обряды, выполнение которых диктовалось тогдашними условиями жизни. Необходимо было в каждой комнате иметь иконы, перед которыми горел небольшой огонёк. Необходимо было совершать утренние и вечерние молитвы, перед принятием и после принятия пищи. Необходимым было посещение церковных служб, раз в год надо быть на исповеди у приходского священника. Ученики гимназии ежегодно представляли своему законоучителю письменную справку от священника. Необходимым было крещение ребёнка, венчание при бракосочетании, отпевание усопших. Каждая семья была приписана к определённой церкви, и за выполнением всех церковных обрядов следил приходской священник. При крещении ребёнка священник выдавал метрическую справку, которая являлась единственным государственным документом, удостоверявшим факт рождения. Вполне понятно, что ради этой справки надо было крестить ребёнка в церкви. При бракосочетании выдавался соответствующий документ, признаваемый государством. Так же было и при похоронах. При таком положении дела соблюдение церковных обрядов было необходимо. Что касается объёма знаний по Закону Божьему, то этот объём был твёрдо фиксирован государством и обществом, и эти знания считались достаточными для тогдашнего культурного человека. Объём знаний по Закону Божьему, вполне понятно, был значительно меньше объёма, который существовал в духовных учебных заведениях (семинариях). В первом классе изучался Ветхий Завет. В сравнительно небольшой книжке приводились рассказы о сотворении мира, сотворении человека, истории еврейского народа, начиная с самых ранних времён, так как еврейский народ был тем народом, из среды которого вышел Спаситель мира. Эти рассказы в популярной форме были изложением Ветхого Завета Библии. Во втором классе изучался Новый Завет. Это была серия рассказов о жизни и деятельности основателя христианской религии Иисуса Христа. Рассказы о его чудесах, проповедях, о его смерти и воскресении были популярным изложением Евангелия. В третьем классе изучался церковный устав. Описывалась практика церковного богослужения, его правила и толкование церковных обрядов. При этом ставилась задача, чтобы ученик, стоя в церкви, понимал те действия церковнослужителей, которые он видел. В четвёртом и пятом классах изучался Катехизис православной церкви. Эта книга, написанная митрополитом Филаретом, была принята во всех учебных заведениях России <...> Изложение было оригинальным - в виде вопросов и ответов, ответы подтверждались текстами из книг Священного Писания. Тексты заучивались наизусть. В шестом классе изучалась история христианской церкви, которая начиналась с момента вознесения Христова и доходила до последних времён. Она рассказывала о распространении христианской религии по всему миру от первых проповедей апостолов. В седьмом классе изучались в сокращённом виде «Основы догматического богослужения». Излагались догматы (основные законы) православной церкви, в числе которых было доказательство бытия Божия. Изложение велось по специальному учебнику. В восьмом классе изучались основы нравственного богословия. Здесь излагались основные принципы нравственности, вытекающие из учения Христа, которыми должен руководствоваться истинный христианин. Все эти положения подтверждались цитатами из книг Священного Писания. Объём этих знаний по Закону Божьему считался в тогдашнем обществе вполне достаточным для культурного и образованного человека. С этими знаниями он вступал в жизнь. Редко кто исполнял их.

**РУССКИЙ ЯЗЫК С ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИМ И СЛОВЕСНОСТЬЮ.** Я уже говорил, что поступающие в гимназию имели определённые знания по русскому языку. Они знали правила правописания, склонение и спряжение. В первом, втором, третьем и четвёртом классах происходило дальнейшее изучение орфографии, грамматики и синтаксиса, разбор по частям речи, по частям предложения, расстановки знаков препинания. Занимались составлением планов прочитанных в хрестоматии рассказов, заучивали наизусть басни и стихи. Писали диктаты, изложения, примитивные сочинения. Учебными пособиями были «Синтаксис» Смирновского и хрестоматия «Родная речь». В четвёртом классе параллельно изучали и древнеславянский язык. Общепринятый церковнославянский язык несколько отличался от древнеславянского, но эти расхождения были небольшими. С третьего класса начиналось и изучение словесности (литературы). Изучались пословицы, сказки, народные былины, поговорки. Далее шли произведения на древнеславянском языке и летописи, «Слово о полку Игореве», «Домострой», «Уложение царя Алексея Михайловича» и т.д. Изучались произведения Державина и Ломоносова, Фонвизина и Карамзина, Жуковского. Особое внимание было уделено творчеству А.С. Пушкина. Роман «Евгений Онегин» разбирался «по косточкам», с детальной характеристикой всех действующих лиц. Произведения М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, И.А. Крылова, И.А. Гончарова, Н.А. Островского проходили не поверхностно, как это могло показаться; тщательно и подробно разбирались образы героев их произведений. Царской гимназии было неугодно, чтобы ученики увидели в «Онегине» общество, которое их окружало, а в Печорине «лишнего человека». Поскольку эти произведения обличали существующий строй, правительство не могло пройти мимо них и спешило отвлечь мысли учеников лирическим и любовным смыслом произведений от серьёзных мыслей, которые будит творчество русских авторов. Конечно, не себя увидели чиновники в персонажах бессмертного «Ревизора» и в Кабанихе из драмы Островского «Гроза». Могу заверить, что все старания замаскировать «вольные» мысли ни одному учителю не удавалось. Ученики прекрасно видели, что окружают их те же «мёртвые души» и Обломовы.

Имена наших современников - А.П. Чехова, Л.Н. Толстого. М. Горького - не упоминались вовсе, хотя их произведения были широко известны и любимы. На уроках литературы мы лишь слышали о таких писателях, как Шекспир, Гёте, Шиллер. Их произведения служили лишь текстом на уроках французского и немецкого языков. В нашу бытность только вводились домашние сочинения из бытующей тогда «нелегальной книги», в которой были собраны все сочинения за весь гимназический курс.

Итак, итог: из гимназии мы выходили вполне грамотными людьми. Все правила из грамматики, орфографии и синтаксиса были нами изучены и выучены. Надо сказать, что грамотного письма с нас требовали очень строго! За одну ошибку в сочинении на аттестат зрелости ставили двойку. Мы хорошо знали древнюю литературу и литературу XIX столетия и вместе с тем были совершенно не осведомлены в современной нам литературе. Произведения демократов Чернышевского, Добролюбова, Писарева были запрещены, и поэтому нам приходилось заниматься самообразованием. Важным, даже самым важным источником знаний в жизни является книга. В гимназии домашним чтением никто не руководил и не интересовался. Мы были предоставлены самим себе. В гимназии существовала библиотека, в которой находились книги с печатью «Допущено в библиотеки средних учебных заведений». В неё вошли только книги для малышей. В учительской комнате хранилась и другая библиотека, но, увы! - под величайшим секретом! Поэтому мы читали всё подряд. Здесь были и журналы «Нива» и «Родина», и произведения наших современников, и так называемая шпионская литература. Да, мальчишки всегда были одинаковы! Мы зачитывались похождением Шерлока Холмса и Ната Пинкертона, ловили с ними преступников, блуждали в лабиринтах преступлений! Нашему повальному увлечению была объявлена война: наши учителя отбирали книги на уроках и в коридоре, но находились тайники, где можно было почитать тайно. Вы живёте в космическом веке, и вас не удивит подводная лодка или самолёт, а мы блуждали в таинственном мире с героями Жюль Верна и Майн Рида. Это было замечательно, но нереально! Среди домашней рухляди мы нередко находили и просто дешёвые книжечки, совсем не предназначенные для нас, и запрещённые книги, и многое другое. Так мы пополняли арсенал своих знаний жизни, которые не могла дать нам гимназия.

**ФИЛОСОФСКАЯ ПРОПЕДЕВТИКА.** Этот курс введения в философию состоял из двух частей: психологии и логики. Само громкое название этих наук наталкивало на мысль о чём-то умном и нужном; на самом же деле в голове от этих наук ничего не оставалось. Логика представляла из себя «философскую логику», в которой ни словом не упоминалась диалектика. Преподавателем долгое время был В.Г. Добронравов, который в своё время окончил духовную академию.

**ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК**. Изучению латинского языка уделялось очень большое внимание. Он вводился с третьего класса и продолжался на протяжении всего курса обучения. Мы занимались изучением грамматики очень основательно, кроме того, переводили небольшие тексты на отдельные правила. В пятом классе читали записки Цезаря, не останавливаясь на синтаксических правилах. Синтаксисом мы должны были заниматься самостоятельно. Надо сказать, что эффект от такого изучения был слабый. Язык казался нам непомерно трудным и «мёртвым». Мы проходили, вернее, читали такие неинтересные и старые тексты, в которых большая часть из нас ничего не понимала. Мы читали речи Цицерона, «Историю Рима» Тита Ливия, записки Цезаря о Галльской войне, стихотворения Овидия и Горация. Мы широко пользовались книгами-ключами, которые выписывали специально из Москвы. В этих книгах были собраны переводы всех текстов - и подстрочные, и литературные. Пользовались этим «ключом» в величайшей тайне! Но думаю, что учителя были хорошо осведомлены о нашей «подпольной» деятельности, но никаких строгих мер не принимали. Итак, в гимназии мы получали солидные знания по латыни. Понадобится ли нам в дальнейшем этот язык, и стоило ли забивать им головы? Считалось, что знание латинского языка необходимо для медиков, что багаж знаний даёт ученику возможность правильно составить и написать рецепт больному. Но нужно ли будущему врачу заучивание речей Цезаря или истории Тита Ливия для записи болезни и выписывания обыкновенного рецепта? Так далеко никто не смотрел. Считалось, что латинский язык помогал в изучении европейских языков, но, как бы то ни было, несомненно одно: заучивание слов и изучение грамматики было хорошей гимнастикой для наших умов и тренировкой нашей памяти.

**ГРЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК.** Этот предмет гимназического курса, считавшийся одним из основных предметов и усиленно изучаемый, после 1905 года был сделан не обязательным. И что же оказалось? Его изучали всего 2-3 человека в классе. Это было явное доказательство того, что греческий язык не только нелюбим учениками, но и не нужен, не применим в жизни.

**ЗАКОНОВЕДЕНИЕ.** Этот предмет мы изучали в старших классах. Занимались мы изучением законодательства Российской империи, изучали её государственное устройство, судебную систему и прочее. Особое внимание уделялось суду присяжных, т.к. знание этого могло пригодиться в нашей дальнейшей жизни.

**МАТЕМАТИКА.** Ученики, поступающие в гимназию, уже имели представление об арифметике. Первые три класса занимались продолжением её изучения. Все действия над числами, дроби, десятичные дроби, ну, и остальные действия. Интересно заметить, что проценты рассматривались как проценты с капитала. Много хлопот было с именованными числами. Мы вычисляли проценты с капитала, проводили учёт векселей, хотя даже понятия не имели, что это такое и ни разу не видели векселей. Необходимым условием успешного усвоения арифметики является решение задач. Задачник, по которому мы решали задачи, был единым для всей России. Задачи были самые разнообразные! Курьеры догоняли друг друга, встречались, разъезжались, ездили с разными скоростями; бассейны наполнялись разными трубами, опустошались, наливались, выливались. «Некто» был героем задачника. Он продавал, покупал, смешивал чай, крупу, вино, путешествовал, - в общем, был универсальным человеком! Иногда вместо него фигурировал купец или торговец.

С третьего по восьмой класс изучалась алгебра. Учебником нам служила «Алгебра» Давыдова, которая была написана таким сухим и заумным языком, что нередко приводила в уныние даже самых прилежных учеников. Автор, по-видимому, считал, что учебник одинаково доступен как тринадцатилетним ученикам, так и двадцатилетним. Между тем, младшие ребята путались в мудрёных объяснениях, а вернее сказать, ничего не понимали в них. Дело решалось зазубриванием правил, в смысл которых ученики вникали только к 7-8 классу. В курсе изучались действия с одночленами и многочленами, уравнения 1-й и 2-й степеней, системы уравнений, радикалы, извлечения корня, логарифмы и действия с ними, бином Ньютона, таблицы логарифмов. Как видите, объём знаний был таким, как в современной школе, но в алгебре ничего не говорилось о функциях и функциональной зависимости. Между тем, в высшем учебном заведении (университете) математика начиналась сразу с изучения функций. Нам было очень трудно окунуться сразу в мир высшей математики совершенно не подготовленными к ней. И, самое главное, что никакого применения основ алгебры в практике не существовало, между тем как современные науки немыслимы без алгебры.

Геометрия изучалась в 4-8 классах. Изложение геометрических теорем и их доказательство так же, как и в алгебре, были очень непонятны в младших классах. В планиметрии и в стереометрии главным образом изучались правильные фигуры, о каких-либо практических применениях знаний по геометрии не было и речи.

Тригонометрия изучалась в 7-8 классах. Мы довольно бойко решали тригонометрические задачи и знали основные правила тригонометрии, но, честно говоря, ничего в ней не понимали. Много внимания уделялось решению задач, особенно комплексных, которые включали в себя элементы алгебры, геометрии и тригонометрии. Никакой связи с практикой, казалось бы, такие практические задачи не имели. Это затрудняло их понимание. Это были лишь формальные упражнения.

Основным преподавателем математики в старших классах был Н.А. Чамов. Он был своеобразным и оригинальным человеком. Большая грузная фигура, тяжёлая поступь, большая голова выделяли его среди учителей гимназии. Он стремился по мере сил и возможностей внести оригинальность в уроки математики. Пользовался единственным пособием - бечёвками, которые носил в кармане, прекрасно чертил мелом и никогда не задавал материала по учебнику. Он практиковал только решение задач по задачнику. Был человеком энергичным и влюблённым в свою науку. Дисциплина на его уроках была идеальной, хотя он никогда не повышал голоса на учеников.

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ**. Этот предмет мы изучали в восьмом классе. Вернее его надо бы было назвать космография или астрономия. Нам давали основные понятия астрономических координат и небольшие сведения о физическом строении небесных тел. Такие скудные сведения об огромном космическом мире были каплей от знаний современных школьников о звёздном пространстве и о строении космических кораблей. Преподаватели не уделяли этой науке большого внимания и смотрели на неё как на науку без будущего.

**ФИЗИКА**. Курс физики начинался в 6 классе. В шестом классе изучались разделы о жидкостях и газах, теплота. В седьмом - звук, электричество, свет. В восьмом - механика. Учение об электрическом токе доходило только до динамо-машины постоянного тока, о переменном токе мы не имели ни малейшего представления. Мы много изучали оптику, а именно ход лучей в зеркалах и стёклах. В механике главенствующую роль играли законы движения Ньютона. В качестве учебного пособия существовал **физический кабинет**. Это был единственный кабинет в гимназии. Там стояли шкафы с приборами, часть приборов стояла на полу. У доски стоял стол для экспериментов, напротив - места для учеников. Постоянный электрический ток для опытов был подведён в 1908 году от городской станции. Приборов в кабинете было более чем достаточно, они накапливались год за годом: некоторые из них пришли в негодность, другие устарели. В 1908 - 1910 гг. были куплены последние новинки: мельничка Крукса и трубка для катодных лучей. Были в кабинете и некоторые землемерные приборы, оставшиеся от 1860-х годов, когда в гимназии были открыты курсы землемеров во время крестьянской реформы. Были многие старинные приборы, которые были и нам «дедушками» - например, кольцо Грамма. Если бы эти приборы сохранились до наших дней, то они наглядно показали бы развитие физики в XIX веке. Казалось бы, физика, как никакая другая наука требует применения в практике, но общество учёных мужей снисходительно смотрело на древнюю науку. Всё было очень скупо и сухо. Единственными электрическими приборами были карманный фонарик и звонок. Курс механики был сугубо теоретическим, и опытов по этому разделу мы почти никаких не видели. Объём знаний по физике с современной точки зрения был мизерный, ничтожный, но от нас большего и не требовали.

**ИСТОРИЯ.** В первых двух классах проходили краткий курс истории России по весьма элементарному учебнику. История сводилась к родословной русских царей и к победным войнам, которые вела Россия на чужих территориях. В третьем классе проходили историю древнейших царств - Вавилонского, Древнего Египта и других. В четвёртом классе изучали историю древней Греции и Рима, в пятом историю средних веков, а в 6-8 классах новую историю. История, как и другие предметы, не отличалась живостью изложения. Это было сухое и строгое изложение событий истории, записанное в хронологической последовательности. Ученики не только не увлекались этим предметом, но и считали его одним из самых нудных и неинтересных.

Параллельно с новой обшей историей в 7 классе мы проходили и русскую историю. Учебником была довольно солидная книга, в которой отводилось много места эпохе Великих реформ. Преподавал у нас Л.В. Захаров, весьма знающий, но не умеющий преподнести свои знания ученикам. Другим преподавателем был В.П. Тихонравов. У этого уроки шли по строгому правилу и регламенту. Задавал он обычно определённые параграфы, причём вычёркивал в них некоторые фразы, которые ему, видимо, не нравились. Опрос вёл строго в рамках заданного, ни на шаг не уходя в сторону. Другая учительница истории, которая пришла к нам в гимназию в 1914 году, Ю.А. Охотина, наоборот, стремилась внести в историю что-то новое, свежее. Она пользовалась историческими картами и картинами, которые до неё лежали неподвижно в недрах гимназической библиотеки. На свет вынесли карты, которые помогли нам ориентироваться в современной обстановке, о которой молчали учителя истории. Мне кажется, что умышленное умалчивание о современной действительности можно объяснить лишь тем, что в воздухе пахло порохом! Назревали события, которые могли причинить царскому трону массу неприятностей. Дальнейшие события были ярким уроком истории, на котором нам всё стало ясно без объяснений и учебников.

**ГЕОГРАФИЯ.** География проходилась нами в первых пяти классах. Вначале мы знакомились с устройством поверхности Земли: моря, океаны, материки и пр. Неоценимым пособием на уроках географии была карта, и нас заставляли учить немало географических названий. Интересно заметить, что карта была составлена с огромными белыми пятнами, как в северном, так и в южном полушариях - Арктики и Антарктики. Проходили климат темного шара и климатические пояса, физическую карту мира. Во втором классе начиналась география некоторых внеевропейских государств. Это был небольшой учебник, т.к. и количество этих стран было невелико. В третьем классе проходили курс европейских стран. Это, в основном, была физическая география. Вопросы экономической географии не затрагивались. В следующих классах проходили географию России. Самым большим бичом для нас было требование знать назубок административное деление территории: губернии, губернские города. Все эти названия выскакивали из головы с необыкновенной лёгкостью. И лишь в пятом классе были затронуты вопросы экономики в курсе географии. Все учебные карты были собраны в атлас, который отличался необыкновенными размерами и тяжестью! Его необходимо было носить на каждый урок географии, но это требование никогда не выполнялось. Зато дома он служил нам хорошую службу! Кроме атласа в первом классе применяли ещё и глобус. Но он тоже был неудобен в обращении, и малышам приходилось немало попыхтеть над этим пособием.

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**. Французский язык считался общепринятым, и поэтому его изучение начиналось со второго класса. В младших классах мы проходили грамматику и синтаксис, сопровождавшиеся небольшими текстами. Начиная с четвёртого класса, вводилась хрестоматия, которая содержала в себе отрывки из произведений французских авторов. Эта хрестоматия была составлена с большим умом и, кроме того, имела краткий словарь и краткие биографии публикуемых авторов. Это вносило некую живую струю и одновременно обогащало наши литературные знания.

Наряду с этой книгой был ещё учебник по грамматике, но правила, которые были в нём, заучивались без всякого практического смысла и моментально забывались. Бывали случаи, что ученик мог назубок пересказать все правила, но, встретив в тексте это же правило, не мог применить его для перевода. И самым главным упущением было то, что мы не владели разговорной речью совершенно. Её просто не было на наших уроках, и мы при весомых знаниях французского языка всё же были немы. Однажды одного из бывших учеников гимназии, ныне академика А.А. Благонравова (воспоминания были написаны в 1960-е гг.) спросили, каким образом он овладел французским языком. Академик ответил, что для правильной речи ему не хватило знаний, полученных в гимназии, непринуждённой разговорной речи ему пришлось долго и настойчиво учиться.

**НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК.** Немецкий язык мы изучали в течение восьми лет. Как обычно, в первых классах изучали грамматику по специальному учебнику. И лишь после 4 класса нам давались тексты для перевода. Это были большей частью отрывки из произведений немецких писателей и поэтов. Как вы уже заметили, во всех изучаемых языках отсутствовала связь между грамматическими правилами и текстами переводов.

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.** Этот предмет был не обязательным. Как правило, желающих изучать его было не больше трёх-пяти человек в классе. Уроки проводились после обязательных предметов два раза в неделю. Преподавала язык русская учительница К.Г. Байцурова, хорошо владевшая английским языком.

**ПРИРОДОВЕДЕНИЕ**. Этот предмет мы изучали только в первых трёх классах при ограниченном числе часов - два часа в неделю. В первом классе знакомились с устройством земной поверхности, с некоторыми горными породами и их залеганием.

Знакомились с круговоротом воды, с работой ветра и воды в деле разрушения горных пород. Во втором классе изучали элементы ботаники: строение цветка, опыление, споровое размножение, классификацию растений, части растения. На уроки учитель приносил модель цветка. В третьем классе изучали элементы зоологии: классификацию животных, начиная от простейших и кончая высоко-организованными животными. Давалась характеристика отдельных классов животных.

Как видно из перечисленного, объём знаний по естественно-историческим наукам был весьма невелик. Изучались они только в младших классах детьми 10-13 лет. С этими знаниями выпускали из гимназии. Общество считало, что этих знаний достаточно для культурного человека. К тому же надо заметить, что эти знания были книжными. Наглядных пособий было крайне мало. Преподавателем до 1913 года был Д.И. Янчин. После него преподавательницей была А.Н. Модестова, молодая учительница, стремившаяся внести оживление в преподавание. Она практиковала экскурсии в природу, широко использовала немногочисленные наглядные пособия, которые умещались в двух шкафах.

**ЧИСТОПИСАНИЕ И РИСОВАНИЕ.** Эти предметы изучались в первых трёх классах. В первом классе было чистописание. На этих уроках мы учились красиво писать чернилами по трём линейкам и по двум линейкам. Это писание по прямым линейкам было введено недавно вместо письма по трём косым линейкам. Надо сказать, что условия письма на парте, в шумном классе мало способствовали красоте письма. На уроках рисования мы рисовали гипсовые модели тел правильной формы, нас учили накладывать тени. Практиковалось рисование проволочного контура, поставленного под разными углами к горизонту. С разных мест класса они выглядели по-разному, и нужно было правильно зарисовать этот вид. Успеху дела мало способствовало рисование на парте, в шумном классе. Но результаты, хоть и небольшие, были. Преподавателем рисования был Н.Н. Николаев. Его картины фигурировали на выставках во Владимире.

Для учеников, желающих глубже заняться рисованием и черчением, были организованы за особую плату дополнительные уроки в шестых классах. Часть учеников занималась черчением; приобретали навыки владеть чертёжным инструментом, чертили по заданным образцам различные комбинации геометрических фигур. Важно было точно и правильно сделать копию образца. Рисовали не только карандашом, но и красками. Конечно, навыки в рисовании были сравнительно небольшие, но желающие ученики с удовольствием этим занимались. Мой товарищ, Н.С. Фомин, генерал-полковник, и в настоящее время продолжает рисовать, пользуясь навыками, полученными на дополнительных уроках в гимназии.

**ТАНЦЫ.** Уроки танцев были организованы за дополнительную плату и происходили два раза в неделю во внеурочные часы. Было организовано две группы. Преподавателем был офицер, капитан Шмидт. Довольно полный грузный мужчина с шапкой седых волос легко танцевал. Он был общепризнанным дирижёром танцев на вечерах в Дворянском собрании. Под его руководством на уроках танцев мы подробно изучали все фигуры, все элементы танца и выучивались танцевать. Знали все бальные танцы. Это давало нам возможность танцевать все танцы на всех вечерах.

Такой объём знаний получали мы в гимназии. Использовались ли эти знания, малы или достаточны они были, - покажет выпускникам гимназии дальнейшая жизнь. В иных случаях они были достаточны, в иных - микроскопически малы. Всё зависело от той конкретной обстановки, в которой каждый из нас оказывался на своём жизненном пути.

**АТТЕСТАТ ЗРЕЛОСТИ.** Экзамены на аттестат зрелости были заключительным аккордом нашего обучения в гимназии. Они происходили в особо торжественной обстановке в большом зале. На каждом экзамене присутствовали кроме преподавателей обязательно инспектор и директор гимназии. А на экзамен по Закону Божьему приезжал архиерей. Экзамены происходили не по всем предметам гимназического курса. Закон Божий, русский язык, латинский язык, математика, история, немецкий язык - вот перечень предметов, по которым держали экзамены. Программа испытаний по этим предметам включала вопросы, изучавшиеся не только в восьмом классе, но и в других классах. Так, например, в программу испытаний по математике были включены вопросы по арифметике, по алгебре, по планиметрии, по стереометрии, по тригонометрии. Словом, по всему гимназическому курсу математики. Вопросы для испытания были изложены в программах. Эти программы нам были известны с января месяца и отпечатаны в нужном количестве в типографии, так что каждый ученик имел на руках полный текст программы. Испытания проводились по билетам. Кроме ответа по взятому билету, отвечали на отдельные вопросы преподавателей сверх указанных в билете. При экзамене по математике были поставлены классные доски для писания формул и выводов. Кроме устных испытаний были письменные: сочинение по русскому языку, задача по математике, перевод с латинского языка на русский незнакомого текста из книги Тита Ливия. Этот письменный экзамен по латинскому языку был введён в 1914 году. Для письменных испытаний были поставлены одноместные парты с расстоянием между ними около двух метров. Установлены парты были в гимнастическом зале. Писать можно было только на бумаге с гимназическим штампом. Учёт выданных листов строго контролировался. На этих листах писались все черновые вычисления и всякие заметки, никаких листков из дома приносить было нельзя. Сочинение по русскому языку писалось на тему из пройденного курса литературы. В 1914 году мы писали сочинение по произведению «Евгений Онегин». По математике нужно было решать заданную задачу. Задача состояла в определении объёма тела вращения, полученного от вращения плоской геометрической фигуры вокруг заданной оси. В условия задачи входили разные вопросы из геометрии, из тригонометрии, из алгебры. Обязательным было применение логарифмов. Нам разрешали иметь при себе таблицы логарифмов. Ученики, пользуясь этим, в каждой таблице логарифмов вписывали формулы, нужные для решения задач. Письменный экзамен по латинскому языку состоял в переводе незнакомого текста в количестве 20 печатных строк, взятого из произведения Тита Ливия. Текст для перевода был отпечатан на отдельных листках и роздан каждому ученику. Тут же был указан перевод некоторых отдельных слов текста. Никакими словарями пользоваться было нельзя. Этот экзамен был введён только в 1914 году. Мы первыми держали его и, признаться, немного трусили. Но преподаватель, проходя мимо парт, иногда отвечал на вопросы учеников, подсказывал им. Этот экзамен прошёл благополучно. Вместе с нами экзамен держали экстерны - за полный гимназический курс. В 1914 году их было двое. Экстернов спрашивали гораздо больше, чем нас, задавали вопросы по всему гимназическому курсу.

Как выглядел аттестат зрелости, этот важный документ, завершавший нашу девятилетнюю учёбу, видно из прилагаемой копии аттестата моего друга Н.С. Фомина, который он мне предоставил:

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аттестат зрелости

Дан сей сыну личного почётного гражданина Николаю Сергеевичу Фомину, православного вероисповедания, родившемуся в городе Юрьеве Владимирской губернии в 1895 году июля 7 числа в том, что он, вступив во Владимирскую гимназию в августе 1905 года при отличном поведении, обучался по 5 июня 1914 года и окончил полный восьмиклассный курс, причём обнаружил нижеследующие познания:

В Законе Божьем отличные … 5

В русском языке с церковно-славянским и словесностью хорошие … 4

В философской пропедевтике хорошие … 4

В латинском языке хорошие … 4

В греческом языке (необязательно)

В законоведении отличные … 5

В математике отличные … 5

В математической географии отличные .. 5

В физике отличные … 5

В истории отличные … 5

В географии хорошие … 4

В французском языке отличные … 5

В немецком языке хорошие … 4

В английском языке (необязательно)

Во внимание к постоянному отличному поведению и прилежанию и к отличным успехам в науках, в особенности в истории, педагогический совет постановил наградить его серебряной медалью и выдать ему аттестат, предоставляющий ему все права, обозначенные в параграфах 129-132 Высочайше утверждённого 30 июля 1871 года Устава гимназий и прогимназий.

Город Владимир июня 6 дня 1914 года

Почётный попечитель

Директор С. Беллевич

Инспектор Н. Георгиевский

Протоиерей Ал. Васильев

Члены педагогического совета: Д. Соловьёв, В. Тихонравов, А. Златовратский, В. Борковский, С. Нечаев, С. Шестаков, А. Казанский, М. Матвеенко, В. Брюзатти, Л. Черлениевская, К. Байцурова, А. Молчанов, Н. Чамов, Н. Никифоров, А. Зенкевич.

В конце аттестата нам обещан ряд привилегий, которые указаны в Уставе о гимназиях. Что там написано в этих статьях, мы не знаем и не интересовались. Знали только, что аттестат даёт нам право поступления в высшее учебное заведение. В университет принимали без экзамена по конкурсу аттестатов, а практически принимали всех окончивших гимназию. Было ещё одно преимущество поступления в Московский университет для нас, так как наша гимназия была в ведении Московского учебного округа.

Выдача аттестатов нам была назначена на 6 июня 1914 года. Накануне этого дня умер наш директор С.Ю. Беллевич. Каковы бы ни были отношения учеников к нему, смерть его навеяла грустные мысли. Он был директором с 1905 года. В назначенный день мы снова собрались. В гимназической церкви был отслужен молебен нашим священником, который сказал нам напутственное слово на евангельский текст «Вы есте соль земли...» Пошли в зал, где несколько дней тому назад сдавали выпускные экзамены. Инспектор гимназии выдавал по очереди каждому из нас аттестат зрелости и поздравлял нас, пожимая нам руку. Это рукопожатие инспектора было, можно сказать, весьма символичным. Оно как бы говорило, что мы также взрослые люди, как и он сам. Мы признавались взрослыми людьми. При выдаче аттестатов присутствовали некоторые преподаватели. Не было сказано ни одного приветственного слова. Мы получили приглашение пойти на панихиду по умершему директору на его квартиру.

Я спустился вниз по широкой лестнице в вестибюль, по которой девять лет бегал, взял свою фуражку, пошёл к выходу. На столе в вестибюле лежал белый лист бумаги, на который швейцар Соколов просил написать, в какое высшее учебное заведение я желаю поступить. Я записал: «Московский университет, математическое отделение» и вышел из здания гимназии. Больше я в гимназии не был.

Несколько человек, в том числе и я, отправились в квартиру умершего директора на панихиду, которую служил архиерей. В руках аттестат зрелости, говорящий о многом, а в ушах раздаётся похоронное пение. Жизнь и смерть слились воедино, и не знаешь, о чём думать. В голове вихрем проносятся разные мысли, не знаешь, на какой остановиться.

Пришёл домой с аттестатом в руках. Мои родители, братья и сёстры меня горячо поздравили. Родители были очень рады, что я окончил гимназию с серебряной медалью за особые успехи в латинском языке и математике. Вот и всё. Окончен курс гимназии, надо готовиться к новому этапу жизни. В этот день как-то пусто было в голове, я не знал, что делать. Потом события пошли своим чередом. Первым делом надо было снять свой значок с фуражки, нужно было снять и свою гимназическую форму. Так прошли дни июня 1914 года.

**Танцевальный праздник.**

**Танцевальные вечера.**

Раз в год происходил этот традиционный праздник. Он приурочивался к 23 ноября (по старому стилю), дню памяти Александра Невского. Праздник начинался торжественной церковной службой в нашей гимназической церкви. Совершалась она с особой торжественностью, положенной для храмового праздника, и с большим звоном на нашей маленькой колокольне. Пел наш гимназический хор, участникам которого в этот день давали по коробке конфет. Вечером был большой концерт в Дворянском собрании. К этому концерту готовились заблаговременно. Предполагались выступления нашего хора, выступления струнного оркестра, духового оркестра, сольные номера на скрипке, сольные номера пения и декламации. По окончании концерта начинались танцы. К предстоящему вечеру ученики рисовали программы. Это была обложка из ватмана с каким-либо рисунком, внутрь этой обложки вкладывалась печатная программа вечера. Эти программы продавались, плата за них не была установлена, платили по желанию. Вечер открывался в 6 часов. Зал Дворянского собрания полностью освещён, полукругом поставлены кресла и стулья, небольшая в одну ступеньку эстрада, обвитая красным сукном. Начинается съезд гостей. Распорядители-гимназисты провожают гостей на их места, обозначенные на билетах.

Начинается концерт. Артисты сменяют друг друга. Их награждают аплодисментами. Я до сих пор отчётливо помню выступление ученика Смышляева, который декламировал стихотворение Апухтина «Сумасшедший». Впоследствии Смышляев стал артистом Художественного театра. Концерт закончен, убирают стулья, освобождают зал для танцев. Появляется оркестр военной музыки 9-го Сибирского пехотного полка. В зале царит всеобщее оживление, особенно среди учеников и учениц гимназии. В зал входит общепризнанный дирижёр танцев офицер капитан Шмидт. Высокий полный мужчина с густой шапкой седых волос. Раздаётся его громкий голос: «Вальс!». Оркестр начинает мелодию вальса, пары начинают кружиться. В основном танцуют ученики и ученицы. В перерывах между танцами мы разгуливали по комнатам Дворянского собрания, а также по помещению нашей гимназии. Дело в том, что наш гимназический зал был рядом с залом Дворянского собрания. Оба эти зала соединялись дверью, которая в этот вечер открывалась, и мы свободно ходили туда и сюда. Мы показывали девушкам нашу гимназию, наши классы. Тайцы продолжались до 12 часов. В 12 часов заканчивался наш вечер прощальным вальсом. Танцевали все известные тогда бальные танцы. Многие девушки приходили с родителями, и родители, сидя на стульях, зорко следили за своими детьми. Так заканчивался гимназический праздник.

Кроме этого традиционного гимназического праздника предводитель дворянства как попечитель устраивал для нас танцевальный вечер 21 декабря (по старому стилю) - накануне отпуска на Рождественские каникулы. В этот день снова открывалась дверь из нашего зала в зал Дворянского собрания. Приглашались все ученицы старших классов женской гимназии. Вход был без всяких билетов. Ученическая форма говорила сама за себя. Зал Дворянского собрания был полностью освещён, приглашен оркестр полковой музыки. Дирижёром танцев снова был капитан Шмидт и его помощники гимназисты, записные танцоры. Вечер начинался в 6 часов, заканчивался в 12. Танцевали все бальные танцы. Танцевать было легко и свободно. В зале кроме нас, учеников, никого не было, за исключением лиц педагогического персонала мужской и женской гимназий, обязанных следить за порядком в зале. В течение вечера можно было в перерывах между танцами погулять под руку с девушкой по комнатам Дворянского собрания (они были ярко освещены), по залу и коридорам нашей гимназии. Я любил танцевать, танцевал недурно, и эти танцевальные вечера доставляли лично для меня большое удовольствие. Тут можно было завести новое знакомство с девушками и танцевать со своими старыми знакомыми. Девушки тоже хотели иметь знакомых кавалеров на танцах.

Любили мы танцевать на так называемых Шмидтовских вечерах. Большой поклонник танцев, капитан Шмидт с разрешения надлежащих властей города со своими помощниками устраивал в здании Дворянского собрания платные танцевальные вечера. Весь чистый сбор от этих вечеров шёл в фонд нуждающимся детям. Плата за вход устанавливалась в 25 копеек для учеников и 50 - для взрослых. Большинство танцующих были учащиеся, взрослых было мало. Большой зал и прилегающие к нему комнаты Дворянского собрания ярко освещены, паркетный пол натёрт до блеска, играет оркестр полковой музыки. Танцевать было довольно свободно, и мы с упоением танцевали. Вот танцует гимназист с большой шевелюрой зачёсанных назад волос. Кто тогда мог предполагать, что это будущий поэт Александр Безыменский! Ещё танцующая пара: стройный худенький юноша - никто тогда не думал, что это будущий известный кинорежиссёр Ромм. Танцует стройная миловидная девушка со своим постоянным кавалером Надя Ионова, будущий заслуженный врач республики, известный детский врач Н.А. Пахомова. Много, много других пар мчатся в вихре весёлого танца. Что в будущем ожидало их? Где-то теперь они, мои современники? Нам пришлось пережить великие события — какой жизненный путь прошли они?..

Мы танцевали в зале Дворянского собрания и на других концертных вечерах, которые обычно заканчивались танцами. Среди таких вечеров большой популярностью пользовался «студенческий» вечер, устраиваемый в зимние каникулы 26 декабря. Студенты приглашали московских артистов, весь сбор с концертов шёл в пользу нуждающихся студентов. Распорядителями были студенты из Москвы, бывшие ученики гимназии. Концерты происходили при переполненном зале: послушать московских артистов было редкостью в нашем юроде. Кроме зала Дворянского собрания, мы танцевали в залах женских гимназии, куда нас приглашали девушки — либо по именным билетам, либо без них. Гимназическая форма служила пропуском. Особенно много мы танцевали в зале земской женской гимназии. Изредка танцевали в средних мужских учебных заведениях (реальное училище, смирновская гимназия, семинария). Там были, понятно, свои кавалеры, свои танцоры, мы же были на втором плане.

Танцы, как правило, начинались с вальса. Любимым был вальс «Берёзка». Мелодия этого вальса мне так памятна, что при звуках его и сейчас, спустя 50 лет, в памяти возникают картины моей юности. Дальше шли танцы модные в то время: венгерка, краковяк, миньон, па-де-катр и другие. Записные танцоры танцевали мазурку. Танцы заканчивались вальсом. И под звуки марша, исполнявшегося музыкантами с особым усердием (марш «Старые друзья»), мы выходили из зала в вестибюль. Обычно после вечера гимназисты провожали девушек до дома.

Война 1914 года наложила свой тяжелый отпечаток. Танцевальные вечера сократились, а потом были совсем прекращены. Танцевать в дни войны было тяжело и не уместно.

Не все ученики гимназии умели танцевать. Некоторые принципиально не желали учиться танцам, подводили под это «теоретическую» базу. Но танцующие наслаждались танцами, пользовались привилегиями, которые дают танцы - а они давали много преимуществ и в обществе, и в семье. В кругу семьи танцы были одним из любимых развлечений.

**Потешные.**

**Рота потешных**

Давно известно, что одной из любимых ребячьих игр была и есть игра в войну. Гимназическое начальство, вероятно, по указанию свыше, решило поставить эту игру на твердую почву. При гимназии была организована рота потешных. Название пришло из Петровских времён - по образу потешных из ребят, которыми забавлялся в детстве Пётр Первый. В роту потешных принимались ученики младших классов. В 1913 году в роте было 66 человек. Им были даны деревянные ружья, с которыми они и вели «военные действия». Командовал ротой офицер пехотного полка поручик Бутков. У потешных был свой барабанщик и два унтер-офицера из полка. Ребятам очень импонировало, что ими командует настоящий офицер и всё у них похоже на настоящее войско.

Для торжественных выходов и маршировок был организован из учеников гимназии собственный духовой оркестр. Руководил оркестром капельмейстер полка Баневич. В задачу оркестра в первую очередь входила обязанность играть для потешных. В 1913 году в день приезда государя в наш город все ученики гимназии были построены в гимназическом дворе. Впереди оркестр, затем рота потешных, а за ними ученики гимназии, построенные по классам во главе с классными наставниками. В таком порядке наша колонна вышла из ворот гимназии и направилась к отведенному нам месту, где мы должны были ожидать приезда государя. Оркестр играл, что ему полагалось, потешные были наверху блаженства. После этой встречи государя во Владимире, был устроен смотр в городе Переславле, куда поехали и наши потешные. Об этой поездке рассказал Н.С. Фомин, который был одним из участников духового оркестра: «Помню, не очень ладно кончилось для нас такое интересное событие, как встреча с царем. Это о духовом оркестре. Оркестр был организован в 1912 году, и весной 1913 года вместе с ротой потешных выехал в Переславль, где царь встречался с дворянами северных губерний по случаю 300-летия Дома Романовых. Оркестр с ротой мелюзги был своеобразным презентом царю от владимирских дворян. От станции Берендеево до Переславля нас везли на московских машинах, которые приглашали специально. На приёме мы должны были пройти с ротой потешных мимо царя, чтобы показать свою выправку и молодцеватость. Всех нас заранее переписали для последующего награждения царским подарком - часами. Но вышел казус. На приветствие царя рота ничего не ответила. Следуя сразу за нами, то есть за своим оркестром, который старался дуть во всю мощь, рота ничего не могла услышать, и царские слова (о, ужас!) повисли в воздухе. Оркестр перестарался. Часов, конечно, не получили. Обратно, вместо автомашин, ехали в почтовых тарантасах. Между прочим, эта поездка совпала с подготовкой к весенним экзаменам, на которые мы пришли сразу после возвращения. Я провалился по русскому языку. Но, видимо, учитывая всё же уважительными наши встречи с царем, мне поставили переходной балл. 1913 год был вершиной торжества роты потешных, особенно импонировал ребятам царский смотр».

Надо полагать, что начальство гимназии затеяло игру в потешных неспроста: в воздухе пахло войной, и было решено проводить военную подготовку ее будущих участников. Эти элементарные знания основ военного дела, возможно, послужили на пользу и при защите Советского Союза.

**Художественная самодеятельность.**

**Спектакли в гимназии**

В наше время художественная самодеятельность не существовала, и её не знали, но зачатки этой деятельности были, и были они не совсем примитивны. В гимназии были, как уже говорилось, духовой, струнный оркестры. Раз в год они особенно заметно проявляли свою деятельность. Выступали на торжественном вечере в день гимназического праздника. К этому вечеру готовились.

Струнный оркестр значительно пополнялся любителями игры на балалайке, гитаре и мандолине. Хор пополнялся новыми певцами. Готовились сольные номера на скрипке, декламация стихотворений. В здании гимназии однажды был поставлен спектакль по пьесе Н.В. Гоголя «Женитьба». Женские роли исполняли ученики. В 1915 году под руководством преподавателя А.В. Златовратского, влюблённого в античную культуру, был поставлен спектакль «Антигона». Женские роли играли девушки, ученицы женской гимназии. Спектакль был поставлен по образцу древних греческих постановок с участием хора. Спектакль имел большой успех.

Несколько раз устраивались вечера физики. В зал вносили приборы из физического кабинета, собирались ученики, нам демонстрировали опыты, главным образом, по электричеству. Эти опыты показывал и давал объяснения ученик гимназии старшего класса. Преподаватель, можно сказать, играл роль ассистента или генерального наблюдателя. Особенно большое впечатление производила на ребят вольтова дуга. Временный провод лежал на полу. Демонстрировались катодные лучи, мельничка Крукса и другие приборы по электричеству, являвшиеся в то время большой новинкой. Один раз священник, наш законоучитель, устроил чтение с туманными картинами на тему «Путешествие в Святую землю».

Вот, пожалуй, и все проявления художественной самодеятельности, которые проходили на моей памяти.

**Скорая медицинская помощь ученикам.**

**Лазарет**

При гимнами существовало одно вспомогательное предприятие, не имевшее непосредственного отношения к учебной работе, но оказывавшее помощь ученикам. Это был лазарет. На нижнем этаже здания были оборудованы две комнаты, из которых одна служила больничной палатой для пансионеров, а другая приёмной. Обслуживал лазарет постоянный фельдшер Маргулис, изредка приезжал гимназический врач Фаворский. Прямым назначением лазарета было лечение пансионеров. Для них были готовы больничные койки. За помощью обращались и все ученики в случае необходимости. Эта необходимость появлялась в случае заболевания желудка, при начале заболевания гриппом. Слова «грипп» мы тогда не знали. Болезнь с аналогичными признаками называлась «инфлуэнция», проще - простуда. Давали порошки, и больного ученика по записке фельдшера отпускали домой. Оказывалась экстренная помощь при ушибах, при драках, особенно с кровопролитием. Пострадавшему промывали рану и бинтовали. Его отправляли домой или оставляли на уроке - в зависимости от серьёзности раненая. Инспектор производил дознание и чинил суд и расправу над виновным. Таких случаев кровопролития в гимназической жизни было не много.

Олин раз, в начале учебного года, фельдшер производил поголовный осмотр учеников. Он измерял вес ученика, рост и объем груди. Все эти данные записывались, но что с ними делали потом, никому не известно, была ли какая-то польза от этих измерений, нам тоже не было известно.

**Столовая. Кухня. Спальня**

Эти подсобные помещения, находившиеся в здании гимназии, были предназначены для пансионеров. Остальные ученики пользовались только услугами столовой. Для желающих были организованы горячие завтраки. Кружка чая с белой булкой стоила 4 копейки, кружка молока с той же булкой - 6 копеек. Мясная котлета с гарниром, точно такая же, как подавалась пансионерам - 10 копеек. Желающие получить эти завтраки записывались у И.А. Ширского, помощника классного наставника, всегда находившегося на переменах в коридоре гимназии. Ему же платили деньги. Запись на завтраки делалась на месяц. Записавшимся на завтрак было отведено в столовой четыре стола. Ученик приходил и занимал своё место за столом. Возникали небольшие недоразумения, которые тут же разрешались. Горячие завтраки были весьма удобны для учеников, а в особенности для их родителей. Завтраками пользовались около 100 человек.

**Канцелярия**

Она ведала документацией всей гимназии. Долгое время в ней работал делопроизводитель Заведеев. Никаких дел с канцелярией ученики не имели, как она работала, мы не знали. После закрытия гимназии весь архив был переведён в губернское архивное управление, где, надо полагать, он находится до настоящего времени. Можно думать, что историк найдёт в архиве много интересного и ценного материала. Гимназия существовала с 1804 года, и в её материалах должна отразиться история воспитания культурных людей прошлого века. К сожалению, для меня архив оказался недоступен вследствие моей полной потери зрения.

**Жизнь властно врывается в двери гимназии.**

**Иллюзиям приходит конец**

Если бы меня попросили в двух-трёх словах характеризовать стиль и постановку учебного дела в гимназии, я бы сказал «покой и застой». Всё было сведено к тому, чтобы сегодняшний день не отличался от вчерашнего. Такие дни считались хорошими. Другого рода днями были дни, когда происходили события, направленные на потрясение порядков и основ тогдашнего социального строя. Если события были таковые, что подкапывались под порядки и основы установленного социального строя, то они вызывали серьезное беспокойство начальства. Это было «потрясение основ» общества, и начальство не могло этого допустить. Оно всячески стремилось к тому, чтобы не допустить заражения учеников «тлетворными» идеями. Но жизнь властно стучалась в двери симпатии, и оберегать нас от этого становилось всё трудней. А в описываемое время в воздухе пахло грозой, раздавались удары грома далекие и близкие, не предвещавшие ничего хорошего правящим классам тогдашнего общества.

1905 год. В октябре этого года гимназия была закрыта на две недели. Каковы были причины закрытия, я не знаю, мы были малы, чтобы разбираться в событиях, но радостно отгуляли эти две недели. Перед открытием гимназии был создан родительский комитет, существовавший до 1911 года.

В 1906 году мы, малыши-первоклассники, иногда во время перемен пели «Отречёмся от старого мира, ненавистен нам царский чертог». Почему нам был ненавистен царский чертог, мы не знали и н понимали, но пели. Это пение, разумеется, быстро пресекалось, и певцов оставляли без обеда.

В 1908 году (точно дату не знаю) исключили из гимназии за революционную деятельность ученика старших классов Батурина Павла Степановича. После он держал экзамен на аттестат зрелости. Чтобы дать ему эту возможность, директор покривил душой: ему была выдана справка, что он уволен из гимназии за невзнос платы за обучение. Впоследствии П.С. Батурин был комиссаром Чапаевской дивизии, сменив Фурманова, и погиб в бою вместе с Чапаевым. Его обрат увековечен в кинокартине «Чапаев». Его именем названы улицы во Владимире и Иванове.

В одном из своих выступлений во Владимире А. Безыменский утверждал, что он вёл революционную работу и был связан с революционными кружками, когда учился в гимназии. Впоследствии он был одним из первых организаторов комсомола во Владимире. Эти факты свидетельствуют, что существовали связи гимназистов с революционными подпольными кружками. Как велик был объём этих связей, сказать трудно. До меня дошли слухи, что старый коммунист Растопчин написал работу о революционной деятельности молодёжи, в том числе гимназистов, во Владимире в дореволюционные годы. Достать эту рукопись мне не удалось.

Наступил 1914 год. Началась война с Германией. Учебный 1914-1915 год в гимназии начался по заведённому порядку и обычаю. Внешне всё как будто оставалось по-прежнему, но в настроении ребят и их родителей произошли глубокие сдвиги и трещины. Из многих семей ушли на фронт отцы и братья. Вce, конечно, интересовались событиями на фронтах. Ребят часто посылали на вокзал - купить свежую московскую газету. Московские газеты приходили с ночным поездом. Эти газеты быстро раскупались, едва только их выгружали из багажного вагона. Тотчас они развёртывались и прочитывались. Здесь мы получали полную информацию о событиях на фронтах. В гимназии же была тишь и гладь, говорили о военных событиях вполголоса. Но жизнь властно врывалась в дверь школы. Начинало чувствоваться классовое расслоение учеников. Вот маленький эпизод, о котором рассказал Н.А. Орлов: «Был, если не ошибаюсь, январь 1917 года. У дома губернатора собралась большая толпа женщин, требовавших хлеба. А со мной в классе учился сын губернатора Крейтона. На другой день после разгона женщин этот губернаторский сынок оказался в явной изоляции от остальных учеников нашего класса. Он был сильно возбуждён. Как я сам слышал, он бросил слова: “Всех надо перевешать!” Открытого эксцесса не произошло, но все от него отвернулись. Больше он в гимназии не появлялся».

Через несколько месяцев после начала войны в город начали прибывать эшелоны с ранеными. Нужно было с поезда отправлять их в госпитали. Специальных транспортных средств, особенно необходимых для тяжело раненых, не существовало. Ученики организовывались в отдельные группы, которые переносили раненых в госпиталь на носилках. Точного учёта перенесённых раненых не было, и нельзя сказать, сколько их было перенесено учениками.

Желая оказать помощь фронту, в гимназии была сделана попытка наладить изготовление приборов - перископов для наблюдения за противником из окопов. Но эта попытка дала очень небольшой эффект. Вот что рассказывает об этом Н.А. Орлов: «Как-то раз пришёл на урок физики преподаватель Борковский и сказал, что для наблюдения за немцами из окопов умеющие и желающие могут взяться за изготовление перископов. К каждому перископу нужны были два зеркальца. Взял я 2-3 комплекта домой. Надо было склеить из фанерок ящичек, вставить два зеркальца и забить несколько гвоздиков. Получилось что-то вроде аляповатой игрушки. И я уверен, что никакой пользы эти изделия на фронте не принесли. Помню ещё, что в начале войны в нашу гимназию прибыло некоторое число гимназистов из эвакуированной гимназии, кажется, из города Седлеца, и два-три учителя этой гимназии. Но никакого общественного настроения вокруг этого в гимназии не создалось, всё прошло не замеченным, как самый обычный случай. Остальные впечатления о военном времени создавались вне гимназии. К таковым можно отнести, например, появление раненых, которых на носилках гимназисты старших классов носили с вокзала в губернскую больницу. Или продажу белой ромашки в пользу раненых, причём это носило скорее развлекательный и показной характер, чем патриотический, или сбор у населения теплых вещей для фронта, или, наконец, начавшиеся продовольственные затруднения. А гимназия жила своей обычной жизнью, без особых тревог, переживаний и мыслей.

Наступил богатый событиями 1917 год. Произошла Февральская революция. Впечатления об этом ученики получали вне гимназии, наблюдая за окружающей жизнью, и с такими впечатлениями приходили в гимназию. Эти события и впечатления не могли уложиться в обыденные рамки школьной жизни. Вот что пишет Н.А. Орлов: «В конце февраля 1917 года я отправился на вокзал купить газету. С поездом во Владимир прибыли представители из Москвы. Помню, на стол встал матрос, который недолго, но горячо говорил о революции. Отсюда вместе со всеми отправился в казармы около вокзала (рядом с церковью). Здесь была поднята воинская часть, которая сразу встала на сторону революции. Какой-либо попытки к противодействию со стороны командования этой части я не заметил. Отсюда мы направились к дому губернатора Крейтона. Кто руководил этим процессом, сказать не могу. Остановились у дома губернатора.

Полицейский был быстро сметен. Руководители пошли в дом. Через некоторое время вышли и сказали, что губернатор никакого противодействии не оказал, сдал оружие, сам арестован и будет находиться под арестом, пока в этом доме. Отсюда мы направились в 82-й и 215-й запасные полки, казармы которых были за Студёной Горой. Уже наступило утро. Солдаты полков сразу встали на сторону пришедших. Генерал (фамилии его я не знаю) и молодые офицеры, часть из которых я помню в их бытность гимназистами старших классов, были арестованы под недружелюбные высказывания солдат. Под их плотным эскортом офицеры были направлены в центр города. Я следовал в общей массе. По дороге в своих квартирах были арестованы еще двое-трое представителей власти. Этот процесс я наблюдал, но арестованных не знал. По прибытии на площадь около здания банка я, немного отстав, наблюдал, что молодые офицеры, только что шедшие в качестве арестованных, среди солдатской массы, сняв погоны, уже занимались организованной деятельностью (Генерала тут не было). Они очень активно выстраивали народ и солдат буквой «П“ по сторонам площади. Оказывается, ждали из тюрьмы освобождённых политзаключённых. Они появились. Состоялся митинг. Я почти ничего не помню из того, что говорилось. Репродукторов тогда не было, слушать было трудно, но смысл был ясен. Всем и все кричали «Ура!”. В это же время в тюрьму был отправлен Крейтон с женой. Этого процесса я не наблюдал, но по разговорам, он был очень резким, вплоть до разбитых очков и вырванных волос.

Поскольку гимназия была рядом, я зашёл. Было почти пусто. Ни учителей, ни гимназистов. Только в большом зале, где висел портрет царя, я был свидетелем такого эпизода: гимназист, если не ошибаюсь, Ремезов, подбежал к этому портрету с целью сорвать его со стены. В это время в дверях появился священник Васильев. С криком: “Я этого не позволю!” он бросился к гимназисту, пытаясь остановить его. Портрет, раскачиваясь, остался висеть на одном гвозде. Через некоторое время он был снят совершенно. Не знаю, через сколько дней, но занятия в гимназии все же начались, если их можно было вообще назвать занятиями, особенно в первое время.

Как-никак, а мысли были у всех возбуждены, хотя их никто не направлял. Помню, как в один из дней начала занятий в новой обстановке в нашем классе выступал недавно прибывший в гимназию молодой учитель. Фамилия его как будто Захарко, он преподавал космографию. Он говорил о конце царских застенков и победе революции. Возбуждённая обстановка в нашем седьмом классе нашла свое отражение также и в том, что в один из дней в классе появился директор В.В. Стогов в сопровождении классного наставника А.В. Златовратского и, нервно шагая по классу, убеждал нас вести себя спокойнее и не давать дурного примера младшим классам. Мы стояли и слушали.

В этот период учитель рисования Н.Н. Николаев приступил к работе по выполнению статуи Свободы на площади перед банком, на том пьедестале, на котором ранее стоял памятник императору Александру Второму. Работал Николаев под брезентовым пологом при свете электроламп. Позже, когда полог был снят, я видел довольно аляповатую гипсовую статую Свободы, наподобие той, которая стоит у входа в Нью-Йоркский порт США.

Помню ещё один эпизод, относящийся к этому времени. Наш седьмой класс был на втором этаже в коште светлого бокового коридора. Окно из коридора выхолило в сторону банка, во двор бывшего Дворянского собрания. Там на первом этаже размешался отряд Владимирского совета рабочих и солдатских депутатов. Примерно в апреле месяце произошел инцидент. Кто-то из гимназистов скрутил из гимназического ремня подобие револьвера, выставил его в окно и прицелился в находящихся во дворе красноармейцев. Там начался переполох. В гимназию вошёл отряд с одетым во все кожаное командиром, розовощёким евреем, не знаю фамилии, но во Владимире я его раньше встречал. Началось расследование. Инспектор гимназии Н.М. Георгиевский разъяснил, что всё это было шуткой, демонстрировал командиру ременной револьвер, а мы стояли, смотрели и слушали. Несколько человек пришли в класс на третий этаж, но, убедившись, что здесь только дети, быстро стали спускаться по полутемной лестнице. Тут-то произошел еще один трагикомический случай. Один из младших учеников по фамилии Рыжков, у которого была больная нога, и он еле ковылял на костыле, раздобыл где-то бутылку с чернилами и с силой бросил её вниз с площадки на лестницу, по которой спускались красноармейцы. С каким-то злорадным хохотом он отковылял в сторону и смешался с толпой мальчишек. Инцидент, к счастью, закончился благополучно, но могло быть и хуже. Вопрос уладился, но эта шутка все же была показательна в смысле выражения взглядов некоторых гимназистов на происходящие события.

Как окончился учебный год в 1917. - не помню. Переходных экзаменов в восьмой класс не было. Это, очевидно, считалось ненужным пережитком, да и вообще обстановка требовала поскорее закончить с учением, которое постепенно само собой сошло на нет.

В конце 1917 или же в начале 1918 года в гимназии состоялось собрание гимназистов с участием представителей и других гимназий города. Были гимназистки. Собрание было в зале. У дверей физического кабинета стоял стол для президиума с настольной лампой. Ни директора, ни инспектора, ни учителей на этом собрании не было. Помню, был один учитель, который раньше говорил нам о царских застенках. Речь шла о том, что делать дальше. Разные были высказывания. Явное меньшинство говорило о том, что надо продолжать учение. Большинство говорило о том, что перед нами стоят другие задачи. Была и перепалка между большевистским и эсеровским направлением. Сам факт такого собрания и мысли, высказанные на нём, ясно говорили о том, что учёбе конец, что толку от неё не будет. На этом и порешили. Учёба растаяла сама по себе, без каких-либо указаний, распоряжений. Ни о каких экзаменах разговора не было. Только позже, на основании распоряжения владимирского комиссариата по народному образованию от 28 марта 1918 года нам были выданы временные свидетельства от 10 апреля 1918 года (с отметками по предметам), потом были выданы удостоверения об окончании гимназии (без отметок по предметам). И, конечно, выдача их не сопровождалась никакими формальностями. Каждый приходил в одиночку и брал документ, а кто не имел возможности прийти, остался вообще без такого документа.

Вот и конец гимназии! Вот и вся эпопея!

В 1918 году гимназия была преобразована в «[Первую советскую школу второй ступени](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-3610)».

**Гимназия прекратила свое существование.**

# Единая трудовая школа

Гимназия была закрыта. Революция установила новый социальный строй, и гимназия, верой и правдой служившая старому строю, не могла больше существовать. Её закрытие было вполне естественным и закономерным явлением. На смену пришла новая школа. Слово «единая» в наше время кажется излишним, но в своё время оно имело огромное значение. Вместо разнообразных и разнохарактерных школ (гимназия, реальное училище, семинария, высшее начальное училище, духовное училище, двухклассное железнодорожное училище и др.) с разным контингентом учащихся, подбираемым в ряде случаев по классовому признаку, с различными программами обучения, создавалась школа с единой программой обучения. Название «трудовая» говорило о том, что в основу обучения должен быть положен труд. Срок обучения был установлен в девять лет. Школа подразделялась на две ступени: первая со сроком обучения четыре года и вторая со сроком обучения пять лет.

С октября 1917 до сентября 1918 года был небольшой промежуток в 10 месяцев, когда нужно было провести всю организационную работу по созданию новой школы. Вся работа проводилась уездно-городским отделом народного образования, который ведал всеми делами школ в городе и во Владимирском уезде. Много сил отдали созданию новой школы работавшие в отделе с самого начала беспартийные учителя: бывший инспектор реального училища Владимир Александрович Юдин, учитель истории Алексей Михайлович Лифанов, многие учителя школ. Новый учебный 1918-1919 год был начат своевременно. Были произведены выборы учителей. Реакционно настроенные не были избраны и не были допущены к занятиям в школах. Отказались работать и некоторые учителя, испугавшись новых порядков в школе. Результаты выборов были широко опубликованы путём расклейки объявлений на дверях школ. Было открыто шесть школ второй ступени. Количество школ и классов в них было создано с таким расчетом, чтобы каждому ученику нашлось место в школе. Тогдашний ученик не мог пожаловаться, что советская власть не дала ему возможности учиться, лишила места в школе.

Ученики гимназии были распределены по вновь открытым школам. Такое распределение происходило по следующему принципу, установленному Наркомпросом: ученики первого класса гимназии поступали в третий класс школы, второго - в четвёртый и так далее. Ученики седьмою класса поступали в девятый класс. Восьмой класс гимназии ликвидировался, ученикам восьмого класса были выданы удостоверения об окончании гимназии. Для других школ тоже были установлены правила перехода.

В срок начался новый учебный год. Собрались в классах ученики из прежних разных школ и училищ. Особой новинкой было то, что вместе с мальчиками пришли в те же классы девочки. Классы были прежние, только из них убрали висевшие раньше в переднем углу иконы. Пришли в классы учителя, пред которыми встал непростой вопрос: с чего начать? Ученики были из разных школ, с разным уровнем знаний, так как программы старых школ различались между собой. Какой выбрать рубеж для начала занятий решал каждый учитель на месте, в зависимости от конкретной обстановки. Совместное обучение мальчиков и девочек консервативными кругами было воспринято как падение нравов и усиление разврата. Но этого не произошло.

В первый класс школы стали принимать мальчиков и девочек 9-10 лет без какой-либо домашней подготовки, совершенно не умевших читать и писать. Принимались все желающие учиться, без каких-либо ограничений. В школах существовали школьные советы, ведавшие всеми делами школы. В нем были и представители учащихся. Председатель и секретарь, выбранные советом, управляли школой. Все виды экзаменов были отменены. Само слово «экзамен» вышло из употребления. Учителя назывались «школьными работниками», сокращённо «шкрабами». По некоторым источникам, это сокращение крайне возмущало В.И. Ленина, и специальным решением Наркомпроса оно было отменено. Но окончательно это слово исчезло после того, как было восстановлено в своих правах слово «учитель».

Вопросы дисциплины, учёта знаний, поведения учеников в классе, наказаний за проступки - все эти вопросы оставались открытыми, в то время не решёнными. Но они оставались открытыми, всплывали, их решали на месте по-разному, в зависимости от конкретных условий. Надо заметить, что как-то сразу учителя и ученики нашли общий язык, и бурных столкновений между ними не происходило.

Были отменены некоторые предметы: Закон Божий, латинский язык и некоторые другие. Зато естественные предметы, такие, как физика, математика, получили увеличенное число часов. Отсутствие программ, отсутствие в них стабильности долго волновали учителей. Чтобы установить стабильность и однородность программ для школ Владимирской губернии, методическое бюро при губернском отделе народного образования в 1921 году приступило (под руководством С.Ф. Архангельского) к составлению сборника программ для школ первой и второй ступени губернии. Был создан авторский коллектив, который написал проект программ по всем предметам. В составе авторского коллектива был и я, написав программу по физике для школ второй ступени. Составленные программы обсуждались на учительской конференции, редактировались и были напечатаны двумя отдельными книжками. Вышли в свет они в 1922 году. Один экземпляр сборника сохранился и моем архиве, и был передан мной в институт усовершенствования учителей во Владимире.

Много интересного было на первых порах, в первые годы жизни советской школы. Немало было допущено ошибок, но немало взошло и здоровых ростков. Не все они выжили, но многие развились и дали богатый урожай... Когда я пишу эти строчки, в голове всплывает вереница картин тех лет. С декабря 1918 года до сентября 1922 года я работал учителем физики в школах второй ступени города Владимира.

На этом можно бы поставит точку и закончить начатый мной рассказ о старой гимназии. Но хочется дописать две главы, чтобы пополнить нашу повесть.

**Несколько имен и фамилий**

По-разному сложилась жизнь бывших учеников гимназии. Революция внесла значительные коррективы в наши первоначальные планы. Нам было по 16-20 лет. В этом возрасте после окончания школы выбирается путь в дальнейшую жизнь. Революция заставила пересмотреть эти планы, пересмотреть само отношение к жизни, наши взгляды на нее, на ее цели и задачи. Этот пересмотр привёл к тому, что многие целиком и полностью отдались делу построения нового общества.

Приведу здесь несколько имен и фамилий бывших учеников, которые своим трудом внесли посильный вклад в дело строительства социализма в нашей стране. Само собой разумеется, я не могу претендовать на исчерпывающую полноту, укатываю только известные мне фамилии.

**Благонравов Анатолий Аркадьевич.** Академик, член Академии наук СССР. Известен своими работами в области освоения космическою пространства.

**Батурин Павел Степанович.** Один из первых организаторов советской власти в городе Иванове. Комиссар Чапаевской дивизии, сменивший на этом посту Фурманова. Погиб в бою вместе с Чапаевым. Егo образ увековечен в кинокартине «Чапаев». Его именем названы улицы во Владимире и Иванове.

**Безыменский Александр Ильич.** Известный советский поэт. В 1918 году был одним из первых организаторов губернского отдела комсомола в городе Владимире.

**Фомин Николай Сергеевич.** Герой Советского Союза. Генерал-полковник артиллерии. В годы Отечественной войны командовал крупным войсковым соединением.

**Воронин Николай Николаевич.** Доктор исторических наук. Лауреат Ленинской премии за труды по изучению древних памятников Владимиро-Суздальской Руси.

**Ромм** - известный советский кинорежиссёр.

**Благовещенский Владимир Павлович.** Участник Гражданской войны. Сражался в рядах конницы Буденного. Имеет орден боевого Красного Знамени. Участник Великой Отечественной войны. Инженер-экономист, работник министерства электростанций.

**Касаткин Михаил Васильевич.** Юрист. В 1920-е годы работник владимирского военкомата. Юрист, юрисконсульт на фабриках и заводах.

**Крашенинников Николай Павлович.** Врач. Один из организаторов советской власти в городе Владимире. Зав. больницей в г. Гусь-Хрустальном. Врач на полярных станциях Севморпути.

**Юрасов Е.Н.** - врач-хирург в институте им. Склифосовского. Умер в 1930 году.

**Ревякин Александр Яковлевич.** Заслуженный врач республики. Известный детский врач во Владимире.

**Казанский Владимир Александрович.** Учитель математики в средней школе г. Владимира с 1918 года. Умер в 1929 г.

**Ильинский Валентин Иванович.** Учитель математики в средней школе г. Владимира. В 1918 г. - работник губвоенкомата. Умер в 1930 г.

**Тихомиров Николай Петрович.** Учитель математики в средних школах г. Владимира.

**Белов Сергей Петрович.** Известный врач в г. Владимире.

**Будищев Николай Вячеславович.** Майор милиции, много лет работавший в милиции г. Владимира.

**Смышляев Валентин Сергеевич.** Артист Московскою художественного театра.

**Пурецкий Борис.** Преподаватель иностранных языков во Владимирском педагогическом институте.

**Орлов Николай Алексеевич.** В 1918 году поступил в военную радиошколу и остался на военной службе. Полковник.

Еще раз повторяю, что настоящий список ни в коем случае не претендует на исчерпывающую полноту. Указаны только лично мне известные фамилии и лица.

Из стен гимназии вышли многие выдающиеся деятели отечественной науки и культуры. В числе их:

Смирнов Дмитрий Александрович (1819—1866) — писатель, биограф А. С. Грибоедова;

Столетов Николай Григорьевич (1834—1912) — генерал, дипломат, ученый-географ, герой русско-турецкой войны, организатор болгарского ополчения;

Столетов Александр Григорьевич (1839—1896) — ученый-физик, профессор Московского университета, создатель первой физической лаборатории, основоположник электротехники;

[Златовратский Николай Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/i/37-1-0-1153) (1845—1911) — писатель-разночинец;

Зворыкин Николай Алексеевич (1854—1884) — физик, магистрант физико-математического факультета Московского университета;

Альбов Николай Михайлович (1866—1897) — крупный ученый-ботаник и географ, путешественник;

[Кардовский Дмитрий Николаевич](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3604) (1866— 1943) —театральный художник и живописец;

Власов Александр Константинович (1868—1922) — ученый-математик, профессор Московского университета, автор «Курса высшей математики», разрабатывал вопросы проективной и начертательной геометрии;

Саваренский Федор Петрович (1881 —1946) — гидрогеолог, создатель новой науки — инженерной геологии, академик, профессор, научный консультант крупнейших строек страны (Днепрострой, метрополитен и других);

[Батурин Павел Степанович](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-3455) (1889—1919) — революционер, комиссар чапаевской дивизии;

Благонравов Анатолий Аркадьевич (1894—1975) —доктор технических наук, профессор, академик, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, осуществлял большие работы по исследованию космического пространства;

[Безыменский А.И.](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/r/37-1-0-3599) (1898— 1973) — известный советский поэт, один из организаторов владимирской комсомолии;

Воронин Николай Николаевич (1904—1976) — исследователь древнерусской культуры, доктор исторических наук, профессор, лауреат Ленинской и Государственной премий, почетный гражданин г. Владимира.  
Этот длинный список можно было бы еще продолжить, но и по нему можно судить, какое славное учебное заведение страны находилось в этих стенах.

В 1919 году школа была закрыта Советскими властями.  
В здании бывшей мужской гимназии, приказом коменданта города в 1941 году разместился эвакогоспиталь № 1888, через который прошли сотни раненых воинов, многие из которых вернулись в строй.

В 1950 году школа вновь открыта как средняя женская [Школа № 23](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3647).  
В настоящее время в здании располагается - [Владимирская городская детская художественная школа](http://www.artschool33.ru/).  
  
В 2016 году во Владимире была обнародована гражданская инициатива по присвоению имени академика [Кардовского Д.Н.](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/m/37-1-0-3604) Детской художественной школе и установке на здании бывшей мужской гимназии мемориальной доски работы скульптора Ильи Шанина.