**Посёлок Великодворский**

Великодворский — посёлок в [Гусь-Хрустальном районе](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/c/60-1-0-1547) Владимирской области России. Центр муниципального образования «Посёлок Великодворский» (сельское поселение).
Расположен в 42 км на юг от Гусь-Хрустального на автодороге Р73 Владимир—Рязань. Железнодорожная станция Великодворье на линии Владимир—Тумская. В поселке запруда на реке Дандур (приток р. Гуся).

**Село Великодворье**впервые упоминается Олеарием в XVII веке. Оно принадлежало к Стружанской волости Рязанского уезда.
Село указано на планах генерального межевания, датированных 1790 годом. Входило в состав Касимовского уезда Рязанской наместничества (до 1796 года), а затем Рязанской губернии.
Село Великодворье на генеральном плане межевания 1790 года Возникновение посёлка Великодворского связано с возникновением Великодворский (Дардурской) стекольной фабрики, при которой и возникло поселение фабричных мастеровых людей. В 1795 году (V ревизская перепись) владельцем деревень Зайцево, Мордвиново и Харламово был секунд-майор Константин Иванович Воейков.
Стекольный завод им. Зудова основан в 1785 году.
В 1804 году имение было продано надворному советнику Петру Алексеевичу Кусовникову.

Посёлок Великодворский образовался вокруг стекольного завода. Завод изначально назывался **Дардурским** по названию речки Дардур, близ которой он располагался.
В ведомостях фабрик и заводов 1833 года указано, что «Фабрика сия начально устроена собственным иждивением по изобилию лесов помещиком Петром Алексеевичем Кусовниковым, а от него по купчей дошла гвардии поручику Николаю Алексееву сыну Бахметьеву...» Как свидетельствуют материалы ревизской переписи 1811 года, Бахметьев купил Великодворскую фабрику в 1809 году.
Для обеспечения производства рабочей силой в Касимовский уезд Рязанской губернии были переселены мастеровые люди со стекольной фабрики, видимо, также принадлежавшей Бахметьеву, в Городищенском уезде Пензенской губернии. На 1811 год при фабрике проживало 86 душ мастеровых мужского пола и их семьи.
Фабрика с окрестными деревнями Зайцево Залесье тож, Мордвиново, Харламово, составляла единый хозяйственный комплекс. На 1811 год общее число мастеровых, дворовых и крепостных крестьян составляло в имении 315 душ мужского пола.
В 1817 году фабрика была куплена у Бахметьева гвардии корнетом Сергеем Акимовичем Мальцовым. От него в 1823 году перешла по наследству Ивану Сергеевичу Мальцову.

Судя по образованию в посёлке Великодворский в 1876 г. одноклассной образцовой школы, примерно в это же время здесь при непосредственном участии капитала владельца Гусевской хрустальной фабрики И.С. Мальцава была построена часовня во имя великомученика Георгия.
В середине XIX веке село Великодворье, деревни Малышкино, Харламово, Мордвиново, Залесье (Зайцево тож) входили в состав владений семьи стекольных заводчиков Мальцовых. По данным Х ревизской переписи (1858 год) владельцем указанных населённых пунктов был тайный советник и кавалер Иван Сергеевич Мальцов.
Дубровский и Растовский стекольные заводы располагались в районе деревни Залесье. По данным ведомости о фабриках и заводах их возникновение также относится к началу 19 века. Население рабочих посёлков этих заводов по данным ревизской переписи 1858 года было приписано к Великодворской фабрике. Позже на месте бывших фабричных посёлков, видимо, и возникли населенные пункты Растово и Дубровка.
В 1905 году в посёлке Великодворского стекольного завода насчитывалось 55 дворов, население поселка составляло 744 жителя.
В посёлке имелось: церковно-приходская школа, аптека, здесь располагалась квартира урядника. Основное занятие жителей - работа на стекольной фабрике.

**Февральская революция**

О свершившемся перевороте в заводе стало известно в первых числах марта месяца и первые 5 — 6 дней стали периодом политической борьбы за власть отмеченных группировок по выборам Заводского Временного Исполнительного Комитета, бывшим 11 марта 1917 г. Сражение происходило из-за председательского места между сторонниками выдвинутых кандидатов на это место в лице управляющего Бахтина — с одной стороны и председателя Об-ва потребителей Суворова — с другой.

После манифестации в школе было открыто общее собрание, которое по текущему моменту послало приветственную телеграмму Временному Комитету Гос. Думы в довольно вежливых выражениях:

«Общее собрание рабочих и служащих Великодворского стекольного завода, приветствуя в вашем лице Временное правительство и желая, чтобы новое солнце свободы осветило вам тернистый путь к правде, добру и справедливости, выражает надежду, что при устройстве новой жизни не будут забыты и обойдены нужды Рабочего Пролетариата».

Впоследствии на эту телеграмму последовал высоко милостивый и ничего лучшего не суливший ответ председателя Думы Родзянко:

«Временного Комитета Государственной Думы.

10 апреля 1917 г. № 939.

Рабочим и служащим Великодворского стекольного завода гр-на П. Н. Игнатьева.

В ответ на вашу телеграмму приношу от имени Временного Комитета Государственной Думы глубокую благодарность за приветствие. В единодушном, со всех концов родины, и горячем отклике на совершившееся изменение государственного строя, Государственная Дума и Временный Комитет видят залог победоносного окончания войны и светлого будущего обновленной на началах права, свободы и справедливости Великой России. Председатель Временного Комитета председатель Государственной Думы М. Родзянко».

В результате выборов, в состав Временного Исполнительного Комитета прошли: Я. С. Суворов, В. Н. Турбин, Г. Д. Кудрявцев, B. В. Ландграф, З. М. Лещинский, И. Д. Кубышин, А. А. Зудов, П. П. Рыжков, В. А. Самоваров, С. А. Волков, А. М. Федулов и C. И. Крылов.

Кандидатура управляющего Бахтина была провалена и на этом, кажется, закатилась звезда его на Великодворском заводе.

В основу своей работы Исполком положил охрану общественного порядка и личной безопасности и охрану, и поддержку нормального хода производства.

Управляющий Бахтин сразу встал против Исполнительного Комитета и на его предложения, касавшиеся работы завода, определенно заявил представителям комитета:

 — «или я, или ваш Комитет!»…

В результате таких столкновений, при поддержке бывшего в то время Гусевским главноуправляющим не безызвестного рабочим-стекольщикам заводов, входящих в стеклофарфортрест, инж. А. Ф. Каржавина, с которым тогда воевать приходилось великодворцам с рабочими Гуся-Хрустального и других заводов, Бахтин, придравшись к удалению из завода бельгийца Дюбуа, пригрозил закрыть завод и, перестав посещать предприятие, оставил его на произвол судьбы.

Это ненормальное положение тянулось недели две, за которые успела съездить в Петроград к хозяину графу П. Н. Игнатьеву делегация рабочих, сумевшая там побывать и в Таврическом Дворце. Результатом делегирования была предотвращена угрожаемая Бахтиным остановка завода, которую Игнатьев отменил.

По возвращении делегации в конце марта месяца, в тот же день вечером было созвано в школе экстренное заседание Исполнительного Комитета для выслушания ее доклада, на котором один из ездивших товарищей повторил сказанные делегатам по вопросу о Бахтине в Таврическом слова:

«Зря — вы не привезли его к нам сюда».

Эти слова моментально, как по радио, из стен заседания в школе были переданы каким-то досужим язычком, остающимся до сих пор у великодворцев под знаком вопроса, но уже в извращенном виде, самому Бахтину, который, как впоследствии сам сознался в Москве, из-за нашептанных ему угроз — ареста, ускакал из завода в момент, когда это памятное заседание еще продолжалось.

Заместителем сбежавшего управляющего Исполнительный Комитет, не выпускавший и сам из рук управления завода до самых выборов Совета рабочих депутатов, назначил бухгалтера А. И. Березкина, которому за такое доверие рабочих впоследствии пришлось пережить не мало неприятностей свыше.

Одновременно, с выяснением в Петрограде вопроса об угрожаемой Бахтиным остановке завода, был выяснен и тарифный вопрос, вылившийся из-за неравенства существовавших до того времени сдельных расценков гутты. Дело заключалось в том, что за одну и ту же работу платили работавшим в заводе бельгийцам дороже, чем русским рабочим. Расценок был уравнен, уравнена была и выдача из заводской лавки продовольствия и бельгийцам пришлось отказаться от всех своих прежних привилегий в том числе и не есть русский черный хлеб, к которому они потом стали привыкать. На почве эгоизма бельгийцы начали саботировать и бросать работы, что весьма мало озаботило Исполнительный Комитет, принимая во внимание равность квалификации с бельгийцами русских мастеров; отъезд же бельгийцев только пособил уничтожению существовавшего на почве неравной оплаты труда антагонизма между рабочими и сплочению их в одну семью, необходимому для предстоявшей борьбы.

Повышен был также и расценок баночников и задельщиков, первых от 30 до 50 % и вторых от 50 до 75 % расценка мастера. Удочка — на которую, как и другие заводчики, ловил управляющий Игнатьева — Сериков рабочих — дешевые цены на продукты при условии неизменяемости расценков, при переходе управления завода в руки рабочей организации, также при новых условиях повернулась от шиворота рабочего к карману хозяина и продолжала кажется оставаться в последнем положении вплоть до энергичного протеста предпринимателя, в лице уже позднее учрежденного Акц. Общества Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к, которое в этом случае было поддержано министерством труда Скобелева.

Постепенное втягивание в общественно-политическую работу рабочих на почве обсуждения экономических вопросов все более и более вызывало рост политического и профессионального движения и 1917 год, год тяжелого испытания, в то же время можно смело назвать и годом наиболее дружного революционного напряжения великодворских рабочих.

Заметен рост движения хотя бы из того, что отпразднованная в марте Февральская революция была отмечена только голой манифестацией. Празднование же 1 мая уже носило более живой и политический характер. Тут уже был устроен большой митинг, на котором представитель Исполнительного Комитета обратился к рабочим с следующим приветствием:

«Товарищи!

Сегодня, в первый праздник свободы, свободы, за которую страдали и гибли — наши лучшие силы, свободы, которую после тяжелой борьбы, наконец, получили мы — в этот, товарищи, день все наши помыслы стремятся к тем борцам, которые, рискуя и жертвуя своей головой во имя блага народного — добились ее. Мы приветствуем тех героев в серых шинелях, которые своей грудью, защищая от внешнего врага родину, помогли ей избавиться и от внутреннего самодержавнейшего врага. Великой русской революционной армии мы посылаем свой привет! Мы приветствуем и тех борцов, томившихся за великое дело свободы по тюрьмам и каторгам, которые дожили до настоящего торжества их правого дела — освобождения русского народа, великого и в страданиях неволи и великодушного после, наконец, достигнутой им победы.

Но, в этот счастливый торжественный день, невольной грустью лежит на сердце нашем память о мучениках празднуемой свободы, положивших за братьев свои головы.

Мир праху этих страдальцев и вечная намять пусть будет о них!

Товарищи! Теперь после достигнутой победы над старым и после полученной столь давно жданной свободы, мы не должны еще складывать свои руки. Нет! Не довершено еще наше великое народное дело, так как враги, приверженцы старого, потерпев поражение в открытом бою, еще существуют и продолжают вести с нами теперь уже не открытую, но более опасную тайную борьбу. Они стараются всячески подорвать наше общее дело и посеять между нами раздор, чтобы при малейшей междоусобице поразить обе повздорящие стороны и приковать нас уже не одним, а двойным запором к старому порядку.

Будем же товарищи осторожны и готовы в любой момент отразить нападение и уничтожить этих теперь тайных своих врагов, которые хитры и в отчаяньи смелы, ибо после поражения уже ничем более не рискуют попытать еще раз свое счастье вернуть себе победу.

В единении вся сила наша и в таком единении, под нашим красным знаменем, уничтожая недобитые и сопротивляющиеся остатки сил пораженного врага, мы смело пойдем вперед к довершению полной над ним победы и осуществлению красующихся с этого знамени: свободы, братства и равенства!»

Приведенным приветствием мы подчеркиваем стремление к необходимому в то время, для предстоявшей долгой и тяжелой экономической борьбы, сплочению бывших в организации разных политических группировок, существование которых подтверждают следующие факты:

1) Световой экран на здании Исполкома, с эсеровским лозунгом: «В борьбе обретешь ты право свое».

2) организация кружка большевистской партии,

3) организация кружка меньшевистской партии,

4) поддержка попытки приезжавшего из Рязани «товарища» к организации кружка партии народной свободы, к которой, к удивлению всех, сам организатор не принадлежал, на чем и провалился,

5) скандал, получившийся на поставленном в школе спектакле из-за продававшейся на буфете, под видом невинных предметов развлечения, антибольшевистской стихоплетной брошюры про тов. Ленина.

И отдаем справедливость всем группировкам, что они сохранили единство рабочих и тем привели их к полной победе в экономической стачке над своими предпринимателями. Существовавшие кружки большевиков и, меньшевиков свою партийную работу вели исключительно по политическому воспитанию своих членов и борьбы между собой они еще не начинали. При этом надо заметить, что большевистского течения еще в массе было мало заметно, что может быть и позволяло пассивность меньшевикам, тем более, что чисто жизненный их интерес в победе рабочих в экономической их борьбе был одинаково дорог как одним, так и другим. Что же касается группировки С.Р., то она, видимо, своим лозунгом на экране Исполнительного Комитета и ограничилась, ибо главного вопроса этой партии — аграрного заводские дела не затрагивали и потому она здесь выявить свою линию ничем не могла.

Основание профессионального союза рабочих и служащих завода положено 19 апреля 1917 г., когда и было избрано первое Правление, в составе председателя, впоследствии погибшего от полученного на фронте гражданск. войны тифа А. Зудова, увековечившего своим именем завод, и членов: Я. Суворова, Г. Кудрявцева, В. Гачурина и В. Ландграфа.

Союз этот вступил в Московский Областной Профессиональный Союз рабочих стекольно-фарфоровой промышленности и, с первых дней своего основания, завязал с ним тесную связь.

Не лишена интереса первая практическая работа Правления заводского союза по созыву вскоре после своей организации на заводе в июне 1917 г. конференции рабочих бемского стекла, на которой было представительство от нескольких крупных заводов России, вырабатывающих бемское стекло, имевшей целью выработку общего тарифа и установление связи между стекольщиками.

С организацией общего союза рабочих и служащих существовавшее до него на заводе отделение Рязанского Губернского Союза коммерческих служащих само ликвидировалось, ибо этот союз, привлекавший к себе лишь отпуском членам некоторых продуктов по заготовительным ценам, с введением пайкового снабжения, потерял свой последний конек, т. к. более ничего реального ни своим членам, ни самому предприятию он дать не мог.

Вследствие расхождения рабочих в тарифном вопросе с главно-управляющим Игнатьева Сериковым в мае м-це 1917 г. была послана в Петроград к Игнатьеву от завода вторая делегация. Игнатьев в то время был болен и принял лежа в постели. Прием носил более или менее радушный характер, хотя дело и не обошлось без иголки, укол которой для графа показался спроста сказанное по его адресу одним из делегатов слово «товарищ», от которого он поморщился. Выслушав конкретно изложенные делегацией требования рабочих по экономическому вопросу и вопросу культурно-просветительному, касавшемуся постройки, между прочим, Народного дома, в который Игнатьев обещал в то время дать даже библиотеку, Игнатьев на первом приеме, не сказав своего определенного ответа, предложил делегации переговорить предварительно по всем вопросам с товарищем его — членом Государ. Думы Дзюбинским, который, выслушав потом делегацию, велел ей явиться за ответом к Игнатьеву через два дня.

На втором приеме, к удивлению делегации, П. Н. Игнатьев почти полностью удовлетворил все наши требования и коснулся тут между прочим и свершившегося низвержения самодержавия, от которого и у него осталось в памяти недоброе: как он, бывший министр Народного Просвещения, делал личный доклад Николаю, согласившемуся с докладом Игнатьева, но приславшему на другой день ему вместо утвержденного доклада отставку.

Говорил Игнатьев и про Временное Правительство, отзываясь особенно горячо о Керенском. В заключение Игнатьев предложил делегации на обратном проезде, зайти в его Главное Московское Управление и оформить дело, но уже не с главноуправляющим Сериковым, к которому, по его словам, он уже потерял доверие, а со вторым соправителем Серикова-Рукавишниковым, получившим от него соответствующие директивы.

На этом прекратилась связь завода с Игнатьевым, вскоре по слухам уехавшим за границу.

По оформлении дела с Рукавишниковым в Москве, делегация возвратилась с самыми радужными настроениями в завод.

Но, вскоре, этим настроениям наступил конец, в виду измены слов Игнатьева — приемниками его заводов в лице организовавшегося в отъезд Игнатьева Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к, достигнувшего сразу восстановления против себя всех рабочих.

В виду объявления хлебной монополии и прекращения хлебной торговли частного характера, в апреле 1917 г. был организован в заводе Продовольственный Комитет, в состав которого были избраны следующие товарищи: Я. С. Суворов, В. Н. Турбин, В. А. Самоваров, И. Д. Кубышин и З. Н. Лещинский. Комитетом была завязана тесная связь с местными продорганами в лице Касимовской Уездной и Рязанской Губернской Продовольственных Управ. В виду внимания, уделенного этими органами в должной мере к заводу, как наибольшему промышленному предприятию губернии, и инициативы, проявленной самим заводским Продовольственным Комитетом в деле заготовки и снабжения рабочих ненормированными продуктами питания, мяса и пр., переход к хлебной монополии в 1917 году был малоощутителен как карману, так и желудку рабочих. Но это, конечно, заводскому Продкому стоило больших хлопот и забот, как, например, весенняя покупка молодняка в 55 голов рогатого скота и нагул его до осени, давший немалый плюс в деле снабжения рабочих мясом по ценам более дешевым в сравнения с существовавшими рыночными. На дело таких крупных заготовок заводским Продкомом уделено было на первом году своей организации особое серьезное внимание и для смягчения продовольственного кризиса, уже начинавшего к осени ощущаться более значительно, им не мало было положено своих хлопот. Оборотным капиталом Продком пользовался из конторы завода в силу особых условий рабочих в тарифном вопросе по отпуску рабочим продовольствия по удешевленным ценам. Приблизительно в таком же виде стала идти и работа Продкома в последующих составах, хотя в энергии Продком первого состава оставляет, по результатам своей работы, последующие за собой позади.

То же самое явление замечается и с организацией первого заводского Совета рабочих депутатов завода, образованного в ходе революционно-экономической борьбы рабочих 21 апреля 1917 г., о применением выборной системы, подобной современному делегатскому собранию, т.е. с привлечением в состав представителей от цехов предприятия.

В первый состав Совета рабочих депутатов, принявшего на себя всю полноту политической и экономической власти на заводе, были избраны следующие товарищи: председатель С. А. Волков. Члены: П. И. Зубанов, К. И. Кубышина, А. И. Гачурин, А. П. Кателанин, Г. Ф. Смелов, А. М. Федулов, Е. И. Лебедева, А. Д. Кудрявцева, В. Я. Суворова и секретарь В. А. Чигорин.

Временный Дополнительный Комитет был оставлен тогда исполнительным органом власти и самого Совета в роли современного Исполкома, или, вернее, Президиума его.

С первых дней своей организации Совет рабочих депутатов, как свидетельствуют приводимые его протоколы, принял непосредственное руководство как работой остальных организаций завода, так и управления предприятия, которое, впоследствии уже после октябрьской революции, было передано им Контрольной комиссии над производством завода.

На память истории этим первым Советом рабочих депутатов, нашедшим ранее центральные, еще во времена расцвета керенщины, пути к законодательной деятельности, оставлен касающийся этой деятельности акт об установлении для всех поденных рабочих завода 8 часового рабочего дня, принятый постановлением от 26 апр. 1917 г. № 4 и введенный и силу с 1 мая 1917 года.

Касаясь первого Великодворского заводского Совета рабочих депутатов, нельзя не отметить огромной работы его первого секретаря, В. А. Чигорина, проделанной последним в порядке срочных и боевых заданий, которая велась им, как и др. работниками, безвозмездно и вне рабочего времени, обыкновенно ночами, что, может быть, главным образом, и безвременно свело Чигорина вскоре в могилу.

1 июня 1917 года официально была в заводе образована организация Р. С. Д. П. — большевиков, завязавшая связь сначала с Москвой и Гусем-Хрустальным Владимирской губернии и уже впоследствии с своими уездными и губернскими центрами.

Если апрель и май м-цы могут быть названы в полном смысле месяцами организации — то июнь и июль месяцы могут быть по справедливости названы первыми месяцами пробы сил и практической работы в профдвижении.

Еще в мае м-це из Москвы поступило извещение о переходе заводов от графа Игнатьева к учрежденному Акц. Об-ву Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к, которое от выполнения обязательств, принятых его предшественником перед рабочими, отказалось, и, придравшись к какой-то мелочи, прислало постановление об увольнении от должности исполнявшего обязанности управляющего заводом — бухгалтера А. И. Березкина, по всему видимо, мстя ему за доверие рабочих.

18 июля 1917 г. общее собрание рабочих и служащих завода, обсудив создавшееся положение, постановило: объявить экономическую стачку, путем непризнания нового владельца в лице Правления Акц. Об-ва в составе небезызвестных московских воротил царизма Шлиппе, Брянского и Чижа. Работу решили продолжать, порвав при этом связь с новым Правлением и для руководства стачкой избрали Стачечный Комитет в составе: В. И. Зудова, А. А. Зудова, С. А. Волкова и В. Е. Большакова, который, вследствие своего отказа, был заменой В. Н. Турбиным.

В приезд свой на Гусь-Хрустальный Правление всякими угрозами и обещаниями старалось сорвать стачку, но безрезультатно, ибо переговоры его с представителями Стачечного Комитета В. И. Зудовым, В. Н. Турбиным и С. А. Волковым ни к каким положительным результатам не привели.

Стачечный Комитет задался цельно охранить завод и имевшиеся в заводе материальные ценности, в виде огромных запасов сырья и готовых изделий, поддержав самое производство завода, с одной стороны, и добиться удовлетворения справедливых требовании рабочих предпринимателем — с другой стороны.

С целью ликвидации конфликта, были посланы Стачечным Комитетом представители в Московский Областной Совет Рабочих Депутатов и областной Комитет Профессионального Союза рабочих стекольно-фарфоровой промышленности.

Принявший делегацию в Московском Совете член его Гордон определенно заявил, что если рабочие надеются на свою выдержку и устойчивость — то пусть стачку ведут, а если колеблются, то должны от нее отказаться сами, чтобы потом не сорваться в серьезный момент и не дать на свою спину засесть акционерам Игнатьева.

Председатель Областного Комитета Профессионального Союза Законов и секретарь проф. Гопиус поддерживали делегацию в принятом решении стачки. Усилиями Московского Совета и Областного Комитета Союза удалось вызвать Правление Акционерного Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к к Третейскому суду, чрез Московского Областного Комиссара Труда Смирнова, который, вместо поддержания рабочих, на сделанное ему освещение дела и принятого рабочим решения «забастовать» ответил делегатам:

«Да вам за это и в тюрьме мало места”!

Конечно, благодаря таким защитникам не труда, а капитала, из министерства Скобелева, Правлению Акц. Об-ва, накануне назначенного Третейского суда, ничего не стоило отказаться от назначения с его стороны субарбитра и отвильнуть от суда. Это обстоятельство заставило Стачечный Комитет уже обратиться из политического наблюдателя завода в роль хозяйственника, т. к. стачка затягивалась и для ведения в дальнейшем завода требовались деньги, а их в кассе завода уже не оставалось.

На первый случай Стачечный Комитет апеллировал к сознательности самих рабочих, снесших по его призыву из последних крох своих скромных достатков несколько десятков тысяч рублей на открытый «заем-помощи'' под первую продажу стекла. Благодаря вскоре удавшейся продаже трех вагонов стекла, заем был погашен и дело стало поналаживаться так, что думать о побуждении Правления Акционерного Общества к ликвидации стачки уже прежней необходимости не было: сами авось догадаются. Стекло работали и продавали, вносили вырученные деньги в кассу завода и расходовали на его

потребности, проводя все, конечно, как следует, по книгам и действительно осведомившись из каких то источников, что костлявая рука голода коротка оказалась задушить Великодворских рабочих, начавших почти конкурировать в продаже стекла с Мясницким магазином Акционерного Об-ва. Правление первым пошло на уступки, прислав для этого в завод дипломата в лице управляющего И. П. Цепляева, успешно ликвидировавшего своим непосредственным участием в деле стачку с полным удовлетворением требований рабочих о повышении расценков и с оставлением на службе Березкина. На соединенном заседании в Москве членов Правления Акц. Об-ва и представителей рабочих и служащих завода 12 сентября 1917 г. стачка была ликвидирована, с оставлением вопроса об увеличении жалования служащим завода открытым впредь до решения его в общем масштабе для всех заводов Общества, вследствие чего представителем служащих завода был заявлен Правлению нижеприводимый протест:

**В Правление Акц. О-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к**

Представителя служащих Великодворского завода Об-ва В. Н. Турбина

к протоколам заседаний Правления Об-ва и представителей завода от 4 и 12 сентября 1917 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Конфликт по экономическим требованиям рабочих и служащих Великодворского завода, вызвавший стачку их 18 июля с/г., приостановленную по настоянию Правления Общества, при условии немедленного разрешения им означенных требований, не может считаться ликвидированным разрешением требований только одних рабочих.

Отложение разрешения конфликта в части экономических требований служащих Великодворского завода до общего разрешения вопроса о них одновременно со служащими других предприятий общества, я считаю неправильным потому, что во-первых — в разбираемом конфликте служащие других предприятий не участвовали, во-вторых — из дела не видно предъявлены ли ими какие либо требования к Правлению и в третьих — никакого отношения требования служащих Великодворского завода к вопросу о равной оплате труда всех служащих об-ва иметь не могут, ибо требуемая прибавка по заводу, вызванная дороговизной жизни и одинаково ложащаяся на всех служащих завода, выражена в равном для них проценте, а самый вопрос о равных окладах всех служащих не может иметь места, как противоречащий установленной должной оценке труда и как нарушающий права некоторых служащих, выполняющих большее дело и имеющих право на преимущество большего вознаграждения за труд пред их коллегами, выполняющими меньшую службу.

На основании вышеизложенного, поддерживая требования служащих Великодворского завода о 100 % надбавке на оклады жалования за время с 1 апреля с. г. и, протестуя на оттягивание Правлением Общества разрешения этих требований, я, как представитель служащих Великодворского завода, считаю своим долгом заявить, что своей пассивной политикой к части конфликта по требованиям служащих, Правление Общества ставит моих доверителей в такой тупик, единственным выходом из которого является возобновление стачки, ответственность за которую вообще и пред Акц. Об-вом в частности всецело падает на Правление. 1917 г. сентября 12 дня, г. Москва. (Подпись).

Течением обстоятельств этому заявлению вскоре же суждено было претвориться в жизнь, и даже ранее, чем это мог думать его автор.

К этому времени служащие Гуся-Хрустального, на почве также оттяжки Правлением удовлетворения их экономических требований, в конце сентября объявили стачку и призвали чрез свой Комитет к участию в ней служащих других соседних с ним заводов Об-ва, в том числе и великодворцев, которые, с благословения своего производственного проф. союза рабочих и служащих, примкнув к гусевской стачке, избрали из своей среды Местный Стачечный Комитет в составе Я. С. Суворова, А. А. Богданова и В. Н. Турбина.

Советом Раб. Депутатов по постановлению от 28 сент. 1917 г. № 46 и председателем Заводского Прифес. Союза рабочих и служащих А. А. Зудовым, как вникнувшими в смысл стоявшей пред союзом в то время задачи по защите членов союза от произвола предпринимателей, были присланы стачечному Комитету служащих письменные приветствия с выражением моральной поддержки, что, конечно, поддержало стойкость Стачечного Комитета служащих, получавшего свыше угрозы увольнения и проч.

Представителю Стачечного Комитета служащих завода пришлось быть во время стачки 30 октября 1917 г. на собрании гусевских служащих, которые с горечью свидетельствовали факты натравливания на них администрацией рабочих, которые под таким научением давили даже в лице своего Совета Рабочих Депутатов на служащих сорвать стачку, о чем собранием было решено пропечатать в социалистических и буржуазных газетах. Представитель Великодворского Комитета, относя подобное обстоятельство к несознательности и темноте рабочих, с гордостью констатировал об отсутствии таких явлений на Великодворском заводе. Под влиянием разосланной по заводам Правлением Акц. Об-ва угрозы увольнения бастующих служащих стачка служащими Гуся была снята в первых же числах октября, но не сдавался лишь на пустую Великодворский Комитет, который спустя неделю снял стачку лишь после того, как Правление известило о 100 % прибавке жалования всем служащим. По своей стойкости Великодворский завод в целом представлялся акционерам каким-то страшным пугалом и за время своего владычества не один из них

не осмелился заглянуть в названную ими «Великодворскую Республику». И это название действительно было в то время достойно Великодворского завода, который в разгар керенщины не останавливался над проведением таких рабочих реформ, как 8 часовой рабочий день и пр., ставших уже впоследствии завоеваниями Октябрьской революции и который ни разу не поддался на заигрывание с ним Правления Акц. Об-ва, определенно осознав в нем своего классового врага и избегая с ним по мере возможности всякого сотрудничества и панибратства. Словом, завод в целом жил одной жизнью и одной целью отстоять завоеванное им рабочее влияние на производство, если не сказать большего — рабочее управление, которое со времени еще Февральской революции проводились на заводе вплоть до установленного позднее выборного Управления.

Это является особенно характерным, если принять во внимание тот политический хаос неразберихи, который царил в центрах союза

стекла и фарфора, особенно выявивший себя на втором Московском Областном Съезде Союза стекла и фарфора, происходившем в 1-5 числах октября 1917 г., почти накануне социальной революции, и образчиком которого могут служить некоторые следующие извлечения из стенографического отчета этого Съезда:

Выступавшие по текущему моменту тт. Гопиус и Законов, обрисовав тяжесть политического момента, указали на кризис власти Временного Правительства, безуспешно искавшего опоры и в Московском Государ. Совещании, родившем Корнилова и Каледина и в Демократическом Совещании из людей «близких к муке и коже», но позабывшего выполнять свои демократические обещания. Под влиянием этого подчеркнуто полевение страны в сторону большевизма, за исключением мелкой буржуазии, переходящей, за исключением незначительной части, к крупной буржуазии. Россия разделилась на два резко враждебных лагеря. Сражение неизбежно. Предстоит бой пролетариата с буржуазией, поддерживаемой европейским капиталом. И к этому бою надо готовиться.

В предложенной по докладу резолюции требовалось немедленная передача власти Сов. Р. и К. Д. и вооружение всех рабочих для войны с контрреволюцией.

Выступивший по докладу тов. Бялковский заявил:

«Здесь указывали, что на демократическом совещании сыграли видную роль кооперативы. Но, судя по газетам, их было там всего 150 пред. на 1200.

**Тов. Гопиус.** И все-таки это так: меньшевики и эсеры держали линию совершенно неопределенную, а за ними шли кооперативы. Виноваты, конечно, меньшевики и с.-р. и это им учтется.

**Тов. Бялковский.** Мне все-таки непонятно, почему Дем. Сов. пошло за 150 кооперативами, а не за 500 большевиками. Хочу сказать еще о коализации.

Коализация в министерстве отвергается, но посмотрите на работу на местах: почему стал плохо работать Районный Комитет Снабжения, именно потому, что разбилось соединение сил.

**Тов. Гопиус.** Это к делу не относится. Район. Ком. Снабжен. играл роль примирительной камеры и только поэтому нужны были. А мы говорили о коализации во власти. Против такой коалиции мы всегда должны высказываться потому, что нельзя вступать в коалицию с мерзавцами, открывшими Рижский фронт.

**Тов. Вербицкий.** Как большевик, должен сказать, что мы с самого начала проповедывали против наступления. А меньшевики и с.-р. повели наступление, которое дало только лишних калек и отдало часть наших земель. Мне приходилось говорить с солдатами фронта. На фронте все большевики. И если будет продолжаться коалиция — половина солдат с фронта уйдет. Нам ничего не даст коалиц. министерство, как не дало 8 час. рабочего дня, несмотря на то, что мы писали это на всех знаменах.

**Тов. Бялковский.** Почему на Дем. Сов., когда можно было кому угодно взять власть в свои руки, большевики не пошло на это. Проводить в жизнь законы можно только тогда, когда в правительстве есть представители и той, и другой стороны.

**Тов. Виданов.** Ясно, что коалиц. министерство не может защищать интересы рабочего. Вывести из соложения может только переход власти в руки Советов».

Предложенная резолюция была принята.

Прибывший во время пересмотра расценков представитель Всерос. Совета Союза тов. Ухин взял слово вне очереди.

**Тов. Ухин.** Приветствую вас товарищи. Я всего несколько минут на вашем заседании, но мне очень неприятно знать, что вы занимаетесь пересмотром расценков, установленных Всерос. Съездом. Ответьте мне, признаете ли вы центр. Я должен сказать вам, что пока мы будем действовать разрозненно, мы ничего не добьемся. Ни от одной области не будет толку, если она будет заниматься пересмотром и отменой того, что создано, вместо того, чтобы проводить это в жизнь. Таким путем мы будем разрушать, вместо того, чтобы строить и сами совьем петлю на свою шею.

**Тов. Гопиус.** Это все совершенно не относится к делу. Каждый день приезжает новый представитель из Петрограда, который, не заглянув в порядок дня, поднимает вопрос об отношении к центру. Этому вопросу придет свое время. Ничего нового мы не вырабатываем, но обменяться мнениями мы должны. Если кто-нибудь и дезорганизует работу, то это т.т. петроградцы.

**Тов. Ухин.** Я никого не хочу дезорганизовать. Но поздно будет «признавать» центр, когда вы примете какие-то новые расценки. Вопрос о вашем присоединении к центру — вопрос самого существования центра.

**Тов. Виданов.** Товарищи, я и раньше призывал вас присоединиться к расценкам центра. Но рассмотреть их мы должны, чтобы сделать центру указания и дополнения.

**Тов. Абрамов.** По моему, мы все здесь были согласны присоединиться к центру, но т. Гопиус предложил пересмотреть; по «Гопиусу» это и делается.

**Тов. Гопиус.** Напрасно беспокоятся т. т. из Петрограда. Петроград привык превышать свою власть, он забывает, что всякие центры лишь приказчики массы. Поэтому, надо дать массе высказаться.

**Тов. Законов.** У нас как будто идет борьба двух областей за власть. Нам как будто хотят навязать центр, который будет нас ограничивать.

**Тов. Ухин.** Мне необидно слышать от т. Гопиуса, как от т. Гопиуса, что центр хочет навязать вам что-то, но мне обидно, что вы сами, участвуя на Съезде, теперь разрушаете всю его работу; тут говорится о борьбе двух областей. Нет, я.в такой борьбе не участвую. Я зову вас к центру, ибо только в центре, а не в топтании областей, сила движения. Мне обидно, что товарищ-анархист, по убеждению, ведет вас по пути децентрализации. С таким вожаком вы никогда не увидите истины.

**Председатель.** Прошу не касаться личностей...

Особо ожесточенно на Съезде обсуждался вопрос о вооружении рабочих.

**Докладчик тов. Гопиус.** Мне, собственно, остается только приветствовать принятое уже Съездом решение по этому вопросу: § 8 резолюции по текущему моменту говорит: «мы требуем немедленного вооружения всех рабочих». Вооружение рабочих есть практическое осуществление равенства. Равенство остается фразой до тех пор, пока одна часть населения вооружена, а другая нет. Нам остается только практически обсудить этот вопрос. Как осуществить это вооружение. Но этому вопросу я и предлагаю высказаться.

**Тов. Уоф.** Вооружение всего народа приходится приветствовать. Это будет, очевидно, признано и Учред. Собранием, которое, по всей вероятности, возложит гражданский долг защиты страны на всех граждан. Но меня удивляет, что этот вопрос выносится сюда на Съезд рабочих вообще. Стремление сформировать силу, могущую отразить удары контрреволюции. Но разве мы не имеем революционной армии. Оружие имеет смысл только тогда, когда им умеют владеть. Вооружение рабочих грозит массой несчастных случаев, вызванных неумением, а также неуравновешенностью и нервностью настроения. Затем вы столкнетесь с практическими затруднениями: оружия нет, это я могу подтвердить вам, как солдат.

**Тов. Ухин.** Я решительно протестую против вооружения рабочих в данный момент. С кем мы собираемся воевать? С Корниловыми? Их единицы! Против солдат? Это наш же брат труженик! Оружием нужно было свергнуть 300-летний деспотизм. Теперь надо отбросить оружие разрушения и начать строить новое. Пришла пора творчества, а не разрушения. Вы ведь знаете, что было, когда оружие попало в руки безответственных лиц. Было 3 — 5 июля. Я никогда не говорю, что это сделали большевики. Большевики, которые сознавали положение, сами плакали, но остановить нельзя было. А воспользовался тот, кто безответственен. Знаете ли вы, что в эти дни вся контрреволюционная свора сидела в вертепах и хохотала. Мы искали

контрреволюционеров и сами оказались ими, потому что сыграла им

на руку.

**Тов. Гопиус.** Тов. Ухин немного опоздал, так как резолюция о вооружении уже принята и напечатана в газетах. Или, может быть, вы опровержение пошлете.

**Тов. Богданов.** Нас изображают тут какими-то детьми. Нет! С оружием мы сумеем справиться. Есть школы. Только с оружием в руках человек вполне свободен.

**Тов. Благодетелев.** Вопрос этот очень сложный и надо отнестись к нему внимательно. Гопиус говорит, что обсуждать нечего, т. к. резолюция принята. И еще говорят нам, что нас считают детьми. Я хочу подойти к вопросу с другой стороны. В чем причина нашей отсталости, слабости. Меня, товарищи, интересовал вопрос: кто идет впереди рабочего движения. И я увидел, что впереди идут металлисты, потом печатники, а далеко, в хвосте, — мы стекольщики. Почему? В нашем производстве требуется только мускульная сила, там — развитие.

Нас отрывали от города, строили заводы в провинции, поближе к материалам. Заработную плату нам давали натурой: квартира, огород. Этим создавали у нас мещанскую психологию. Мы думаем коровой и свиньей спастись. А теперь нам говорят, что мы, как дети, что резолюция все равно уже принята. Нет!.. Позвольте нам высказаться! Теперь момент разрушения кончился, идет пора революционного творчества. Цель Профес. Союза — завоевать лучшее экономическое положение, поднять культурный уровень рабочего. Средства борьбы, начиная о Примир. Камеры, Трет. Суда, бойкота и кончая стачкой. На первом Съезде, где все шли за одним человеком, нам подсунули такой метод, как террористические акты, теперь это стараются провести в жизнь — вооружить рабочих. Нам надо работать по созданию своей организации, а нам предлагают заводить артиллерию. Контрреволюция, как и революция, может быть сделана только всем народом. Почему не удалась попытка Корнилова? Потому, что солдаты за ним не пошли и не пойдут. Если кому-нибудь хочется применить свои военные таланты — то это отлично можно сделать в военном ведомстве на оборону страны. У нас в таких людях недостаток. Хотя мы еще и темны, но все-таки не так, чтобы нам контрабандой провели резолюцию о вооружении. Мы скажем — руки прочь от профес. движения! Мы не пойдем за теми, кто толкает нас к вооружению и вооружению — для чего — не знают сами.

**Тов. Николаев.** По своим убеждениям я принадлежу к группе, которая стоит за всеобщее вооружение народа. Но одно дело требование всеобщего вооружения рабочих в данный момент. Пред мной стоят картины апрельских, июльских и корниловских дней. Чем мы отстояли завоевания революции. Только умелой тактикой. И первые, бросившиеся навстречу корниловским войскам, бросились не с оружием, а с убеждением.

Выступавшими и другими ораторами против вооружения подчеркивалось, что победа — только в организованности и новый порядок не может быть создан штыком.

И все это происходило не на волостной сходке, или поповской беседе, а на Московском Областном Съезде стекольщиков и фарфористов, накануне Октябрьской революции.

Мы не хотели вовсе бросить подозрения на бывших руководителей Московского Областного Комитета Союза в лице Законова и Гопиуса в их политической близорукости, напротив, стенографическим приведением отдельных моментов Съезда мы отдали должное тем их усилиям, которые пришлось им напрягать, чтобы не дать возможности росту в области Ком. сорной травы на союзной ниве, горячо политой на Съезде меньшевистской слезой, не только определенных меньшевиков — представителей Петроградского Всерос. Совета Союза, но и видных впоследствии большевиков, вроде тов. Банковского, плакавшего о коалиции с буржуазией».

В сравнении с той непоследовательностью, обладаемой большинством Съезда, которое соглашалось и с меньшевиками и анархистами о большевиками, великодворские рабочие были более политически подготовлены к движению Октябрьской революции и, хоти прямого участия они в ней не принимали, но, безусловно, сделали свое дело в смысле проведения и отстаивания завоеваний этой социальной революции.

**Октябрьская Революция**

Удавшаяся в стачке большевистская тактика борьбы с капиталом оставила за собой неизгладимый след на психологии рабочих, в сторону приближения их к этой партии, наглядным примером которого вполне могут служить бывшие выборы в земство и в Учредительное Собрание, собравшие избирательное большинство на списки партии большевиков.

Под настроением таких, можно сказать, большевистских тенденций застает великодворцев и Октябрьская революция.

Первым вестником свершившегося переворота был, кажется, возвратившийся из Москвы и бывший там в Октябрьские дни по служебным делам председатель Правления Профессионального Союза А. А. Зудов. Как и в прочих местах был организован в заводе Военно-Революционный Комитет, в состав которого были избраны З. М. Лещинский, В. Н. Турбин и И. Ф. Шишков. Переворот ничем не был отпразднован, но не вследствие отрицательного к нему отношения, а в виду потребности деловой работы при изменившихся политических перспективах.

Первой боевой работой Военно-Революционного Комитета был арест скрывшегося из Москвы, бывшего Командующего Московским Военным Округом, полк. К. И. Рябцева, уроженца Парахинской волости, в пределах которой находится Великодворский завод.

Посланный на предвыборное собрание по выборам в Учредительное Собрание в Парахино Н. И. Зудов, увидев полковника Рябцева на собрании в крестьянской шубе, заподозрил что-то неладное и немедленно сообщил об этом Революционному Комитету, который ночью же отрядил во главе Лещинского в Парахино отряд, арестовавший Рябцева вместе с каким-то другим гражданином, имевшим, солоно доставшееся ему, сходство с Керенским и который предъявил для удостоверения своей личности, кажется, документы на агента Звенигородского Продовольственного Комитета.

Арестованные были немедленно доставлены в Военно-Революционный Комитет. К полк. Рябцеву было предъявлено Ревкомом требование предъявить, как военному, разрешение на отпуск, которого у него не оказалось, и вследствие чего он был признан Ревкомом в качестве дезертира. Товарищ Рябцев также вызвал у Ревкома подозрение и их решено было отправить в Москву.

Не безынтересно отметить здесь данное на допросе Ревкому показание полк. Рябцева, который, по ряду заданных ему вопросов, объяснил, что он человек беспартийный и как таковой, был нейтральным к происходившему перевороту, задаваясь на посту командующего Московским Округом исключительно целями охраны города. Этому приписал он и произведенную им сдачу Кремля большевикам в целях спасения его, как исторического памятника, от разрушения. Между прочим, Рябцев предъявил записку, якобы т. Смидовича, дававшую ему свободу на передвижение и пр.

Оба арестованные лица были на другой же день отправлены под охраной в Москву, где и, кажется, сданы тов. Муралову.

В профессиональной работе Октябрьская революция, во-первых, вызвала организацию Контрольной Комиссии над производством завода, в которую были в ноябре месяце 1917 года избраны: председателем В. Н. Турбин и членами: т.т. А. С. Самарин, А. И. Березкин, Я. С. Суворов, И. Ф. Шишков, П. И. Зубанов, П. И. Юрков, С. А. Волков, П. П. Рыжков и А. М. Федулов. Контрольная комиссия немедленно приступила к осуществлению контроля в полном размере по управлению и ведению предприятия вплоть до визировки расходов денег и отправок готовых товаров по нарядам Правления Акц. О-ва, разрешая выполнение таковых в соответствии с высылавшимися последним на завод средствами, необходимыми на ведение производства.

Помимо контроля над внешними сношениями управляющего заводом с Правлением Акц. Об-ва о другими учреждениями и фирмами, Контрольная Комиссия наблюдала за охраной труда и соблюдением внутреннего распорядка, одергивая зарывавшихся не в меру и администраторов и некоторых из т.т. рабочих.

Решительности этой комиссии обязана сооруженная впоследствии электр. станция, на покупку динамо-машины и пр. оборудования, для которой Контрольная Комиссия решилась революционным путем вопреки протеста Правления Акц. Об-ва, продать несколько вагонов стекла. Нельзя молчанием обойти и тех трудов и помощи, которые в этом деле Контрольной Комиссии оказаны были завед. механич. отделом завода В. Д. Дубининым и служившими на Гусю-Хрустальном техником Медалье и механиком Эдж.

Ставила себе в задачу Контрольная Комиссия и постройку Народного Дома, отчего отвиливало всеми способами Правление Акц. Общества, которое говорило, что нужно сделать для этого каменное здание, для которого необходимо постепенно запасти строительный материал и пр. Прижав Появление с проданной в большом размере партией стекла Центросоюзу, Контрольная Комиссия заставила Правление чрез своего представителя дать обязательство об отчислении 10 % надбавки на проданное стекло на постройку Народного Дома в Великодворском заводе, как это видно из следующего постановления:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ,**

принятое на совместном заседании Правления Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева, Контрольной Комиссии при нем и Председателя Великодворской Контрольной Комиссии В. Н. Турбина по вопросу об отпуске стекла Всерос. Центр. Союзу Потр. Об-ва 20 сент. 1918 г.

На заседании участвовали:

Директора правления: Г. П. Чиж, В. И. Грибанов, А. Я. Глаголев, председатель Контрольной Комиссии при Правлении А. И. Березкин, члены Комиссии И. И. Балмашов, П. П. Дубков и председатель Великодворской Контрольной Комиссии В. Н. Турбин.

1) Поручить коммерческому директору А. Я. Глаголеву войти в переговоры с Всерос. Центр. Союзом Потр. Об-в об увеличении стоимости отпускаемого ему стекла на 10 % с употреблением означенной надбавки на постройку Народного Дома Великодворскому заводу.

2) Правление свидетельствует, что по договору с Всерос. Центр. Союзом Потр. Об-в последнему отпускается только свободный остаток стекла из старой выработки такового, заготовленного по прежней цене.

3) Великодворскому заводу предоставляется право отпускать для товарообмена Рязанскому Экономическому Совету и иным продовольственным организациям Рязанской губернии стекло на тех же условиях, какие установлены для Центрального Союза Потр. Общества.

4) Ссуда в размере 5 000 000 руб. для предприятий Акционерного Общества, испрашиваемая Чрезвычайной Комиссией Областного Совета Народного Хозяйства,

5) Взносы в размере 4 % с заработной платы рабочих Великодворского завода в кассу безработных уплачиваются за счет предприятия. Вследствие того, что, как выяснилось при выдаче жалования, 4 % не отчислялись для уплаты следуемой в кассу безработных суммы, Правлением будут высланы необходимые средства, как только это позволит финансовое положение Об-ва.

(Подписи)

Означенное постановление скорее не вынесено, а истребовано заводской Контрольной Комиссией, в целях парализования ею действий Правления по распродажам и займам и осуществления заветной для завода мечты по постройке Нардома, которой однако в ту пору были суждены лишь порывы благие, т. к. Правлению вскоре пришлось удирать не в столь отдаленные места.

Контрреволюционная тактика Правления, не стеснявшегося официально заявлять представителям рабочих организаций заводов о том, что русская промышленность остановилась на точке непризнания большевистской власти, вызывала эти организации на подобные революционные меры и на такие взаимоотношении, как нижеприводимый ответ заводской Контрольной Комиссии,

**Правлению Акционерного Общества Ю. С. Нечаева Мальцева Н-к.**

На запрос Правления о сообщении сведений обо всех ответственных работниках завода, Великодворская Заводская Контрольная Комиссия уведомляет, что подобные сведения, сообщаемые только по требованиям информационных отделов Советов, не могут быть даны, как частному лицу, Правлению Акционерного Общества, которое об общественных работниках заботится слишком рано, т. к. чехословаки еще далеко.

Председатель В. Турбин.

Секретарь С. Царьков.

Помимо работы в самом заводе Контрольная Комиссия, через своих утверждаемых общим собранием рабочих и служащих представителей: тт. В Н. Турбина и А. И. Березкина, приняла непосредственное участие и в организации рабочего контроля в Москве над Правлением Акционерного Общества. Центральных Контрольных Комиссий насчитывается за период власти акционеров две и обе не совсем, можно сказать, были удачны. Первой из этих Комиссий можно поставить в вину отсутствие спайки в ее составе и неспособность ее к налажению работоспособности своего организационного аппарата, а затем и, достойные осуждения, поступки отдельных ее членов, жаждавших получить крохи со стола акционеров в виде выясненной впоследствии посылки домой мануфактуры в подложной таре — бочках.

Также можно поставить в вину и второй Контрольной Комиссии ее панибратство с Правлением, в лице уцелевшего до последних дней его существования директора Чижа, что также бросило тень на членов Комиссии, которым не мало горькой правды вылила в глаза созванная по инициативе Комиссии и Правления конференция представителей от администрации и рабочих завода, вынесшая, несмотря на преобладание на ней приказчичьего элемента, постановление о скорейшей национализации заводов и выбравшая для этого особую комиссию. Эту работу лучше всего могут характеризировать нижеприводимые доклады одного из членов первой Комиссии от завода:

Москва. 1918 год. 19/I.

**В Великодворский Совет Рабочих Депутатов**

Члена Контрольной Комиссии Великодворского завода Турбина

ДОКЛАД.

Настоящим доношу:

«Согласно поручения общего собрания гр. завода от 1 января с. г., для контроля прибыл в Москву я 9 января, в день манифестации большевиков, так как мои коллеги из Гуся и пp. заводов тогда в Москву еще не приехали — то приступить к совместному с ними контролю удалось лишь 12 января.

Дело начали с кассовых книг за время с 1 июля (учр. Акц. Об-ва) по 31 декабря 1917 г. Правление объявило, что считает нашу Комиссию, как вмешивающуюся в управление, не законной, но, дабы не обострять своего отношения с рабочими, оно, Правление, допускает контроль.

Дело в том, что по применению контроля вышедшая первая Инструкция (Бюл. Эк. Сов. С. Р. Д. № 2), составленная, если не при Николае, то во всяком случае не позднее Керенского, говорит, что под контролем не подразумевается переход предприятия в руки рабочих. Поэтому Эконом. Сов. Сов. Раб. Деп. теперь выработана вторая инструкция, значительно распространяющая права рабочего контроля. Инструкция эта будет отпечатана вскоре в № 3 Бюл. Эк. Сов. С. Р. Д. и когда выйдет — Правлению придется подсыпать перцу. При осмотре кассовой книги много расходных статей, лежащих не производительным расходом на предприятии, мной и товарищами не принято.

Например, выдано:

Дюбуа, за увольнение со службы, 4.000 р. Винэку и Жаркову награды за то же и много других.

Кроме того, в Мясницком магазине нами обнаружен ряд подлогов и хищений, совершенных бухгалтером магазина Боровским, на сумму около 10.000 руб. Об этом нами произведено расследование и дело передано в суд.

Книги протоколов мною будут представлены дополнительно. Был скандал и о квартире. Дело в том, что в помещениях на Каланчевке живут люди, совершенно не имеющие ни малейшего отношения к производствам, а Комиссии в помещении, которое нами занято почти силой, отказывали. Совету следует вынести решение о выселении из каланчевских помещений лиц, не имеющих прямого отношения к предприятию и о предоставлении свободных помещений под приезжие делегатам заводов, т. к. за некоторые квартиры платится по 40 р. в м-ц, между тем нам пришлось платить несколько дней за номера по 15-20 р. в сутки. Из Москвы, если не случится чего особенного, думаю выехать в пятницу — 26 января, если мой заместитель хочет пробыть на деле день со мной, то пускай приезжает в среду, с таким расчетом, чтобы четверг проработать по контролю вместе. Во всяком случае о дне своего выезда протелеграфирую Совету.

Гусевские хлопочут о переводе в Гусь главной бухгалтерии Правления. От этого дела я, как не имеющий мандата на такой вопрос, уклонился. Личный взгляд мой на это дело таков, что такие граждане, как Штандель, Столярихин и пр., товарищами нам не будут и перейти под распоряжение Гуся из Москвы — все равно для нас, как попасть из огня да в пламя. В Москве на Правление можно найти хотя управу, а в Гусе на подлецов разных и управы не найти. Прошу это дело обсудить в Совете и копии решения выслать в Советы прочих заводов, в Правление и мне. Надо при том иметь в виду, что по программе рабочих каждый завод должен отчитываться сам, ибо только рабочие этого завода должны облегчать свое благосостояние за счет прибыли завода, а не работать на других.

По выходе инструкции № 3 Бюл. мной будет Правлению предъявлен следующий ультиматум:

1) прислать Воликодворской конторе непосредственно оборотные ведомости на расходуемые и приходуемые за счет завода суммы для определения на месте прибыли или убыточности предприятия;

2) представительство в Правлении контроля нашего завода по делам, касающимся этого завода;

3) высылки ведомостей в завод на суммы, выручаемые за наше стекло;

4) получения денег за стекло и расходы их только с разрешения заводского СРД;

5) сокращение по стекольному делу штата служащих в Москве до возможных пределов, по представлению, которое разрешат СРД;

6) предложение служащим стекольного отдела немедленного вступления в Великодворский Заводский Стекольный Профессиональный Союз,

7) увольнение таких служащих стекольного отдела, которые по известным соображениям не будут приняты в число членов Союзом.

Эти вопросы должен Совет обсудить и, если они будут приняты — то с тем выслать мандат, кто заместить приедет меня и, кроме того, почтой сообщить мне по всем вопросам решения Совета, которые следуют вынести в срочном порядке.

Сообщите, что это делается что-то неладное в Гусю. Кассир Горбачев приехал, деньги выдают только с 23 января и до этой поры ему с Зудовым придется жить в Москве.

Кстати смету для получения денег из банка за январь следует составить с поименованными табелями. Все это должен засвидетельствовать с приложенном печати как Совет, так и Исполнительный Комитет».

(Подпись) В. Турбин.

Председателя Великодворской Заводской Контрольной Комиссии.

**В Контрольную Комиссию Великодворского Завода Акц. Общества Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к.**

ДОКЛАД.

Ознакомившись с докладами члена Центральной Ревизионной Комиссии, над Правлением и предприятиями Акц. Об-ва «Ю. С. Нечаева-Мальцева Наследник», т. А. И. Березкина, сделанными в заседании Контрольной Комиссии 29 мая с/г. по поводу расследования названной Ревизионной Комиссией действии бывших в январе-марте месяцах с/г., при Правлении Об-ва в Москве, представителей местных фабрично-заводских Контрольных Комиссий Гусевских, Уршельского, Великодворского и Курловского предприятий Об-ва, как участвовавш. с 12 по 20 января с/г. в составе названной Комиссии и как очевидец некоторых фактов, затронутых докладами, настоящим считаю необходимым объяснить следующее:

Инициатива существования рабочего контроля над Правленцем Акц. Об-ва в Москве принадлежит Фабрично-Заводской Комиссии Московского Областного Продовольственного Комитета, обратившейся к рабочим организациям предприятий Об-ва 19 декабря 1917 г. за № 6507/28 с соответствующим предложением, по которому общим собранием рабочих и служащих завода с 1 января с/г. я и был избран представителем от них в контроль рабочих над Правлением и производством Акц. Об-ва «Ю. С. Нечаева-Мальцева И-к».

В первом выступлении представителей рабочего контроля пред Правлением Акц. Об-ва было устроено объединенное заседание этих представителей с директорами Правления, для выяснения вопроса о пределах и способах проведения контроля. Как припоминаю, из оглашенного мандата гусевская группа представителей контроля (товарищи Покровский, Виноградов, Степанов и Шестаков) под главным скорее наблюдением, чем руководством, как значилось в мандате или Шестакова, или Степанова, имела полномочия на определенного рода действия, если не забываю, на обревизорование книг Правления, выяснение финансового положения Правления и на не входивший в предметы ведения контроля перевод из Москвы в Гусь главной бухгалтерии Правления. С своей стороны я предъявил Правлению мандат на представительство от рабочих и служащих Великодворского завода в контроле рабочих над производством и Правлением Акц. Об-ва

Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к, заявив в силу такого представительства о полномочиях своих на проведение контроля в пределах, установленных декретом от 14 ноября 1917 г. и инструкций, изданных по рабочему контролю. Правление в этом же заседании объявило нам, что считает контроль над Правлением незаконным, т. к., во-первых, по декрету установлен лишь контроль над производствами, к которым Правление себя не относит и, во-вторых, в состав контроля не вошли представители всех заводов Акц. Об-ва; не было действительно представителей Курловского, Тигодского, Новоселковского и, кажется, в первый день Уршельского заводов. Правление при этом заявило, что, считая наш контроль не законным, оно, тем не менее, дабы не обострять своих отношений с рабочими, согласно допустить к поверке книг. Гусевские представители возбудили вопрос пред Правлением о переводе из Москвы в Гусь главной бухгалтерии. Поэтому вопросу на заседании представителей и директоров мной было заявлено, что

вопрос о переводе в Гусь главной бухгалтерии к функциям контроля не относятся и потому, как не имеющий по такому частному вопросу полномочия своих представителей, от решения его воздерживаюсь. Личный мой взгляд, доложенный впоследствии своему заводскому СРД, был против перевода. Правление в переводе сразу же отказало.

Я не согласен с выводами доклада, поставившими контрольной Комиссии при Правлении, как организации, в вину отсутствие в ней президиума о неиспользование ею прав в целях действительного контроля, так как, рассматривая эту комиссию с формальной и юридической стороны и замечая в ней отсутствие представителей, если не ошибаюсь, чуть не половину числа заводов фирмы (Тигода, Новоселки и сначала Уршел и Курлово), даже нельзя было признать ее, какой она следовала быть, главной или Центральной Контрольной Комиссией рабочих над всеми производствами Акц. Об-ва, имевшей бы полное и пропорциональное представительство с мест и решающий голос, обязательный для всех предприятии общества.

На основании этого, я держался того мнения, что дела, касающиеся данного предприятия по контролю, должны решаться в Комиссии представителями этого предприятия, а не большинством голосов наличного состава членов Комиссии, решения которой, в силу вышеуказанных причин, представлялись для мест не обязательными, тем более главным органом оставались местные Контрольные Комиссии, директивами которых представители их и должны были руководствоваться. В этом взгляде со мной кажется соглашались и все бывшие представители контроля, не заявившие, по крайней мере, на выраженный взгляд протеста.

Согласившись, на производство с начала предоставленной Правлением возможности поверки книг, входящей также в компетенцию рабочего контроля, лично я имел в виду постепенно и по мере сил и возможности проводить этот контроль в полном размере предоставленных ему прав законом и инструкциями. Но на каждой попытке своей, при отсутствии дружной поддержки своих коллег, встречал со стороны Правления одни возражения и увертки, о существе и способе устранения которых, полагаясь на полноту Советской власти, при первой же возможности и сделал доклад своему местному Великодворскому СРД, который им утвержден протоколом (от 11 января 1918 года за № 7), в копии при сем прилагаемым. Я не буду перечислять всех своих попыток и мер к осуществлению контроля, укажу лишь как наиболее главную из этих мер, отвергнутую Правлением и не осуществленную до сих пор — на требование мое полного представительства заводского контроля при Правлении в Москве по делам, касающимся Великодворского завода включительно до присутствования представителя контроля при решении этих дел Правлением в его заседаниях, в целях осведомления и принятия в соответствующих случаях, своевременно зависящих мер к недопущению приведения в исполнение таких решений Правления, которые повлекли бы за собой остановку или упадок производства. Требование свое я основывал в 2 пункте принятого в заседании Совета Рабочего Контроля 11 января с/г. дополнения к инструкции от 25 ноября 1917 г. На эту ссылку директор Чиж объяснил, что в рабочих изданиях имеется много не официальных указаний частного значения, которые обязательными считаться не могут, хотя указанное дополнение, изданное таким правомочным органом по данной отрасли, как Советом Рабочего Контроля, для Правления по разъяснению Совета Рабочего Контроля Центральной Промышленной области от 26 марта с/г. за № 292, представлялось столь же обязательным, как и не оспариваемая Правлением инструкция от 25 ноября 1917 г.

Возвращаюсь к работе Комиссии. Работа эта за время пребывания моего в Москве в составе Комиссии представляла характер чисто деловой и свелась к обзору кассовой книги за 2 половину 1917 г. (отчета за 1917 г. и записей в книгах 1918 г. за январь м-ц еще не было) со сличением этой книги с ресконтро дебиторов и банковскими чековыми книжками по оборотам за данный период денежных сумм по текущим и специальным счетам Правления. Дело как бы несколько стало налаживаться. При проверке кассовой книги усмотрены также расходы по предприятиям, представители контроля которых нашли их неправильными. О проверке кассовой книги о замеченных неправильных расходах был составлен акт, переписанный на бело, видимо после отъезда моего из Москвы, так как я его не подписал, хотя в части, касающейся Великодворского завода, подтверждаю. В средине работы, выехавшему в Гусь Правлению, удалось получить от рабочих явно соглашательскую резолюцию, выражавшую, во-первых, полное доверие к Правлению и сводившую, во-вторых, к нулю все задачи, права и обязанности рабочего контроля, превращая его, как вполне правильно выражено в докладе Ревизионной Комиссии Экономическому Совету, в подсобный орган Правления, или в лучшем случае в пустую формальность. Такой резолюции Правление добивалось и от т. т. рабочих и служащих Великодворского завода, но встретило с их стороны, в лице СРД, резкий отпор (выраженный в постановлении от 23 янв. 1918 г. № 8). После такой гусевской резолюции заметно переменилась и тактика моих гусевских товарищей, так как даже и мои попытки к осуществлению контроля Правление отражало гусевской резолюцией, несмотря на мои указания на необязательность этой соглашательской гусевской резолюции для меня, как для представителя рабочих и служащих Великодворского завода, никогда не опускавших знамя борьбы пролетариата с капиталом и не склонных к соглашательству. Но при наступлении, в связи с гусевской резолюцией, пассивности со стороны гусевских коллег и некоторой обостренности во взаимоотношениях моих с ними, вследствие несогласия в вопросе о переводе в Гусь главной бухгалтерии, выливавшейся иногда в довольно резкие и неправильные с их стороны такие формы, образчиком которых может послужить прилагаемая при сем копия письма их Правлению о невыдаче мне и т. Зудову денег для Великодворского завода на вывозку дров, в котором впоследствии, полагаю, пришлось раскаиваться всем т. т. рабочим Гуся, т. к. письмо это, подрывая производство вывозки дров на Великодворский завод, не могло не оказать косвенного влияния и на гусевские предприятия. Никаких визировок для Правления чеков по уполномочию Контрольной Комиссии за время моего пребывания в Москве в ее составе членами ее не производилось, по возможности такой визировки отдельными ее членами за личную их ответственность и без уполномочия всей Комиссии за указанное время пребывания моего в ее составе совершенно отрицать тоже не буду, за исключением себя, т. к. принимал лишь участие в получении делегатом Зудовым на расчет рабочих денег для Великодворского завода с Московского Областного Продовольственного Комитета за отправленное ему названным заводом стекло, а также и, думаю, за исключением представителя контроля от Уршельской фабрики т. Балашова, про которого могу сказать, хотя как про неразвитого, но как про прямого человека, преданного защите интересов трудовой демократии, но, повторяю, неразвитого и могшего, по незнанию и тем более по превратному толкованию другими ему его прав и обязанностей, допустить ошибку. По делу о визировке Комиссией чеков для Правления вообще я ничего не знаю. Материи от Правления я не получал и о получении таковой материи от него другими членами Комиссии также ничего не знаю.

(Подпись) Турбин.

Заканчивая на этом период Октябрьского переворота, мы считаем достаточно освещенным революционно-большевистский уклон великодворцев на экономической почве, давшей впоследствии готовый материал для укрепления политического их сознания, которое к тому периоду было еще неопределенное, чем только и можно объяснить картину всеобщего голосования по вопросу прекращения войны с Германией в предшествующие Брест-Литовску дни, во время которого ратовали за продолжение войны до победного конца даже товарищи, состоявшие в большевистской организации, достойно получившие от своих товарищей реплики, вроде:

«Долой войну, Таранова на войну»!..

Мы далеки от мысли заподозрить в политической провокации этих воинственных товарищей, ибо эта воинственность была заурядной среди рабочих на оборону, а политический кругозор таких товарищей был настолько мал, что позволял им идти «ничто же сумняшеся» против основы, принятой уже ими, но мало еще к тому времени воспринятой политической программы.

**Период гражданской войны**

Если вышеописанная работа великодворских организаций за период с Февральской по Октябрьскую революцию, сделавшая в свое время много шума, и носила принципиальное значение классовой борьбы, то все-таки эта работа замыкалась узкими интересами, не выходившими из пределов предприятия. Работа же организации завода после Октябрьской революции уже пошла по линии осуществления задач государственного значения и поворотом от местной колокольни к государственному масштабу надо считать 1918 год, в начале которого организациями завода был сформирован и послан на подкрепление Красной гвардии в Москву первый отряд, в составе товарищей: В. В. Кочеткова, Ф. Е. Шмыгова, П. С. Шмыгова, Н. Т. Чигорина, Ф. Пичугина, Я. Е. Савинова, Жаркова В., Дьякова Вас., Кудряшова Ал., Калмыкова Вас., Кудряшова В., Волкова Алекс. Затем

были отправлены добровольцами в Красн. армию т. т. Жидков, Смелов П., Шалунов В., Кубышин П. и Дьяков В.

Особое внимание великодворцев обратило Чехо-словацкое движение, открывшее собою целую эпоху регулярных гражданских войн. В мае м-це была организована боевая дружина Комитетом Ячейки коммунистов-большевиков, которая в июле месяце постановила поголовно отправиться на Чехо-словацкий фронт. Были посланы от дружины в Губвоенкомат в Рязань представители по делу получения назначения и обеспечения продовольствием семей членов дружины, которые Губвоенкомом направлены были в Губпродком, где и было предложено дружине выступить на продовольственную работу.

По возвращении представителей в завод, из дружины был сформирован военно-продовольственный отряд в составе: начальника отряда т. П. М. Федулова, политкома отряда В. Турбина и членов: В. Ланд-

графа, С. Волкова, С. Царькова, А. Зудова, А. Федулова, С. Федулова, П. Федулова, И. Горячева, А. Калмыкова, В. Лебедева, Я. Лебедева, И. Кубышина, А. Кубышина, Ф. Карьяшкина, В. Самарина, П. Кубышина, А. Еломанова, В. Кочеткова, В. Гачурина, В. Ястребова, А. Тимохина, В. Любимова, П. Зудова, В. Царькова, В. Еломанова, Б. Ястребова, И. Борисова, Русова, К. Шмыгова и друг.

Отряд был направлен в августе м-це Губпродкомом на работу в Данковский уезд, где силами его реализовано следующее количество хлеба:

ржи - 12194 п.

овса - 37995 п.

и пшеницы - 5186 п.

Помимо продовольственной, отряду пришлось вести политическую и чисто-военную работу по организации комитетов бедноты и усмирению вспыхнувших на почве классового расслоения деревни кулацких восстаний и надо отдать справедливость должному выполнению отрядом всех возлагавшихся на него заданий.

Отряд в своем составе в период своей работы не раз пополнялся путем откомандирования одних из отряда на работу в завод и других из завода в отряд.

Третьей работой заводской организации было сформирование в феврале м-це 1919 г. второго военно-продовольственного отряда в составе комиссара В. Н. Турбина и членов: В. В. Ландграфа, А. И. Березкина, А. Н. Гундлаха, А. Я. Горячева, В. П. Никифорова, П. П. Рыжкова, В. С. Сизова, Д. Н. Соловьева, В. В. Кочеткова, И. Н. Кузнецова, В. В. Полозова, В. К. Еломанова, А. К. Калинина, Я. И. Темчук, Н. И. Зудова, Н. А. Медведева, В. Ф. Розерорн, Я. Е. Савинова, С. Е. Горячева, А. Н. Ландграф, И. Е. Борисова, А. И. Еломанова, А. П. Саксина, Н. Н. Кабенкина, который чрез Военпродбюро В. Ц. С. П. С. был направлен для работы в Мокшанский уезд, Пензенской губернии. Отряд выполнял, главным образом, организационно-агитационную работу по боевому снабжению армии в дни наступления Колчака к Волге.

К одной из работ этого отряда можно отнести созыв 3 нюня Мокшанского уездного продовольственного Съезда, принесшего свои результаты в выполнении продразверстки, на котором представитель  отряда обратился к прибывшим крестьянам с следующим словом:

«Передаем вам тот горячий привет от рабочих Московского Центра, объединенных в командировавший нас сюда Центральный Совет Профсоюзов, который эти голодные рабочие велели нам передать братьям-крестьянам. Они наказали нам сказать вам, дорогие товарищи, что, несмотря на все усилия против нас — рабочих и вас — крестьян наших врагов, в одном стане которых мы видим и помещика, стремящегося отнять свою прежнюю землю у вас, т.т. крестьян, и фабриканта, еще не теряющего надежды отобрать свою фабрику от нас — рабочих, поднятое в октябре 1917 г. красное знамя освобождения вас от когтей помещика и нас — от гнета капитала, красное знамя свободного и честного труда, рабочий пролетариат не приклонил долу и ни наши враги — фабриканты и помещики, ни их союзники — голод и разруха, не вырвут из наших рук этого освободительного знамени, если все мы, рабочие и крестьяне, при

взаимной поддержке друг друга так же, как и в октябре будем дружно отражать все нападения наемников капитала и если сами мы внутренней враждой не загасим тот зажженный нами в октябре костер Всемирной Соц. Революции, охватившей своим пламенем весь мир, на который с надеждою взирают трудовые массы всех стран, видящие, как и мы, в нем избавление свое от цепей капитала. Но, повторяю, для спасения всех завоеваний революции и для сохранения за собой добытых у вековых своих грабителей кровью наших лучших отцов, братьев и детей воли, земли и фабрик необходим тесный союз трудового крестьянства с рабочим пролетариатом. Не с оружием, а с словом братского единения и не обирать последние необходимые для самих вас достатки хлеба, а заключить этот союз с вами, т.т. крестьяне, и просить возможной помощи голодающим рабочим и семьям их, мы и присланы к вам из этой Москвы, которая за общую нашу свободу в октябре поливала улицы кровью рабочего, а теперь запаливает их трупами умирающей с голода бедноты.

Товарищи! в крайнем напряжении сил своих белогвардейских банд и с помощью предоставленных к услугам карманов капитала сухопутный адмирал Колчак, воспользовавшись творящейся у нас разрухой транспорта и голодом, в борьбе своей с нашей Рабоч.- Крест. властью имеет временный успех, отрезан нас от хлебородной Сибири.

Прекращением доставки хлеба из Сибири Колчак угрожает погубить Советскую власть трудового народа, а с ней и нашу свободу.

Финские и русские белогвардейцы с помощью Антанты в соответствии с планом Колчака окружают Красный Питер.

Не закрывая глаз от надвигающейся опасности, мы бьем в набат: «Революция в опасности!»

Удачи наших врагов заставляют напрячь свои крайние силы на эту борьбу всех, кому дороги завоевания революции.

Товарищ крестьянин! Голодный твой брат, рабочий пролетариат, завершивший Октябрьскую победу, давшую тебе помещичью землю, и выносящий теперь за общее дело тяжелую пытку голода, и голодная Красная армия, в которую ты послал своих лучших сынов для спасения революции, доблестно отражающая врагов нашей свободы я своей кровью завершающая дело Октябрьской революции, обращаются к тебе, труженик-крестьянин, с призывом: «Все для спасения революции!»

Каждый пуд хлеба, как и каждая винтовка, ускоряют нашу окончательную победу и приближают освобождение страны от ужасов раздирающей ее второй год гражданской войны. Наши боевые ряды, в борьбе с врагами народной свободы, пополняют новые борцы. На призыв наш: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — рабочие и крестьяне Венгрии, Баварии в др. стран спешат на помощь к нам.

И не далеко, дорогие товарищи, то время, когда поднятое нами в октябре Красное знамя освобождения трудового народа России возвестит миру об освобождении от цепей и гнета капиталя всего человечества и когда, наконец, осуществится во всем мире наш великий лозунг: «Свободы, равенства и братства народов».

Отряд в июле м-це 1919 г. был возвращен в завод и по переформировании в составе комиссара Зудова Н. И. и членов — Свечинов И. И., Большов В. П., Смелов Ф. Г., Тельцов Н. И., Коскинен, Свечинов П., Медведев, Кабенкин П., Борисов И. Е., Смирнов Н., Чигорин Н., Разогорн А., Шалунов В. Ф., Тимохин А. Д., Горячев А. Я., Горячев Н. Я., Артамонов Н. Н., Никифоров В., Еломанов В., Еломанов А., Кудряшов В., Быков А., Никитин С. Д. и др. был направлен для работы в Раненбургский уезд, Рязанской губернии, где проработал до янв. 1920 г., испытав непосредственно на себе прорвавшееся в Раз. губ. наступление казаков Мамонтова, когда сдезертировала уездная власть, попавшая от Мамонтова на суд Ревтрибунала.

Еще до возвращения отряда из Пензы, в апреле 1919 г., была произведена организацией РКП(б) 50 % мобилизация членов партии, по которой отправлены были на фронт следующие товарищи: Царьков В.. Калмыков А. Г., Никитин А. Д., Кузнецов П., Большов Кон., Волков С. А , Кудрявцев Г., Зудов А. А., Лебедев Я. И., Гачурин В., Шмыгов Ф. Е., Дьяков Н. Д., Дубровин В. Г., Баранов А. Г., Карьяшкин Ф. С., Федулов П. М., Кульков В. В., Филиппов Ф. П., затем уже в период военных действий с Врангелем и Польшей по парт-мобилизации были отправлены на фронт т. т. В. Н. Кабенкин и И. Е. Борисов.

Из них т. т. Царьков и Калмыков пропали без вести и т. Зудов скончался от полученного на фронте тифа.

Последней мобилизацией организаций завода была 10 % мобилизация членов Профсоюза, по которой в августе 1920 г. были мобилизованы следующие товарищи: В. И. Любимов, И. П. Жирков. Н. Н. Мазаной, А. В. Афанасьев, В. А. Быков, А. А. Чигорин, А. Е. Рогожин, П. В. Калмыков, В. С. Ильичев, С. В. Савинов, А. С. Тюменев, B. Н. Волков, И. П. Калягин, Д. Т. Тихонов, И. М. Гачурин, П. Ф Штадлер, В. Л. Кубышин, В. С. Шмыгов, Н. И. Милованов,

C. Д. Ястребов, В. М. Удалов, В. С. Кудрявцев, В. А. Быков, А. И. Киреев, В. В. Савинов, А. Ф. Петрасов, В. Г. Лебедев и Н. В. Шмыгов.

Кроме того, организациями производились в порядке мобилизаций командировки на курсы Красных офицеров и пр., о которых, как персональных, говорить подробно не будем.

Вот в кратких каких чертах можно выразить участив Великодворского завода в гражданской войне, не мало отнявшей у него стойких рабочих.

Эта война научила многому наших рабочих, уже переставших после нее замыкаться интересами узко местного характера. Оказала она большое значение и на политическое воспитание тех рабочих, которые были взяты ею в непосредственную боевую и ответственную работу в военных и гражданских организациях, откуда они вернулись в завод уже с известным политическим и организационным опытом.

Перейдем теперь к организационно-производственной заводской работе, законченной нами на работе Контрольной Комиссии.

В ноябре м-це 1918 года был избран первый фабрично-заводский комитет, в составе: т. т. А. А. Зудов, А. С. Самарин, С. А. Волков, В. И. Мызников, В. А. Самоваров, Я. С. Суворов, Я. Е. Горячев, Д. Н. Соловьев, П. П. Рыжков, С. Д. Никитин, П. И. Дубровина, П. И. Зудов, Г. Д. Кудрявцев, А. И. Гачурин, В. Е. Царьков, И. С. Федулов, В. И. Гачурин и И. Е. Царьков.

Как видно из протокола № 1 от 25 ноября 1918 г., на первом

заседании завкома разрешены принципиальные вопросы, касающиеся его организации, довольно на теперешний взгляд, при вполне сложившихся формах организационного построения, оригинально: председателем была прочитана примерная инструкция фаб.-зав. к-та, напечатанная в брошюре «Справочник для фаб. к-тов и Контр. Комиссий», изданной Сов. Раб. Контр. Центр. Пром. Обл. 1918 г., что и принято собранием за основу конструкции фаб.-зав. к-та.

По вопросу о разграничении деятельности местного Правления Проф. Союза и фабр.-зав. к-та, фабр.-зав. к-т полагает, что местное Правление Проф. Союза является представительным органом Всерос. Союза, и, следовательно, должно свою деятельность вести в масштабе, обнимающем Всерос. Союз, а потому хозяйственно-распорядительными функциями и другими вопросами местного характера, касающимися завода, должен ведать фаб.-зав. к-т.

По детальному обсуждению принята следующая конструкция фаб.

зав. к-та, во главе фаб.-зав. к-та стоит Президиум из председателей комиссий, причем председатель Президиума и фаб.-зав. к-та избирается самостоятельно. Весь фаб.-зав. к-т разделяется на следующие комиссии: 1) Санит.-техническую, 2) Труда, 3) Контрольно-финансовую, 4) Учетно-распределительную, продовольственную и 5) Хозяйственную.

1. Функции Санитарно-технической комиссии определяются, согласно обязательного распоряжения комиссариата труда от 10 июля 1918 г. и инструкции, тех. комиссиям Губ. отд. труда: надзор за предотвращением несчастных случаев и регистрацией последних.

2. Функции Комиссии труда: наем и увольнение рабочих, распределение рабочих сил по цехам. Рабочая дисциплина. Внутренний распорядок производства. Распределение рабочего времени. Проведение в жизнь декретов и распоряжений Комиссариата Труда по вопросам Охраны Труда.

3. Функции Контр. Фин. Комиссии: контролирование, учет и финансирование производства, учет выработки продажи и остатков, контролирование кассового оборота, определение себестоимости продуктов и забота о финансировании предприятия.

4. Функции Уч.-Распред. Продовольственной Комиссии: забота о довольствии населения завода. Распределение полученных продуктов. Забота о снабжении фуражом и довольствием рабочих по заготовке и вывозке топлива и лесных материалов.

5. Функции Хозяйственной Комиссии: забота о снабжении производства сырьем, строительными материалами, сбыт выработанного продукта, заведывание инвентарем производства и вообще ведение прочими вопросами распорядительно-хозяйственного характера по управлению заводом, не отнесенными к ведению остальных Комиссий фаб.-зав. к-та.

При чем протоколом завкома за № 3 — по вопросу к-та вообще и в частности хозяйственной Комиссии к управляющему, было разъяснено:

«Руководствуясь разделениями инструкции по организации ф.-з. к-та, управляющий не устраняется, но самостоятельность его деятельности ограничивается и всякие распоряжения по управлению хозяйственной частью завода должны исходить от комиссара хозяйства, а Управляющий является лицом исполнительным».

К этому времени относится и начало национализации Акционерного Общества.

Еще в сентябре м-це 1918 г. организациями Гуся-Хрустального было вынесено постановление о национализации предприятий Акц. Об-ва и удалении его Правления.

Считая, во-первых, расчеты с Правлением не конченными и, во-вторых, необходимость выделения стекольного завода по управлению из разнородных предприятий Об-ва, представителем завода был по этому вопросу сделан в Рязанский ГСНХ следующий доклад:

**В Рязанский Губернский Совет Народного Хозяйства**

Члена Особой Комиссии Великодворского Совета Раб. Деп. по ликвидации Правления Акц. Об-ва «Ю. С. Нечаева Мальцева Н-к» в Москве, и проведению в жизнь национализации бывшего этого общества Великодворского стекольного завода Касим. у., Ряз. губ., с выделением его управления в отдельную единицу из группы остальных текстильных и прочих разнородных предприятий быта, означенного Об-ва, находящихся в Московской и Петроградской областях — В. Н. Турбина.

**ДОКЛАД**

Пленарное собрание фабрично-заводских организаций предприятий быв. Акц. Об-ва, находящихся в Гусе-Хрустальном, Владимирской губ., в заседании в сентябре м-це с. г., состоявшемся без ведома и участия

представителей организаций нашего завода, постановило национализировать предприятия Акц. Об-ва «Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к.» в том числе и наш завод, и Правление Акц. Об-ва удалить.

Обсудив это постановление Сов. Раб. Деп. Великодворского завода от 26 сентября с. г. постановил:

1. Принципиально соглашаясь с национализацией производства, таковую произвести.

2. Образовать для Великодворского завода отдельное управление, выделив его из группы остальных разнородных производств бывш. Акц. Об-ва.

3. До полной ликвидации дел и счетов Правление Акц. Об-ва оставить на месте.

Это решение утверждено общим собранием рабочих и служащих завода, состоявшимся 27 числа сентября и избравшим меня членом в образованную Ликвидационную Комиссию.

Представляя при сем копию постановления Сов. Раб. Деп. от 26 сего сентября за № 58, настоящим имею доложить Губерн. Совету Нар. Хоз. следующее:

Великодворский стекольный завод, как предприятие Акц. Об-ва с основным капиталом по данным 1914 г. более 500.000 руб., декретом Сов. Народ. Комис. от 28 июля 1918 г. (пункт 21), в целях борьбы с хозяйственной и продовольственной разрухой и для упрочения диктатуры пролетариата, объявлен собственностью Р.С.Ф.С.Р. с оставлением его в безвозмездном арендовании прежнего владельца, который должен финансировать завод, а получать с него доходы на прежних основаниях до особого распоряжения Высш. Сов. Нар. Хоз. (ст. III). Обследовавшая Акц. Об-во Чрезвычайная Комиссия Обл. Сов. Нар. Хоз. нашла дела Общества в состоянии полной разрухи. Правление право свое по получению доходов с предприятия исполняло во всей широте, а обязанности по финансированию предприятия не исполняло, несмотря на все те меры, которые принимались к исполнению Правлением своей обязанности со стороны рабочих организаций завода, который считает за Правлением не выплаченных, ему сумм по настоящее время с 1 января 1918 года:

1. В больн. кассу (10 %) - 174 081 р. 35 к.

2. В фонд безработ. (40 %) - 69 632 р. 54 к.

3. В организации (20 %) - 34 816 р. 27 к.

4. Харч. недобор - 1 300 000 р.

5. Жалования - 1 790 087 р. 60 к.

6. Дол. разным лицам - 250 000 р.

Итого – 3 618 617 р. 76 к.

Нельзя согласиться, что Правление Акц. Об-ва не могло покрыть этот долг теми ресурсами, которые представлял ему завод.

Правление объясняет, что оно не может получающими от завода ресурсами снабжать завод полностью, т. к. у него имеются другие заводы, даже в том числе и не дееспособные.

С этим организации завода согласиться не могут, т. к. если с одного завода, дееспособного и единственного по данной отрасли, и имевшего хорошее прошлое и еще лучшее будущее, все брать и брать и за счет его поддерживать уже полупогибшие производства — то, не спасая от гибели гаснущие производства, этим можно и погубить наше дееспособное предприятие.

Это и общий хаос заставило Совет вынести прилагаемое постановление по вопросу о выделении завода из группы остальных производств Акц. Об-ва.

На основании изложенного доклада и мотивов, изложенных в прилагаемой копии журнала Совета за № 58, прошу утвердить выраженное в этом журнале решение, преследующее только две цели:

1. Сохранить единственный по данной отрасли промышленности завод.

2. Принять его в государственное управление без не оплатных долгов путем предварительной ликвидации этих долгов чрез Правление Акц. Об-ва, карая самым строгим образом замечаемый за ним саботаж в этом направлении.

Кроме этого прошу утвердить и самый состав, избранный общим собранием рабочих и служащих завода 27 сего сентября для проведения в жизнь намеченных мер ликвидационной комиссии из следующих лиц:

1) В. и Турбина, 2) Я. С. Суворова, 3) Н. И. Зудова, 4) И. Ф. Шишкова и 5) Т. А. Савинова с представлением ей прав кооптации и временного управления заводом (подпись).

Этими мерами, конечно, национализация не была исчерпана.

Шаги к ускорению национализации были предприняты особой комиссией, избранной на московской конференции, в составе: представителей от Гуся — тов. Зайцева, от Курлова — т. Женова, от Beликодворья — т. Зудова, от Уршела — т. Рязанцева и от Новоселок — т. Пискунова, которая, подготовив дело, постановлением от 1 ноября 1918 г. решила созвать для выборов пр. Правления в Гусе 9 ноября конференцию, перенесенную затем в Москву, на которой 21 ноября и было избрано Правление, в которое от секции стекольщиков вошли: Инж. А. Корчагин, первый основатель в Великодворском заводе выработки бемского стекла, и т.т. Турбин (от Великодворья) и Юрков (от Уршела), но затем Корчагин отказался, по семейным обстоятельствам.

О национализации Правлением Акционерного Общества заводу было прислано следующее извещение:

17 декабря 1918 года.

**В Контору Великодворского завода.**

Правление Акционерного Общества «Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к» уведомляет, что сего 17 декабря им получено следующее письмо от

Высшего СНХ Главного Комитета стекольно-фарфоровой промышленности.

Настоящим Главный Комитет доводит до вашего сведения, что постановлением Президиума Высш. СНХ от 4 сего декабря все предприятия, принадлежащие Акционерному Обществу Нечаева-Мальцева, со всеми заводами, складами и капиталами национализированы и являются собственностью Республики. Состав Правления из 6 лиц предоставлены Главному Комитету стекольно-фарфоровой промышленности.

Впредь до полной конструкции Правления Главным Стекольным Комитетом поручено следующим трем лицам принять и управлять всеми делами бывш. Акционерного Общества Нечаева-Мальцева: Василию Владимировичу Юркову, Василию Николаевичу Турбину и Севастьяну Исидоровичу Фагельсону и просит передать означенным лицам все дела бывш. Акционерного Общества. Об этом сообщить для сведения.

Директор Правления Чиж.

Секретарь Власенко.

С назначенным Главстеклом таким лицом, как Фагельсон, тов. Турбин, в силу принципиальных расхождений, работать счел невозможным, примеру его последовал и заместивший Турбина кандидат тов. Н. С. Лебедев (от Курлова) и это впоследствии подтвердилось теми конфликтами, какие иметь заводу пришлось с этим лицом, как свидетельствуют о том нижеприводимые протоколы фабзавкома:

В приезд свой на завод 23 февраля 1919 года председатель Правления Фагельсон потребовал отменить существовавшие комиссии завкома, оставив последний в составе 3 человек, с чем завком не согласился, на почве чего между ним и Фагельсоном получился конфликт.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАВКОМА**

**от 22 февраля 1919 года № 14**

1. По вопросу о взаимоотношении между Правлением и Заводоуправлением и ф.-з. комитетом.

По этому вопросу берет себе слово тов. Фагельсон: в иностранной своей речи обрисовывает ту картину, которая существует между пр. Правления и ф.-з. организациями, по его мнению будто бы в ф.-з. комитете неправильно определены функции Комиссии. Комиссия хозяйства и Комиссия труда не должны существовать и ф.-з. комитет должен состоять из трех лиц, которые и являются руководящими органами. Управляющий заводом несет ответственность за хозяйственную часть, а технический директор за техническую часть. Распределение работ лежит на техническом директоре. Прием и увольнение происходит только с ведома ф.-з. комитета.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА Ф.-З. КОМИТЕТА**

**от 23 февраля 1919 года № 20**

Обсуждение объяснения тов. Фагельсона о распределении работ Комиссии ф. -з. комитета.

Тов. А. А. Зудов берет себе слово и предлагает пересмотреть протокол ф.-з. комитета № 1 от 25 ноября 1918 года, ознакомившись вновь с которым и принимая во внимание, что в недалеком будущем должны приехать инструктора от Всер. Проф. Союза и, по объяснению тов. Фагельсона, в самом непродолжительном времени будет соорганизовано местное заводоуправление по назначению пр. Правления и выборов от рабочих завода, постановили: до приезда инструкторов и организованна нового заводоуправления порядок работ Комиссий ф.-з. комитета оставить без изменения и пригласить на заседание председателя Пp. Правления тов. Фагельсона для ознакомления с настоящим постановлением.

Тов. Фагельсон, ознакомившись с постановлением, заявил, что им будут приняты меры к закрытию завода, на что ему было сделано возражение со стороны членов ф.-з. комитета, что мы эту угрозу слышали и при правлении Керенского от бывшей администрации завода, когда завод принадлежал первоначально Игнатьеву, а потом Акционерному Обществу в период нашей борьбы с капиталом, когда мы закладывали на приобретение средств для борьбы все свое жалкое имущество, но этим нас и тогда не запугали, как не запугает в настоящее время и тов. Фагельсон и указали ему на его опрометчивую угрозу, что он, как работник Советской Федеративной Республики, обязан всеми силами заботиться о поддержании производства, а не о закрытии его, такие угрозы могут говорить только сомнительно признающие Советскую власть. После этого тов. Фагельсон заявил, что им будут приняты меры для ускорения высылки инструкторов.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА Ф.-З. КОМИТЕТА**

**от 6 апреля 1919 года № 37**

По вопросу о рассмотрении отношения председателя пр. Правления т. Фагельсона от 3 сего апр., за № 2086 на имя председателя ф.-з. к-та Великодворского ст. завода, председателем А. А. Зудовым было прочитано означенное отношение, после чего было предложено прочитать протокол № 20 от 23 февр. с. г. Выслушав протест председателя пр. Правления Фагельсона и протокол ф.-з. к-та № 20, выяснилось, что протокол № 20 по редакции вполне правилен, фразы т. Фагельсона записаны так, как они и были им сказаны и замечания членов ф.-з. к. записаны так, как и были сделаны, почему и постановили: сообщить председателю пр. Правления т. Фагельсону, что в протоколе № 20 записано только то, что было высказано и протест т. Фагельсона считать неправильным.

Отношением от 17 марта 1919 г. за № 2452 (протокол № 31 — 1919 г.) правит. Правление уведомило об увольнении Цепляева от должности управляющего заводом. Ввиду неуказания виновности Цепляева и предстоявших в скором времени перевыборов управления заводом, завком постановлением от 21 марта 1919 г. решил оставить Цепляева в занимаемой должности, как человека, идущего навстречу интересов рабочих завода.

Протоколом же завкома, от 6 апреля 1919 г. № 37, постановлено:

В виду создавшегося недоразумения между пр. Правлением и ф.-з. комитетом, Цепляева впредь до выяснения создавшегося недоразумения между ф.-з. к-том и пр. Правлением временно от управления заводом отстранить и таковое впредь до выяснения недоразумения или организации заводоуправления на выборных началах временно передать члену ф.-з. к-та Я. С. Суворову, но не Туманскому, ввиду полного ему недоверия со стороны ф.-з к-та и рабочих.

Инж. Туманский Г. Л., состоявший в то время в заводе техническим директором и мечтавший давно о более мягком кресле управляющего заводом, в целях видимо выслуги перед господами правленцами, подобными Фагельсону, сделал и, как потом установлено расследованием ложно, донос правлению о том, что мастера, дабы избегнуть работы и получить в то же время свой заработок, нарочно потихоньку останавливают огонь в труммелях (протоколы завкома от 23 марта 1919 г. за № 32). По этому доносу и требованию пр. Правления от 8 марта за № 2181 — была избрана для расследования причин простоя труммелей и всех действий техн. директора Туманского комиссия в составе т.т . С. А. Волкова, А. А. Зудова, А. М. Федулова и В. И. Гачурина, которая о расследовании составила акт, рассмотренный завкомом в нижеприводимой выдержке протокола за № 34 — от 28 марта 1919 г. по вопросу о рассмотрении действий тех. директора Г. Л. Туманского.

«Рассмотрев протокол комиссии по расследованию причин простоя труммелей и заявление члена Контрольной комиссии С. А. Волкова, из которых видно, обвинение рабочих по завинчиванию труммелей не на чем не основано, что говорят представленные данные. Означенные недостатки имеют хронический характер в особенности с поступления Туманского, благодаря-ли халатному отношению или вследствие незнания технического дела. И виду этого письмо Туманского Правлению считать клеветой, за которую просим привлечь его к ответственности и весь собранный по этому делу материал направить в Главстекло, Всерос. Проф. Союз и Правление».

После этого, инж. Туманскому пришлось покинуть Великодворские палестины. В феврале 1919 г. были произведены на общем собрании рабочих и служащих выборы заводоуправления, в которое были избраны А. М. Федулов и Н. П. Цепляев, которых центр утвердил только после настоятельного требования рабочих. И не лестная работа встала у нового заводоуправления: впереди стоял вопрос об остановке завода, ввиду отсутствия топлива, которая и фактически осуществилась 1 мая 1919 г., при чем усилиями завкома за квалифицированной рабочей силой сохранена была часть заработка, чем только и сохранилась эта квалифицированная сила от неминуемого распыления. За остановкой завода по постановлению Главстекла от 29 марта 1919 г., вся работа как заводоуправления, так и завкома была сосредоточена на подготовке затягивавшегося пуска завода.

5 мая 1920 г. были произведены перевыборы заводоуправления, в которое вошли: А. М. Федулов и В. Н. Турбин.

Новое заводоуправление с новой энергией принялось также за это дело и в сентябре м-це 1920 г., несмотря на тормозы со стороны технических руководителей из Главстекла и угрозы их запечь за самовольство под суд, решило на свой риск пустить завод и в своем расчете не ошиблось: завод проработал с сентября 1920 г. без холодного ремонта до мая м-ца 1922 г., когда и остановлен был не из необходимости этого ремонта, а по причине того, что ставшие к делу только в связи с НЭПом «спецы», о которых будет речь ниже, прозевали вывозку дров в зимний сезон.

Своей работой за данный период завод добился довоенной производительности, за что и был Ц. К. Союза в 1921 году занесен на красную доску, а заводоуправлению и завкому были даны зеркала с надписями «Великодворскому заводу за победу на трудовом фронте».

Такого развития пущенного с большими усилиями производства пришлось добиваться напряжением всех сил, как стоявших в организациях руководителей, так и всех рабочих и применением всех легальных и нелегальных мер, за которые подчас приходилось давать особенно по разного рода товарообменам ответы перед Губчека и Трибуналом. Но они интересы своей работы сопоставляли с интересами предприятия и только этим подняли его на теперешнюю высоту, которой может позавидовать любой заурядный завод.

Из остальной организационной работы этого периода надлежит отметить организацию с 1 января 1919 г. **Больничной Кассы**, в первый состав Правления которой входили т.т. В. Н. Турбин, Г. Д. Кудрявцев и И. М. Федулов. Помимо обслуживания на отчислявшиеся 10 % с заработка рабочих денежной помощи на случаи болезни не только самих рабочих, но и членов их семей, Больничная Касса сумела и содержать больницу, амбулаторию и эпидемический барак. Касса эта в августе 1919 года была заменена районным страховым пунктом Потдела Соц. Обесп. и Охраны Труда, в первый состав коллегии которого вошли: т.т. В. Н. Турбин, И. М. Федулов и С. А. Волков. К заслуге страхового пункта надлежит отнести перевод на государственную пенсию инвалидов труда, которые вначале и удовлетворялись таковой в пределах почти сносных для существования.

По культурно-просветительной работе следует отметить организацию в январе м-це 1920 г. **Культурно-Просветительного Трудового Об-ва**, в состав Правления которого вошли т.т. В. Н. Турбин, В. Я. Суворова и И. Д. Дубинин.

Правление, завязав сношение впервые с архитектором Потдела внешкольного образования Касимовского Уоно, добилось от него плана, хотя и не совсем оказавшегося впоследствии удачным, на постройку Нардома, по которому к таковой и было приступлено.

Усилиями т. С. А. Волкова в 1920 г. был приобретен **кинематографический аппарат** и заложено основание **электро-театра «Новый мир»**, который вошел на правах особой секции в Культурно-Просветительное Об-во.

Добыта также через Касимовский Отдел нард. образования в том же 1920 году **рояль** и, наконец, в 1921 году с помощью заводоуправления приобретен комплект инструментов для **духового оркестра**, который теперь уже сорганизован.

Вот та работа, которая проделана организациями Великодворского завода в период гражданских войн. Своими силами, непосредственно участвуя на фронтах борьбы за дело социальной Революции, Великодворский завод, сумев своевременно охранить от расхищения акционеров имевшиеся в нем огромные ценности в виде больших запасов готового товара и сырья и в минуты кризиса промышленности и остроты борьбы трудящихся с белогвардейскими бандами наймитов капитала, смог эти ценности предоставить вовремя Советской Республике, умаляя этим остроту промышленного кризиса в тылу и ускоряя на фронте победу труда над капиталом.

За этот грозный и ответственный период выросла в воспитательном отношении и заводская партийная организация РКП (б), члены которой, по живому уроку событий, уже определенно смотрели на них и не только сами, но и заставляли их глазами смотреть также определенно и других, наглядной картиной чего служит нижеприводимый доклад Великодворской организации.

Настоящий доклад утвержден Общим Собранием

членов организации 7 марта 1920 г.

Председатель орган. В. Турбин.

Секретарь К. Викулов.

**На Районную Конференцию РКП (б)**

15 марта 1920 г. в Туме

представителей Великодворской организации

**ДОКЛАД.**

Великодворская организация РКП (б), начавшая свое официальное существование во времена расцвета буржуазно-предательской власти Керенского и борьбы с этой властью рабочего класса, с 1 июня 1917 г. была объединена сначала с Гусевским районом Владимирской губернии, с которым под флагом Р.С.Д.Р.П. организаторы ее имели дело еще в николаевские времена и только впоследствии объединилась сначала с Касимовской уездной организацией, а затем и с Тумской районной.

Насчитывавшаяся в начале своего образования до 80 членов организация наша, из которой приблизительно ушло на фронт 30 членов, в продовольственную армию 10 членов, откомандировано на работы в высшие учреждения 3 члена и выбыло по разным причинам из партии 15 членов, насчитывает теперь в своих рядах вместе с вернувшимися с фронта больными товарищами 25 членов, т.е. число весьма малое, обгоняемое неудавшимся проведением партийной недели, время которой, вместо агитации, было отнято у нас на конфликт, созданный многим из вас наверное известным представителем центра Юшук-Деледа, деяния которого побудили нашу организацию передать дело о нем в Чрезвычайную Комиссию по борьбе с спекуляцией и пр.

Из отправленных по партийной мобилизации товарищей т. А. А. Зудов, не складывавший винтовки с дней Октябрьской революции, погиб от тифозной эпидемии и память его, как одного из старых и передовых борцов за рабочее дело, предлагается конференции почтить вставанием!.. Два товарища А. Г. Калмыков и В. Е. Царьков пропали без вести, есть хотя предположения, что они убиты, но организация еще не теряет надежды на их возвращение.

Несмотря на сравнительно небольшое число своих членов, наша организация, приобревшая уважение даже в беспартийных рабочих кругах, чему могут свидетельствовать неоднократные случаи обращения к организации беспартийных рабочих при всякого рода невзгодах, все таки успешно проводит свои решения в заводских учреждениях и своему голосу заставляет прислушиваться не только местные, но и центральные учреждения.

Направляя работу заводских учреждений: Совета Раб. Деп., Комиссий завкома, заводоуправления, культурно - просветительного об-ва, страхового пункта, кооператива, союза молодежи и пр., организация по мере сил и возможности старается принять участие в работе и учреждений Парахинской волости, в которой она является единственной ячейкой.

Работу в культурно-просветительном отношении много затрудняет отсутствие подходящего помещения для клуба и своей первой задачей организация ставит постройку в заводе Народного Дома, этого рассадника просвещения и насаждения коммунистических идей, основание которого уже положено в 1919 году, но до сего времени как то затирается в высших инстанциях.

Сталкиваясь в своей работе на местах с некоторыми дефектами, организация считает своим долгом вести с ними борьбу и в порядке такой борьбы с этими явлениями, умаляющими престиж Советской власти и идеи коммунизма в сознании трудовых масс, признает необходимым обрисовать перед конференцией, для принятия должных мер, замеченное организацией следующее, по ее мнению, ненормальное положение дел:

Проводимые иногда превратным образом в жизнь конституция и законы Советской Соц. Республики и программа партии сводят в этих случаях выборную Рабоче-Крестьянскую власть к власти назначенцев - чиновников, обращая диктатуру пролетариата к диктатуре властителей-комиссаров, далеких от трудовых масс и забывающих в своем величин, что Советская власть, опирающаяся на трудовой народ, свою непобедимую силу черпает из своего непосредственного объединения с трудовыми массами. Эти явления грозят нашему Социалистическому строю неисчислимыми последствиями неурядицы и разрухи, возлагающими на выразительницу Советской власти Коммунистическую Партию, опирающуюся на трудовые народные массы, принять меры к устранению подобных явлений, дискредитирующих Советскую власть в глазах широких кругов трудового народа, и умаляющих наш великий и священный лозунг «Коммунизма».

Великодворская организация, выступившая под большевистским знаменем, который Коммунистической Октябрьской революцией был заменён ей, с глубокою скорбью должна констатировать, что многое существенное нашей программы в вопросах экономических и аграрных с 1917 года по настоящее время на местах или вовсе не проведено в жизнь, или если что и проведено — то в большом несоответствии задачам социализма, полагающим в свою основу не подорвание уже без того подорванного империалистической войной экономического положения трудового крестьянства и рабочего пролетариата, а улучшение этого положения; продолжение противной этому политики грозит загасить вспыхнувшие пред призраком голода в 1917 году в широкой трудовой массе великие идеи коммунизма и предать эту массу в руки самых страшных ее палачей голода и царизма. Съезд партии и последний Съезд Советов дали нам работникам на местах благой почин к укреплению Советской власти и направлению работы ее в соответствии положенных в основу ее целей и задач. Мы должны начать строительство снизу вверх, а не сверху вниз, как это постепенно почему то вошло в систему за последнее время. Не стесняясь, мы должны протествовать пред верхами при всякой малейшей попытке во многих случаях выражающееся мнение не партийных кругов, а примазавшихся к ним из противного буржуазного лагеря технических спецов, делать давление на выборы тех или иных должностных лиц, раз эти выборы не опротестовывают местные партийные организации, которым ближе известны выставляемые кандидаты. Примером этому можно привести не утверждение почти целый год Великодворского заводоуправления, выбранного почти единогласно рабочими завода открытым и тайным голосованием, что, конечно, не мало принесло ущерба интересам как для рабочих, так и для самого предприятия.

Из выбранных комиссаров не нужно представлять специалистов из враждебного нам буржуазного лагеря, которых под строгим контролем мы всегда можем заставить работать. Единственно, что нужно для комиссара — это честность и непоколебимый характер, который не позволил бы ему сделаться послушной игрушкой в ловких руках специалиста. Затем необходимо строго соблюдать установленный выборный срок, во-первых — предотвращая этим возможность замеченного закомиссаривания и обгенераливания, чем только мы можем выкинуть за порог наших советских учреждений уже сильно засевший в них бюрократизм и, во-вторых, приучая этим к проводимому нашей партией самоуправлению самые широкие круги трудящихся масс.

В деревнях неукоснительно осуществить постановление Съезда РКП(б) о середняках, понятие о которых отнюдь не сводить к понятию о кулаках, которых, при развившейся в неимоверных размерах спекуляции, много и еще злее прежних появилось, как ни странно и как ни больно, из той же бедноты. Спекуляции всеми силами советских и партийных учреждений надлежит положить конец и без всякого сострадания, которого спекулянты также не имеют, обдирая последние достатки с голодающих рабочих и крестьян, обложить, конечно, по тщательном обследовании, всех спекулянтов единовременным налогом, который бы побудил этих новых паразитов возвратиться к честному труду. При работе в деревне надлежит помнить наказ нашего вождя тов. Ленина «не смей командовать!» и давать самую широкую инициативу крестьянству в деле улучшения их хозяйства и вообще экономического положения, поддерживая его стремления к коллективу, этой переходной ступени от индивидуальности к коммунизму и не пугать его, незнакомого с коммуной, этим словом, пускай он сам от артели перейдет к ней. Близкая, как и вы, с крестьянством организация свидетельствует, что крестьянство в своей массе с основными пунктами нашей программы солидарно вполне и стоит за Советскую власть, но только против комиссарского самодержавия отдельных лиц и допускаемых ими отдельных приемов проявления своей не Советской власти. Надлежит фактически провести диктатуру пролетариата над буржуазией и не над кем более. Нужно отрешиться от проводимого иногда на местах, под соусом этой пролетарской диктатуры, диктаторства отдельных комиссаров, проводящих его не над буржуазией, уже успевшей завоевать симпатию многих наших комиссаров и свившей при них теплые местечки в Советских учреждениях: в разных Продкомах, Лескомах и др. отделах, а над тем же трудовым крестьянством и даже над рабочим пролетариатом. Мы должны открыто, сурово и без стеснения сказать таким товарищам, забывающим в диктаторстве над трудовыми массами свои по отношению к этим массам обязанности: «Руки прочь!» Немедленно усилить влияние выборной Советской власти путем более частых Съездов Советов на ведомственные отделы, в которых нередко видим и фабриканта и помещика и старых чиновников от губернатора до земского, не стесняющихся облагать, как есть случай, при теперешнем коммунистическом строе подоходным налогом в тысячи рублей рабочих, получающих от государства тарифную ставку, строго нормированную на прожиточном минимуме, в который подобный налог никак не мог входить. Также необходимо поднять на должную высоту престиж наших партийных организаций и привести в надлежащее русло чисто партийную работу членов Компарта, освободив их от недолженствующих принадлежать им обязанностей милиции и чрезвычайных комиссии по разного рода обыскам и реквизициям. Одновременно принять самое активное участие в деле организации Рабоче-крестьянской инспекции для проведения беспристрастного контроля над советскими учреждениями, урегулировав и самый партийный контроль, для чего занейтрализировать от них Компарты путем освобождения членов комитетов от другой советской работы, на которую надлежит намечать других членов партии, т. к. когда на неправильность действий того или иного партийного советского работника приходится апеллировать в Компарт — то этот же товарищ, как член Комитета, и разбирает в большинстве случаев с попятным для всех пристрастием поданную на него, как советского работника, жалобу и таковая остается гласом вопиющего.

Более подробного освещения и разрешения пред предстоящими Губернским и Всероссийским партийными Съездами всех этих больших насущных вопросов ждет от настоящей конференции Великодворская организация, которая, утвердив на общем собрании своих членов настоящий доклад, поручила нам приветствовать конференцию и пожелать ей самой плодотворной работы.

(Подписи).

1920 года 15 марта абсолютным большинством голосов конференция ПОСТАНОВИЛА: доклад принять к руководству и исполнению и, как автотип, направить в Ц. К.

Секретарь конференции Турбин.

На этом мы закончим описание периода гражданской войны, давшего хорошую школу великодворским рабочим, сумевшим в трудные минуты, когда по политическому моменту и центру и всем было не до завода — выводить его из тупика своими силами, жертвуя на поддержание его даже темп последними крохами, которые перепадали в эти минуты рабочим из Губпродкома, в виде овса, отпускавшегося взамен хлеба на продовольствие голодавших рабочих, которые эти последние фунты отдавали крестьянам на подвозку дров, лишь бы не остановился ставший им путем таких жестоких жертв особенно дорогим завод, на который они смотрели как на свое родное детище, пред существованием которого не останавливались ни над чем.

Это спасло завод в трудные моменты от неминуемой гибели, но это же и поставило принимавших слишком большое участие в ведении предприятии рабочих в тупик пред теми перспективами профессионального движения, которые выдвинула, так называемая, новая экономическая политика, нетактичное проведение которой людьми, незнакомыми с психологией великодворцев и других, чем они воззрений, — пришлось рабочим завода особенно солоно и особенно тяжело, вызвав среди них, даже в более революционной среде, чувство морального гнета и ряд конфликтов, которые мы постараемся осветить в следующей статье, посвящаемой последнему «Нэповскому» периоду.

**«НЭП»**

В то время, когда новые условия НЭПа коснулись крестьянства заменой продразверстки продналогом с августа м-ца 1921 г., эти условия великодворских рабочих коснулись только 4 ноября 1921 г., когда завод был переведен на хозяйственный расчет и с рабочими было заключено на договорных началах первое тарифное соглашение, давшее рабочим гарантии таких условий труда, которые позволили рабочим развить в декабре производительность труда, вполне достигнувшую норм довоенного времени

Казалось-бы с ведением дела на началах коммерческого расчета при достигнутом максимуме производительности труда положению завода и быту рабочих должны были предстоять впереди самые блестящие перспективы, по, заменивший Главстекло, — Главсиликат, руководимый в то время т. Лугановским, посмотрел на дело спустя рукава, совершенно забыв о выполнении обязательств, принятых пред рабочими, как хозяйственным органом, по заключенному тарифному соглашению, как в отношении расчета, так и в отношении снабжения продовольствием.

Это обстоятельство скоро отразилось с быстротой темна предшествовавшего роста падением производительности завода и Главсиликат во время заметил это падение, но, к сожалению, не вошел в оценку вызвавших его причин, думая отыграться от этого явления генеральским приказом, нашедшим козла отпущения в лице члена заводоуправления А.М. Федулова, которого отстранил от должности с угрозой отдачи под суд, послав для расследования приписываемой ему преступности назначенного директором завода инж. Л.А. Гезбурга и бухгалтера М.С. Лакштеева, собравших о Федулове материал, устранивший вопрос об отдаче последнего под суд и ограничивший дело характеристикой неподготовленности и не сознания т. Федуловым условий работы при новой экономической политике.

Работа завкома, протекавшая ранее в выполнении одной задачи поддержания и развития производительности предприятия, с отмеченными обстоятельствами невыполнения хозяйственным органом коллективных договоров с рабочими, превратилась в боевую защиту этих рабочих от произвола зарвавшихся хозяйственников Главсиликата и позднее Стеклофарфортреста и носит этот характер до настоящих дней.

На протяжении всего этого периода, на почве отстаивания законных прав рабочих и служащих пред произволом хозяйственных органов, история завкома Великодворского завода, неоднократно переизбиравшегося даже с досрочными выборами, очень богата, но богата не достигнутыми удовлетворительными результатами плодотворной деятельности в области профессионального движения или в области налаживания производства, а богата одними конфликтами сначала с Главсиликатом, потом Стеклофарфортрестом и назначенными ИМИ местными управлениями завода, которые отняли у завкома почти всю его работу и все протоколы.

Начнем с первого конфликта с Главстеклом, возникшего на почве невыплаты денег. 5 января 1922 г. завком, в составе расширенного пленума, по докладу т. т. Ремезова и Дубинина, посылавшихся в Москву за деньгами, обсудив вопрос о не отпуске Главстеклом денежных средств для завода по смете на декабрь 1921 г., нашел действия Главсиликата не законченными и ставящими завод пред лицом угрозы остановки его функционирования и возложил последствия этого на Главсиликат, который, как свидетельствует протокол завкома от 5 января 1922 г. за № 2, вынуждает рабочих работать без оплаты и без хлеба, а потому, обсудив всесторонне создавшееся крайне тяжелое положение рабочих и служащих с невыплатой им жалования за декабрь 1921 г. и принимая во внимание, что данная Главсиликатом ограниченная сумма денег совершенно не достаточна для таковой расплаты, пленум фабзавкома, учитывая это крайне тяжелое обстоятельство по отношению рабочих и служащих, постановил: командировать срочно делегата в Главсиликат для дополучения остальной суммы ден. знаков по декабрьской смете и, в случае отказа Главсиликатом в отпуске ден. знаков, предоставить заводоуправлению выполнить правила Кодекса Законов о труде и временного соглашения рабочих с Главсиликатом, возместив рабочим и служащим неуплаченную сумму заработка за декабрь путем оплаты продуктами производства по себестоимости.

Протокол пленума завкома, с участием представителей организации завода от 23 января 1922 г. за № 4, гласит: «по проток. № 1 Хоз. Комиссии Главсиликата и его отношению от 3/I — 1922 г. и докладу члена заводоуправления А.М. Федулова и представителя завкома И.Д. Кубышина и завтопом Я.С. Суворова о поездке в Главсиликат, связанной с получением заработной платы заводу за декабрь м-ц 1921 г. — обсудив создавшееся положение в связи с продовольственным и денежным кризисами, угрожающими остановкой предприятия, фабзавком постановил: а) подтвердить постановление фабзавкома от 22/ХII — 21 г. № 66 и сделать соответствующие представления в Губпрофсовет и Губсовнархоз,

б) переработку в ноябре 30 % и в декабре 50 % (исчисленную по тарифному соглашению, опровергаемому Главсиликатом) признать действительной и правильной,

в) в виду не отпуска Главсиликатом средств для расплаты с рабочими и служащими за декабрь и частью за ноябрь м-цы 1921 г., на основании пун. 7 постановления IX Всерос. Съезда Советов по вопросам новой экономической политики и промышленности (Изв. ВЦИК № 296/1439 от 31/ХII — 21 г.) представляющим для проведения хоз. расчета право реализации продуктов производства предприятиям, снятым с государственного снабжения, каковым является Великодворский завод, постановили: поручить заводоуправлению произвести указанную реализацию путем продажи продуктов производства и уплатить за счет вырученных средств заработную плату по январь м-ц 1922 г.

Протокол пленума завкома от 30 января 1922 г. № 5 говорит:

Слушали:

Наказ заводоуправления и фабзавкома, даваемый представителям от завода для представления в центральные организации по вопросу о создавшемся ненормальном положении Великодворского завода из-за отсутствия дензнаков и продовольствия и не выполненных обязательств Главсиликатом, согласно установленного временного соглашения от 4 ноября 1921 г.

Постановили: 1) Констатируя, что заводоуправление и завком Великодворского завода, а также рабочие завода не были осведомлены о наказе ВЦСПС, отменяющем соглашение с Главсиликатом и, наоборот, телеграмма Главсиликата от 16/ХІІ 21 г. за № 487а подтверждает обязательства Главсиликата, по договору, признать необходимым производство расчета с рабочими и служащими на декабрь 1921 г. и январь м-ц 1922 г. на основе временного соглашения от 4/ХІ 1921 г., поручить делегатам, едущим в Москву, получить в Рязани в О. Н. Т. Г. С. П. С. справочные данные за ноябрь и декабрь 1921 г, и январь 1922 г. о ценах на предметы по номенклатуре, предусмотренной соглашением, а также о существующих по Рязанской губернии тарифных сетках за указанные месяцы. 2) Устанавливая, что основным моментом в определении производительности завода является продуктивность работы гутты, что состояние технического оборудования заводских цехов, недостаток квалифицированных резчиков, отсутствие упаковочного материала, и недостаточно добросовестные отношения рабочих к своим обязанностям привели к недорезке стекла, ставит основной цех в зависимость от подсобных, что же может не отразиться вредно на производительности завода — признать необходимым оплатить по производительности гутты, поручить делегируемым в Москву товарищам отстаивать пред ЦК ВСРХ оплату за переработку в исчисленном заводоуправлением размере: ноябрь 30 % и декабрь — 50 %. Вторым вопросом слушали: взаимоотношения с Главсиликатом по заявлению члена заводоуправления Великодворского завода т. Федулова А.М. о нанесенном оскорблении со стороны Главсиликата: начальник Главсиликата ВСНХ Лугановский, при бытности представителей Великодворского завода т. т. Федулова А. М., Суворова Я. С. и Кубышина И. Д. по делам завода в Главсиликате, нанес оскорбление в лице указанных представителей всем рабочим завода, наложив на него грязное пятно словами мразь и прочее...

Постановили: сообщить о поступке Лугановского, дискредитирующем Советскую власть и просить ЦК ВСРХ о привлечении т. Лугановского к законной ответственности, о последствиях сообщив рабочим Великодворского завода».

Финал конфликта: вышеупомянутое увольнение члена заводоуправления т. Федулова и заискивающее письменное обращение Лугановского к рабочим завода, а также назначение недолго послужившего на заводе директором инж. Л.А. Гезбург, оставившего о себе память весьма корректного и обходительного с рабочими администратора, к которому тогда вскоре был прислан уже Стеклофарфор-трестом заместитель директора А.П. Иванов, заявивший себя представителем ЦК ВСРХ, старым профессионалистом и защитником рабочих. Прием его завкомом, видимо сразу опознавшим, что он за птица, сухо отмечен протоколом 1922 г. за № 6, указывающим:

Слушали: мандат за № 36 от 3/II 1922 г., выдан. Стекло-фарфортрестом т. Иванову А.П. в том, что он является заместителем директора Великодворского стеклозавода.

Постановили: принять к сведению.

За выбытием по неизвестным заводу причинам директора инж. Л.А. Гезбурга, на заседании пленума завкома 15 марта 1922 г. уже является новый директор инж. Я.С. Медведев-Ведмеденко, который на этом же первом заседании показал свою упрямость, по вине которой обсуждавшийся пленумом вопрос о возвращении заводоуправлением занятого у заводского кооператива хлеба, затянувший заседание за полночь, так и остался, как свидетельствует протокол заседания от 15 марта за № 11, не предрешенным, т. к. общего языка с Медведевым у завкома не нашлось, как не находилось с ним этого языка и у завкомов последующих выборов на протяжении всей работы Медведева на заводе с марта 1922 года по январь м-ц 1923 года.

Нельзя сказать, что завком, ведя работу, протекавшую все почти время в области склок и конфликтов с хозорганами, относился к делу односторонне. Наоборот, как завком, так и др. заводские организации искали из сгущенной этими конфликтами атмосферы выхода не только в ведении ожесточившейся борьбы с хозорганами, но и в поверке правильности своей работы, как свидетельствует об этом протокол завкома от 2 марта 1922 г. № 9. который повествует об обсуждении поступившего вне очереди предложения члена завкома Шмыгова Ф.Е. о том, что ему поручено переизбрать Президиум фабзавкома, на основ, постановления бюро РКП (б) Великодворской организации по прот. № 10 от 24/II 1922 г., поставленного большинством голосов на повестку дня к разбору. С докладом выступил т. Шмыгов Ф.Е.

Постановили: принимая во внимание, что деятельность Президиума ф.-з. к-та проникала в обостренных обстоятельствах ненормального снабжения рабочих дензнаками и необходимым продовольствием, чем этим явлением неизбежно нервировало рабочих и осложняло общую работу всего фабрично-заводского комитета, благодаря чему Великодворская ячейка РКП (б) усматривала слабую работу Президиума, но, не считая это обстоятельство виною только одного Президиума, а виною всего Фабричного Комитета, — предложение о переизбрании Президиума отклонить и переизбрать весь состав фабрично-заводского комитета, о чем просить Губотдел Союза Химиков.

Искал завком выход и в попытке сотрудничества с хозяйственным органом в области ликвидации тяжелого экономического положения рабочих, как говорит об этом протокол заседании от 11 марта 1922 года за № 10, на котором постановили: «предложить Управлению завода в боевом порядке принять практические мероприятия к урегулированию экономической жизни рабочих на заводе путем реальной своевременной выплаты жалования рабочим, должным компенсированием за задержку в расплате с рабочими и служащими и регулярным снабжением тех же рабочих необходимыми хлебными продуктами, жирами и предметами широкого потребления, дабы этими практическими мероприятиями положить навсегда конец падению производительности производства и практически улучшить экономический быт рабочих, ибо последние при настоящем условии баснословного вздорожания рынка никоим образом не могут урегулировать свое экономическое положение и в конечном результате испытывают неизбежную голодовку, что в интересах урегулирования производительности труда управлением завода не должно быть допущено. Кроме этого, управление завода должно настаивать пред Правлением треста, чтобы местному рабочему кооперативу была предоставлена материальная реальная возможность, при посредстве субсидирования его продуктами производства, развернуть свою хозяйственную кооперативную работу на экономическую пользу рабочих завода, дабы этим практическим методом способствовать и управлению завода в урегулировании остроты экономического быта рабочих. Рабочим и служащим необходимо напрячь все усилия к тому, чтобы производительность предприятия достигла более нормального положения, показав этим Правлению треста, что рабочие и служащие готовы идти на всякие жертвы лишь бы Правление треста было готово удовлетворить насущные требования рабочих».

Но когда этот призыв завкома к сотрудничеству отклика в управлении завода не нашел и когда уже убедился весь состав завкома в тщетности попыток его найти общий язык с управлением завода, то протоколом от 28 марта 1922 г. № 18, по вопросу порядка приглашения хозяйственного органа на заседание фабзавкома, последний выносит на взгляд заурядное по форме, но много говорящее, по смыслу о взаимоотношениях, постановление: «приглашать на заседания фабзавкома хозяйственный орган по мере надобности, т. е. когда вопросы касаются хозяйственного органа”.

Если конфликт с Лугановским нашел в Главсиликате разрешение свое в увольнении от должности члена заводоуправления т. Федулова, то конфликт из-за процентных премий за переработку, установленных коллективным договором и бывших предметом неоднократных обсуждений и определений завкома и даже губернских профорганов, нашел свое разрешение в Стеклофарфортресте в новом финале — увольнении от должности бухгалтера завода г. А.И. Березкина, активного работника завкома, за приписанное ему, судя по неоднократным на заседаниях завкома горячим дебатам его в вопросе об этих премиях с заместителем директора Ивановым, по инициативе последнего, неправильное исчисление переработки, в чем конечно тов. Березкин совершенно не виноват, отстаивая наличность переработки, признанную и завкомом и Губпрофсоветом, почему и завком, поставленный пред фактом несправедливого увольнения Березкина, как члена Профсоюза в неудобное положение, протоколом от 30 марта 1922 г. № 14 постановил: «с увольнением тов. Березкина А.И. Стеклофарфор-трестом фабрично-заводский комитет в корне не согласен, так как материала на увольнение фабзавком не имеет и исполнять таковое совершенно не намерен. О чем доводит до сведения Губотдела ВСРХ».

Ознакомившись с материалом этого увольнения Пленум завкома с участием представителей других организации завода протоколом заседания от 12 апреля 1922 г. за № 16, по вопросу об отчислении от должности бухгалтера Великодворского завода гр. Березкина Стеклофарфортрестом прот. № 16 — от 28 марта 1922 г., постановил: «рассмотрев протокольное постановление Стеклофарфортеста от 28 марта при отношении управления заводом от 12 апреля с./г. за № 918 об увольнении с должности главного бухгалтера члена профсоюза т. Березкина А. И., фабрично-заводские организации, не находя обвинительного материала на увольнение тов. Березкина, в корне против этого протестуют и ставят в известность управление завода, что без ведома завкома членов профсоюза отстранять не имеют права. Против увольнения Березкина А. И. протестовать пред высшими организациями, доказав таковым невиновность Березкина. Управлению заводом предложить от отстранения Березкина воздержаться, поставив со своей стороны в известность заводоуправление, что за задержку в отстранении от должности т. Березкина, до выяснения в центре, организации завода ответственность берут на себя».

На таком же пленарном заседании, изложенном в протоколе 13 апреля 1922 г. за № 17, заслушав доклад делегата т. Викулова Ф.С. о поездке в губернские и центральные профорганизации по вопросу предъявления иска Стеклофарфортресту о несвоевременной выплате жалования за ноябрь, декабрь м-цы 1921 г., январь, февраль и март 1922 г., о 50 % переработке, не признанной как Стеклофарфортрестом, так и смешанной комиссией, об увольнении т. Березкина с должности и по вопросу проведения тарифа на март месяц, постановили: доклад т. Викулова Ф. С. принять к сведению, из доклада выяснилось, что по вопросам предъявления иска и о 50 % переработке передано Ц. Комитетом в Третейский Суд. По вопросу о смещении с должности т. Березкина подтвердить протокол фабзавкома № 16 от 12 апреля с. г., и, кроме сего, обсудив вопрос о деятельности Стеклофарфортреста фабзавком Великодворского государственного стекольного завода находит, что вся деятельность этого треста выразилась только в выкачке и разбазаривании товаров, полученных им на местах от государства при организации треста; никаких мер к обеспечению хода производства со стороны треста по предпринято и ряд конфликтов его с заводами доказывают, что своей деятельностью трест проводит в извращении новую экономическую политику. Продолжением такой деятельности трест угрожает всей стекольной промышленности, которую он объединяет, постановили: 1) принять все крайние меры к истребованию от треста для обеспечения производства финансовых и материальных средств в размере отправленных с завода товаров; 2) довести, в контакте с другими заводами, о недопустимости в дальнейшем подобной деятельности треста до сведения Верховных Органов Республики; 3) для обследования всего этого и собрания должного материала выделить от фабзавкома особую уполномоченную комиссию в составе трех товарищей: Турбина В.Н., Викулова Ф.С. и Шмыгова Ф.Е.

22 апреля 1922 г. завком ставится пред лицом оказывающегося топливного кризиса и угрозой остановки предприятия за невозможностью

продолжения транспортировки дров по заводской топливной жел.-дор. ветке в виду размыва в весенний разлив проложенного зимой с плохой утрамбовкой полотна ветки, неиспользованной в зимнем периоде управлением завода на создание дровяного запаса в заводе на время такого кризиса в транспортировке ветки в разлив, который и надо было ожидать.

Пленум завкома, выслушав соответствующий информационный доклад заместителя директора Иванова, позабыв чувства неприятных с управлением взаимоотношений, на призыв заводоуправления, входит в его положение и спешит на помощь как добрым советом, так и непосредственным участием, о которых фиксируется в протоколе пленума за № 18 — следующее:

1. «Учитывая сложившееся катастрофическое положение в снабжении необходимым топливом самого предприятия, пленум фабрично-

заводского комитета находит необходимым предпринять заводоуправлению в боевом порядке ряд следующих практических мер: 1) не считаясь с экстроординарными расходами, произвести подвозку торфа к генераторам; 2) собрать все имеющиеся остатки дровяного топлива на площадях и срочно его подвезти к генераторам; 3) отпущенное дровяное топливо ж.-д. администрацией также срочно подвозить к генераторам; 4) добиться окончательного разрешения в срочном отпуске дровяного топлива в кол. до 30 куб. с., находящихся при линии ж. д., чтобы иметь возможность в течение ближайших дней перевезти его по Ряз.-Влад. линии и поместной ж.-д. ветке к заводу; 5) обязать местные руководящие административные органы в боевом порядке в течение 7 дней привести топливную ж.-д. ветку в нормальное положение для того, чтобы иметь возможность в ближайшие дни подвозить топливо, которое заготовлено уже при строящейся ветке до 1200 к. с.; 6) если вызовется в крайнем случае на несколько дней сокращение расхода топлива, то сделать временную остановку разводной печи и труммелей, с оставлением ванной печи в нормальном горячем положении, не считаясь с экстроординарными расходами на оплату рабочим за остановку работ. До первой подвозки топлива разводную и труммеля временно приостановить».

Заслушав доклад о состоянии ветки руководителей т. т. Блинова и Попова и принимая во внимание заключение комиссии во главе с инж. Чичаговым А.Т., предложить заводоуправлению срочно принять меры к тому, чтобы вывезти находящиеся на ветке 1200 к. с. дров по предложениям тех. руководителя т. Попова В.Ф., не считаясь с затратой средств, руководствуясь тем, чтобы спасти предприятие от катастрофы остановки и по предложению Блинова С.М. о выделении от фабзавкома 2 товарищей для временного присутствования пpи работах по погрузке и перевозке топлива по ж.-д. топливной ветке — предложить фабзавкому выделить для этой дели 2 т.т. в лице Зудова Н.И. и Шмыгова М.М., каковым вменить в обязанность приступить к выполнению возложенных поручений с 24 сего апреля. И не только завком ограничился на этом протоколе бумажной формальностью, но и призвал к работе всех членов союза, показывая своим личным участием в грузке и выгрузке дров. Все члены союза, как рабочие, так и служащие, не отставали и от своего комитета и в весенний разлив воды по колени в ней вытаскивали и грузили, данные в заимообразно жел.-дор. администрацией, дрова. В это время, когда управлению завода казалось бы необходимым приложить максимум усилий в налаживании работы, оно праздновало: директор т. Медведев на Пасху уезжает в Москву, его заместитель т. Иванов раз доказывает в заводе и в пьяном виде приказывает, поспорив с кем-то на спектакле, во время постановки революционной пьесы загасить электричество, чтобы сорвать спектакль и показать свое «я», вызывая справедливое возмущение рабочих, дошедшее до мер физического воздействия, вынудившего т. Иванова к продолжению празднования с довольно нехудожественною повязкою лица.

Не входя в обсуждение причин и условий этого физического воздействия на т. Иванова со стороны рабочих, которое могло быть функцией Суда, завком, с участием представителей губ. отдела союза и местного Бюро Р. К. П (б) протоколом заседания от 25 апреля 1922 г. за № 19 — по вопросу о бюрократизме управления заводом, постановил: «Всесторонне рассмотрев действия управления заводом, выражающиеся в проявлении хозяйственного бюрократизма, отражающегося на рабочих организациях и рабочей массе завода, как-то: управление заводом, в лице зам. директора Иванова, из личных склок с отдельным лицом организаций, приказало во время спектакля революционной пьесы в клубе выключит свет, кроме сего заводуправление запирает завод, не давая проходить по служебным делам ответственным работникам организаций и другие проявления, которые ясно рисуют бюрократизм управления и вызывают полное к нему недоверие, как со стороны рабочих организаций, так и самих рабочих, разлагающе действующие на работу предприятия, а посему дабы не создавать конфликта с завод. организациями и рабочими массами, что уже на факте было рабочими опротестовано и замечено в приеме рабочих управлением, ясно выражающейся грубой обходительностью с рабочими, что было заявлено членам ф.-з. к-та и даже членам Президиума Губотдела Химиков, ф.-з. к-т, видя на факте бюрократизм управления заводом, самым положительным образом протестует и констатирует, что постольку, поскольку управление заводом потеряло авторитет и доверие к себе среди ф.-з. к-та и в лице рабочих, равным образом, дабы урезать аппетиты управления, постановили: предложить Бюро Р. К. П (б) назначить практического комиссара в завод для устранения подобных явлений и связи с ф.-з. к-том в вопросах экономического улучшения рабочих и производства.

Рассмотрев вопрос об исключении электрического тока из клуба т. Ивановым во время действия революционной пьесы и признавая этот факт фактом саботажа, который мешает работе среди масс, фабзавком постановил: исключить т. Иванова из членов профсоюза и просить Губотдел и Ц. К. Химиков об отозвании его с должности заместителя управляющего заводом.

По вопросу об увольнении т. Березкина А. И. — рассмотрев вторичные предписания заводоуправления и правления Стеклофарфортреста об увольнении от должности бухгалтера члена профсоюза А.И. Березкина и подтверждая постановление завкома о несогласии своем с таким явно по справедливым увольнением и назначением на эту должность Фирсова и об оставлении в прежней должности Березкина, каковое постановление завкома утверждено Губотделом Химиков, руководствуясь разд. III Кодекса законов о труде, Разд. 5 § 49 врем. коллект. договора и цирк. В. Ц. С. П. С. и В. С. Н. X., то 20 февраля 1922 г. постановили:

1) Предложить т. Березкину продолжать выполняемую им должность бухгалтера, 2) на предложение правления № 2888, предписывающее заводоуправлению не считаться с мнением завкома, сообщить им, что завком, как руководящая рабочая организация, вызванная к жизни законами социальной революции, от имени всех рабочих завода сумеет найти средства и примет все крайние меры к применению их, для защиты своих законных прав и авторитета и 3) предложить Фирсову по указанному правлением пути обезличения профсоюза в лице завкома не идти и должности бухгалтера не принимать д, в противном случае, объявляя занимаемую Березкиным должность бухгалтера для претендента Фирсова под бойкотом, считать его штрейкбрехером.

Возвратившийся из Москвы, и, вместо остановившегося завода, увидевший еще шедший дымок из его высокой трубы, директор завода Медведев, на заседании пленума завкома и представителей др. организаций завода горячими выступлениями пытается добиться согласия остановить завод, в чем встречает не менее горячий отпор, изложенный в протоколе заседания от 29 апреля 1922 г. за № 20, в коем по докладу директора завода инж. Медведева Я. С. о положении завода, в связи с недостатками топлива, постановили: — обсудив всесторонне вопрос о положении завода, пленум фабзавкома постановил: подтвердить постановление пленума фабзавкома от 22 сего апреля п. 1 и, кроме сего, поручить фабзавкому на первом общем собрании рабочих завода сделать по данному вопросу доклад, осветив данное положение его рабочему во всей широте.

Вынося на суд рабочих справедливость данного решения о продолжении производства завода, завком убедился в своей правоте решением, которое было вынесено, несмотря па горячие выступления там противной стороны в лице ратовавшего за остановку директора Медведева, с которым общее собрание не согласилось и решило всеми мерами производство поддержать.

И уже столкнувшись с фактом самой остановки, которую вызвала пассивность администрации в деле поправки полотна ветки, пленум фабзавкома, протоколом заседания от 3 мая 1922 г. № 21, по вопросу о катастрофическом положении завода, в связи с отсутствием подвозки топлива, вследствие не усовершенствования пригодности топ. ж.-д. ветки и др. причин, постановляет: — заслушав доклад Президиума фабзавкома о катастрофическом положении завода, в связи с полным отсутствием подвозки топлива для поддержания ванной печи, пленум фабрично-заводского комитета, как и ранее стоя на точке зрения необходимости сохранения завода, как в хозяйственно-экономических интересах Республики, так и в интересах экономического быта рабочих завода, принимая ряд практических мер к тому, чтобы топливный кризис управлением завода был улажен и рабочие завода шли, в том или другом случае выхода из затруднительного положения, навстречу фабрично-зав. комитету, сохраняя завод, но в виду того, что эти меры не облегчают положении завода, пленум фаб.-зав. комитета, признавая положение завода безвыходным, слагая всякую ответственность за остановку завода, предлагает заводоуправлению, в случае необходимости остановки завода, принять ряд срочных мероприятий к скорейшему восстановлению завода, и сохранению кадра заводских рабочих на местах, не давая им полного расчета, а перевести таковых на работы по восстановлению завода и отдельным ремонтным работам по устройству топливной ветки и принять меры к снабжению таковых рабочих необходимым продовольствием и своевременной выплатой заработной платы. При чем пленум фабзавкома настаивает на том: в случае остановки завода вновь, чтобы завод был пущен с августа месяца 1922 года.

Пред лицом неминуемого охлаждении беспрерывно требовавшей отсутствующего топлива ванной печи, что равнялось бы разрушению ее устройства, стоящего огромных затрат, завком мог только и вынести это постановление. Завод встал и рабочим, несмотря на предупреждения завкома о предотвращении возможного распыления квалифицированной и недостаточной запросам силы стекольщиков, был объявлен без уплаты причитающегося заработка расчет за отсутствием денег. Что мог выторговать у управления в этом вопросе завком — это денежное компенсирование полагавшихся отпусков и небольшая прибавка к сроку расчета за неуплату в этот срок причитавшихся рабочим денег.

Добившись остановки завода и произведя расчет рабочих специалистов, управление завода, играя на психологии рабочих, поставило вопрос о будущей работе завода, в плоскости пересмотра штата, давая этим понять рабочим, что выступление рабочего теперь пред заводоуправлением представляет для него риск в будущем не попасть в штат и остаться без работы. И даже более того, вместо забот и должных мер к устранению возможного распыления рабочих, заводоуправление стало тормозить и прекращать выдачу уволенным рабочим продовольствия, заставляя рабочих на этом шкурном вопросе подумать о своем настоящем и будущем.

Не находил должного отклика управления завода добрый совет завкома, выраженный, например, в протоколе заседания его от 27 мая 1922 г. за № 24, на котором вынесено постановление: «всесторонне обсудив вопрос о выдаче авансом продовольствия и прозодежды, если таковая предполагается к выдаче, и признавая требования рабочих справедливыми и принимая во внимание систематическую несвоевременную выдачу жалования и продовольствия, вследствие чего скудные запасы продовольствия и дензнаков у рабочих истощились, завком постановил: предложить заводоуправлению выдачу продпайка и прозодежды выдавать рабочим авансом в счет будущей заработной платы, чем предоставляется возможность сохранить квалифицированную рабочую силу, о чем поручается договориться Президиуму ф.-з. к-та с заводоуправлением». Такая тактика управления завода неминуемо вызвала волнение в рабочей массе, оставленной на произвол судьбы и, вместо устранения причин этого печального явления путем удовлетворения рабочих, Стеклофарфортрест проинициатировал другой излюбленный им метод и другой подход к делу, которые выражены в протоколе пленума завкома от 13 июня 1922 года за № 25, на котором слушали: 1) «доклад секретаря Рязанского Губотдола ВСРХ т. Викулова К. С. о целях и задачах его командировки на Великодворский завод. Т. Викулов К. С. выяснил, что он, согласно распоряжения Ц. К. химиков за № 2222 от 29 м/м, срочно командирован и должен выяснить: 1) поведение служ. Блинова и в чем заключается его преступление, 2) подробно осветить историю увольнения бухгалтера Березкина А. И. и его взаимоотношения с фабзавкомом, 3) подробно обследовать работу фабзавкома, его взаимоотношения с заводоуправлением и персональный состав фабзавкома, с указанием партийности, стажа, специальности, личной характеристики членов завкома и т. д., и 4) подробно обследовать вопрос о топливе и жел.-дор. ветке и вообще все вопросы, связанные с конфликтами на Великодворском заводе, и постановили: предложить представителям губотдела В. С. Р. X. произвести ревизию фабзавкома».

2. По докладу же Президиума фабзавкома о его работе, о мерах, принятых по улаживанию всех возникших конфликтов в заводе (докладчики т. Волков С. А. и Дьяков Н. Д.) после открытых прений постановили: впредь до производства ревизии работы завкома представителями Губотдела по поручению Ц. К. союза химиков, вынесение резолюций по настоящему докладу През. фабзавкома до выяснения заключения этой ревизии отклонить.

И резолюция эта была уже вынесена на заседании пленума фаб.-зав. комитета с участием представителей ревизионной комиссии, завкома, бюро РКП (б.), бюро РКСМ., Совдепа и кооператива 10 июня 1922 г. протоколом за № 26, в котором говорится, слушали: резолюцию по докладу Президиума фабзавкома, вопрос о вынесении отложенной обсуждением на заседании пленума фабзавкома 13 июня с. г. резолюции, по заслушании на означенном заседании (протокол № 25 — 1922 г.) п. 1 и 2 Президиума завкома, представителя Рязанского губотдела химиков и объяснения заместителя директора завода т. Иванова. Предложение т. Горцева П. М.: рассмотрев резолюцию по докладу Президиума завкома, постановили: резолюцию передать Президиуму завкома для снабжения последней всеми документами для необходимости доказать выставленные доводы в резолюции и представить таковую на следующий пленум. Предложение т. Турбина В. Н.: — до выяснения результатов особой комиссией, назначенной для выяснения взаимоотношений завкома и заводоуправления, вопрос решили отложить.

Большинством голосов пленума постановили: «выслушав доклады Президиума фабзавкома на имя Рязгуботдела и Ц. К. Профсоюза Химиков: а) о деятельности завкома за истекший май м-ц его работы, б) об опротестовании распоряжения Стеклофарфортреста от 29 апреля с./г. за № 3084 — по поводу установления вычетов за коммунальные услуги и особо за отопление, в) доклад представителя Рязанского Губотдела Химиков т. Викулова К. С. по присланной для расследования треста на имя Ц. К. Химиков по поводу «компаний» в завкоме и дружбы с гр. Блиновым и г) объяснение заместителя директора завода т. Иванова, пленарное заседание констатирует:

1) что отчетное время работы завкома по характеру сложившихся обстоятельств, выходя из рамок нормального течения профессионального движения, лишило завком возможности уделить хотя-бы немного времени на его прямую и при нормальных условиях долженствующую стоять на первом месте работу по культурному воспитанию членов профсоюза и поднятию их понятия о значении и роли профсоюзов,

2) что помянутые сложные обстоятельства, тормозившие нормальный ход работы завкома теперешнего состава, были вызваны продолжением, как и при завкоме прошлого состава, прежней политики нажима на рабочего нашими хозорганами, т.е., с одной стороны — Стеклофарфортрестом, дающим лишенные основных принципов Октябрьской социальной революции соответствующие распоряжения заводоуправлению и, с другой стороны, управлением завода, проводящим эти распоряжения под нажимом времен царизма,

3) это положение в связи с целым рядом возникших с завкомом недоразумений и конфликтов с управлением завода поставило завком на боевой пост защиты от произвола администрации хозорганов членов своего союза (например, дело о т. Березкине),

4) это же самое положение в связи с разоблачением завкомом некоторых достойных осуждения поступков управления завода (например, дело об исключении за пьянство и хулиганство из членов профсоюза заместителя директора завода Иванова и др.) побудило хозорганы начать борьбу с завкомом теперешнего состава, подобную борьбе, которую они вели и с завкомом прошлого состава, без стеснения выбора средств для этой борьбы (намеки на компанию в завкоме и дружество с гр. Блиновым и допущенная заместителем директора Ивановым на самом пленуме клевета на завком, что комитет бросил дело и ушел пьянствовать с Блиновым, чего у завкома не было и, как у организации, быть не может),

5) никакой компании с Блиновым завком не вел и под свою защиту его, как бывшего эксплуататора чужого труда, не берет, но в то же время, считаясь с ним, как с техническим работником, так-же вынужден, как и ЦК союза, считаться с теми эксплуататорами также чужого труда из прежних заводохозяев и присных с ними, которые в качестве спецов работают в тресте. Завком официально совместно с управлением завода и заместившим Блинова по постройке ветки Поповым вызывал последнего, в связи с разрушением в разлив полотна ветки, на свое заседание 22 апреля с./г. (протокол № 18 п. п. 1 и 2) с целью выяснения причин разрухи полотна и способов скорейшего его исправления, на каковом заседании Попов обязался в недельный срок исправить путь, чего не выполнен до сего времени, чему служит примером крушение паровоза на ветке 10 июня c./г., виновным в чем завком, конечно, признает заведывающего веткой Попова, так как считать таковым Блинова, как уже устраненного от дела, нет основания,

6) результатом управления под упомянутой маркой «Жми-дави» явились в порядке постепенности: 1) падение производительности труда, 2) остановка завода и 3) начавшийся отлив квалифицированной рабочей силы в заводы более демократического управления, например в Донецкий, где рабочего, как у нас, не заставляют работать за такой, как у нас, расценок, не покрывающий не только прожиточного минимума, но не хватающий даже на официальные отчисления (например 100% тарифной ставки 10 раз, недостаточно для покрытия одних следующих официальных доходов и отчислений):

1) 70% за продовольствие;

2) 25% за коммунал. услуги;

3) 2% в профсоюз;

4) 1% в сельсовет;

5) 5% в компомгол;

6) еще за дрова.

Последнее обстоятельство, т.е отлив квалифицированной рабочей силы, видимо, мало беспокоит управление завода, которому желательны

не революционные рабочие, а не выходящие из его воли рабы, которыми сделать рабочих завком управлению завода не дает,

7) распространяться по вопросу, подтасованного завкому факта, защиты якобы им гр. Блинова, пленум не будет, так как хотя и было действительно послано предложение заводоуправлению на бланке фабзавкома об оставлении в прежней квартире помянутого Блинова, но предложение это сделано не завкомом и ни даже какими-либо отдельными членами его, а представителем от общего собрания рабочих в заводской комиссии по улучшению быта рабочих и членом РКП (б.) т. Зудовым, который в своих действиях дает отчет, как партии, так и общему собранию своих избирателей,

8) подобное ненормальное положение во взаимоотношениях управления завода с завкомом настоящего состава так и с завкомом прошлого состава объясняется разностью взглядов на новую экономическую политику управления заводом, считающего ее, видимо, за поражение завоеванных Октябрьской революцией рабочих прав и завкома, считающего ее за средства, во-первых, к подпитию промышленности и, во-вторых в улучшению экономического положении рабочего и только,

9) склоки на почве такого разногласия заставили завком прежнего состава уйти прежде окончания выборного срока, она заставили бы уйти и завком теперешнего состава, если бы не задет бы его принцип трестом, требующим перевыборов завкома теперешнего состава, который борется не за министерские портфели, а за интересы класса своих избирателей — рабочих, пред которыми, с разрешения высшего профоргана, он всегда готов сложить свои полномочия и

10) во всех своих решениях завком считался с голосом участвовавших на заседаниях официальных представителей Российской коммунистической партии и принимал таковые и согласии с ними, а потому пленум фабзавкома постановил: 1) «выслушанные доклады Президиума фабзавкома утвердить, 2) по заслушанному докладу представителя Губотдела Химиков т. Никулина К. С., в связи со сведениями об ожидаемом приезде в завод для обследования на месте создавшегося положения особой комиссии из представителей центра и губернии — ждать результатов такого обследования и 3) на запрос Стекло-фарфортреста, что за компанию представляет завком просить Губотдел известить названный трест, что члены завкома Великодворского завода теперешнего состава принадлежат как раз к той компании, которая революционной метлой в 1917 году сгоняла с рабочей шеи насевших графов Игнатьевых, Брянских, Чижов, Каржавиных и присных с ними и что это та самая компания, которая с февраля м-ца 1917 г. охраняла завод и сохранила от расхищения помянутыми акционерами гр. Игнатьева для Раб.-Крест. Республики имевшиеся на заводе ценности в виде огромных запасов сырья и готового товара, сослуживших большую пользу в деле укрепления экономической мощи РСФСР.

Управление завода и, по его информации, трест в упоении сознанием своей власти легкомысленно отнесшиеся к своевременным предупреждениям завкома о возможном распылении рабочей квалифицированной силы на почве неудовлетворения ее насущных нужд и до самого момента отлива этой силы твердившие имевшее уже значение пережитков старого времени убеждение, что великодворцы от картошки и коровьего хвоста не осмелятся ни на какую переброску, столкнувшись с фактом приезда наемщиков Донецкого треста в июле 1922 г., зашевелились, но довольно уже поздно, так, например, протокол Президиума завкома от 8 июля 1922 года за № 11 фиксирует слушание внесенного управлением завода вопроса о выдаче рабочим продуктов авансом и поручительстве фабзавкома о невыезде таковых, по которому постановлению постановили: «в связи с остановкой завода на ремонт и расчета по сему рабочих, фабзавком ручательств о невыезде дать не может, при чем предлагает руководствоваться отношением Правления Стекло-фарфортреста от 1 июля с. г. за № 5193 о выдаче авансом продуктов рабочих».

Волнение рабочих все усиливалось и, вызвав печальной памяти случай брошенного неизвестной нам целью-ли торроризования управления или даже может быть провоцирования рабочих камня в окно квартиры директора Медведева вылилось, наконец, в форму организованного в исступлении отъезда в августе месяце 1922 г. огромной массы квалифицированных рабочих, потребовавшей целого состава узкоколейного поезда, на который пришлось полюбоваться директору правления треста т. Давыдову, приезжавшему в завод при пуске огня. Как заводоуправлению, так и тресту тут уже воочию пришлось убедиться в своем незнании психологии великодворцев, поднявшейся уже давно выше интересов картошки и коровьего хвоста.

Затянувшейся до сентября м-ца 1922 г. пуск огня по вызывающим сомнение обстоятельствам все-таки не покажется нам так странным, как затяжка в начале пуска самого производства, которая потратила бесполезно большое количество топлива по причине позднего уже после пуска огня переустройства деревянного подъезда для гужевого транспорта по вывозке дров к генератору, на подъезд для вагонной подачи дров, безусловно вещи полезной, но, во-первых, сделанной поздно, т. к. его можно бы переделать еще до подкладывания огня ранее, когда рабочие нуждалась в работе, а, во-вторых, сделанной с риском, т. к., проводя вагонный подъезд к генератору путем насыпи, следовало бы сохранить пока мост для гужевого подвоза, дабы во время разлива и таяния земли не очутиться, по примеру весны 1922 г., пред фактом разрушения насыпи, хотя и временного, но, при условии невозможности использования подъезда уже после переустройства для гужевой подвозки, могущей поставить завод пред неизбежностью его новой остановки.

Ненормальность взаимоотношений завкома с управлением завода вынуждает посетить завод председателя Рязанского Губпрофсовета т. Колесникова Ф. А., присутствовавшего на заседании пленума фабзавкома с участием представителей всех организаций завода и директора Медведева — 7 сентября 1922 г., на котором протоколом № 32 зафиксировано следующее: «т. Волков осветил вкратце работу Ф. 3. К. со дня вступления нового состава в свои обязанности. Главным образом, останавливаясь на главных пунктах своей работы, которые создавали конфликты между заводоуправлением и фабзавкомом, т. Волков указал на временное соглашение между великодворскими рабочими и Главсиликатом, которое вполне обеспечивало прожиточный минимум рабочих, но, к сожалению, которое было только проведено на бумаге, что создало определенное недоверие рабочих к хозяйственным органам. Далее т. Волков указал на вполне основательный факт об отъезде большой партии квалифицированных рабочих в Донбасс, что сильно отразится на правильном ходе предприятия. Причина отъезда рабочих в Донбасс вылилась из-за полного расчета с рабочими, судьба коих находилась в самом безвыходном положении. Кроме сего, оплата труда

находится также еще в неизвестном для рабочих положении, что также может повлиять к отзову новой партии рабочих и, главное, невыполнение коллективного договора в смысле своевременной выплаты жалованья. По докладу заводоуправления, тов. Медведев указал, что выплата задолженности рабочим им будет в срочном порядке ликвидирована. В смысле оплаты труда т. Медведев указал, что по настоящему коллективному договору имеется надбавка в 120% на старый коллективный договор. О конфликте по делу о взятом заводоуправлением заимообразно у рабочих хлеба в количестве 1300 пуд. Медведев указывает, что Стеклофарфортрест считает за великодворскими рабочими незаконно взятое стекло в количестве 1000 м., что вполне погашает всю задолженность треста. На вопрос т. Колесникова, на какие работы было взято у рабочих 1300 п. хлеба и на сколько часто ведется посещение членов правления и заготовка топлива и на второй вопрос о посещении членами губотдела т. Волков указал, что всякие важные вопросы обсуждались совместно с ними. По докладам Президиума фаб.-зав. комитета и заводоуправления велись обширные прения. Из докладов т. Колесников установил, что по вопросу о неправильно взятых рабочими 1000 мест стекла и об отъезде рабочих на Донбасс конфликтов никаких не вытекало. По вопросу же о задолженности заводоуправлением за два месяца заработной платы, признает требование правильным, по вопросу же о заключении сепаратного договора со Стеклофарфортрестом о надбавке 100% на новый коллективный договор признает правильным и предлагает добиться его утверждения в Ц.К. и Стеклофарфортресте. По конфликту о деле Березкина т. Колесников находит, что оно создалось вследствие недоговоренности обоих сторон. В отношении правильного налаживания взаимоотношений обоих сторон т. Колосников рекомендует чаше обсуждать все более или менее важные вопросы совместно. Причем привел много примеров по заключению договора рабочих других заводов Рязанской губернии с профессиональными органами. В заключение предлагает по этому вопросу поговорить с рабочими на общем собрании.

Исходя из всего вышеизложенного, постановили: фабзавком признает необходимым более широкую информацию рабочих и заводских организаций о всех мероприятиях, проводимых высшими и центральными союзными и хозяйственными органами; 2) безусловно усилить связь с фабзавкомом Губотделу ГСПС и ЦК союза и давать необходимые руководящие указания, путем более частых посещений; 3) полагает необходимым более близкий подход к решению вопросов в работе к друг другу заводоуправления и завкома и внесение большей связи и договоренности в работе и 4) усилить ознакомление с профдвижением и связью в работе между союзными органами и рабочими массами.

Конечно, этим заседанием острота взаимоотношений завкома с управлением завода ликвидирована быть не могла и несколько сгладилась лишь с пуском завода 9 октября 1923 года.

Но вместо этого обостряется конфликт уже в самом управлении завода между директором инж. Медведевым, с одной стороны, и помощником его тов. Ивановым — с другой. Мы не коснулись бы этого конфликта, носившего характер частного дела и спора за власть этих отдельных лиц, но он оказал большое влияние на изменение в своем последствии взаимоотношений завкома с управлением завода и поскольку оказал влияние на изменение таких взаимоотношений — постольку в тоже время и бросил свет на причины, вызвавшие в прошлом ненормальность взаимоотношений управления и завкома, что только и заставляет нас осветить это дело:

Пом. директора тов. Иванов А. П., с приездом директора инж. Медведева Я. С., человека с характером, нетерпящим стоящих ему на пути, сразу сдался ему, позабыв свою выкинутую при своем приезде в завод перед организациями и рабочими рекламу старого профессионального работника и защитника рабочих и выполняя сверх усердия все директивы Медведева, строившего в своем хозяйственном расчете базис новой экономической политики по примеру старых «Кит Китычей» на урезке рабочего живота, что и вызвало все ненормальные взаимоотношения с управлением завкома, старавшегося все время умерить у управления заводом его такой, довольно чреватый последствиями, коммерческий пыл. Завком о конфликте между Медведевым и Ивановым, не сразу выплывшим наружу, мог лишь предположить из переменившейся тактики, помощника директора Иванова, снова взявшегося за оставленную было свою рекламу профессионалиста и уже начавшего ориентировку из приказчиков Медведева на завком, куда он метил попасть, хотя и бесполезно, так как потерял к себе доверие и весь свой авторитет, как перед организациями, так и перед завкомом, в чем он и сам наверное вскоре убедился. И вот он берет новую ориентировку на Ц.К. ВСРХ, подавая туда нижеприводимое объяснение, копию которого, рассчитывая на соответствующий эффект, представляет в завком, который, не питая сочувствия к поскандалившим между собой обоим правителям завода и держа в их споре полный нейтралитет, ограничивается сообщением поданного Ивановым материала в Рязгуботдел химиков, которому не мало пришлось в свое время поработать в области ликвидации Великодворских конфликтов.

Не питая особой симпатии к тов. Иванову и руководствуясь исключительно целями освещениями причины бурь и сгущенной атмосферы в профдвижении на Великодворском заводе за последний описываемый нэповский период, мы приводим это заявление, имевшее своим последствием уход с завода как Иванова, так и Медведева.

Копия.

ЦК. В. С. Р. X. и Правлению Стеклофарфортреста

от. зам. директора Великодворского

стекольного завода А. П. Иванова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Уважаемые товарищи!

Пробыв на заводе в качестве зам. директора завода в течение 9 месяцев, за это время мною было послано вам несколько моих докладов о положении дел завода и тех мер, что нами предпринимаются, но ни в одном своем докладе я ни слова не обмолвился о нашей совместной работе с директором и о тех недоразумениях, которые происходили между нами и не писал не потому, что их не было, но, считаясь с общим положением, в интересах завода, я не хотел об этом говорить, дабы рабочие завода не могли заметить нашего разногласия. Между тем таковая моя тактика привела меня в самое безобразное положение в лице местных рабочих и организаций, которые видели незаконное действие директора завода, а мое слепое исполнение его распоряжений.

На этой почве атмосфера сгущалась и дошла до того состояния, что заставило меня говорить с ним другим языком, языком организованного рабочего в том духе, как требует закон Пролетарской Республики. Но всякий раз, когда много было говорено директору, всегда один ответ, что я директор завода, несу ответственность перед трестом и я не могу выполнять тех требований, которые предъявляют профессиональные органы. Между тем, требования были очень малые и слабые вроде того: вежливое обращение с посетителями рабочими, своевременная выплата в союз 2% отчислений, доклады пленуму и общему собранию, дача сведений о приеме и увольнении рабочих и о сверхурочной работе. Но все-таки эти требования им не выполнялись, а когда начинал говорить я, что с этими требованиями нужно считаться и выполнять — то на это всегда получал ответ: будь ты директором завода, тогда и считайся, а я того не буду делать и сумею заставить рабочие органы делать так, как я хочу. Правда, наших разговоров до настоящего времени никто не слышал и этим самым дало возможность рабочим и их органам думать, что Иванов находится в руках Медведева и делает так, как ему прикажут. Между тем по этим вопросам я не раз спорил, хотя результата от него никакого. Ставить же вопрос в более серьезную форму я не хотел только потому, что боялся этим самым затронуть самолюбие спеца, который бросит свою работу на полпути и этим самым оттянет пуск завода. А поэтому я старался быть послушным исполнителем до более благоприятного момента и с наибольшим запасом материала, дабы можно доказать правоту серьезного назревания конфликта между рабочими и их органами с директором завода. Я не буду говорить о всех мелочах, а коснусь только более основных фактов, которые наверное дадут вам ясное представление о работе хвалимого специалиста директора инженера Медведева. Прежде всего для Правления треста только потому стал авторитетным Медведев — пользуясь, с одной стороны, отсталостью самих рабочих завода, а, с другой стороны, беспощадно эксплуатируя труд своего помощника и собирая готовый урожай, доносил Правлению треста, что все это сделано им, между тем в этом своем объяснении я хочу подробно выяснить, что сделано директором завода в деле управления и этим самым дать возможность судить более правильно кто прав. Я хочу познакомить вас с первыми днями нашей совместной работы, начиная с 3 марта, когда он прибыл на завод, имея скромный вид и давая мне обещания работать совместно в интересах завода насколько хватит сил и знания. На это получил мое полное согласие, которое мною строго выполнялось до настоящего времени, но вас интересует вопрос: что же делал Медведев за все это время и в чем я его хочу изобличить. Директор завода по прибытии на место отлично учел положение завода и рабочих, а для того, чтобы не создавать конфликтов, решил всю тяжесть дела управления свалить на мои плечи и самому быть в стороне, для чего им было объявлено всем рабочим, чтобы по всем вопросам обращаться к моему помощнику.

По его распоряжению за две недели до Пасхи должен начаться горячий ремонт ванной печи и он хорошо знал, что при создавшемся тяжелом продовольственном положении рабочие создадут конфликт, для этого он постарался уехать в Москву и приехал только к концу ремонта, между тем конфликт вышел с каменщиками и только благодаря моей находчивости мне пришлось уладить очень некрасивым способом, как арест их и они работали только благодаря боязни моего запугивания. Ремонт был закончен, приближалась Пасха, топветка пришла в негодность, дров запасу не было, возить не на чем. Директор это учел и, не желая быть виновником остановки завода, вторично уехал в Москву, а меня заставил работать. Но, несмотря на все трудности, что мне приходилось самому по ночам возить дрова на генератор, грузить вагоны, все-таки в течение полутора недельного отсутствия его, я вышел из создавшегося положения и он приехал в более благоприятный момент и остановил завод только для того, чтобы рабочие больше проголодались бы и стали бы послушнее в следующее время. Объявляя расчет рабочим, которым требовалось более 50 миллиардов руб., а касса пуста, Правление же треста предложило расчет стеклом, на которое рабочие не соглашались. Директор завода постарался в ночь бежать в Москву, где прожил более трех недель до того время, пока я произвел весь расчет с рабочими. Уезжая в Москву в половине мая, он не позаботился отдать распоряжение готовить припас для ремонта печи, что и получилась потом затяжка пуска завода. На неоднократные мои вопросы, когда можно пустить завод, всегда получал ответ, в корце августа будет работать. Потом месячная моя болезнь тифом, временно мне пришлось оставить свою работу, в это время директор завода начал создавать факторы, а потом планы устройства ветки в самом завозе. Задумано, сделано. Начав постройку, таковая во время пуска завода стала сама по себе откладываться и откладываться еще дальше потому, что, не устроив ветку, начать работу нельзя и, благодаря этому, мы пропустили сезон требования стекла и пустили завод только 9 октября. Считаю таковое действие должно разбираться как преступление по должности. Между тем его восхваляют, как хорошего спеца и администратора, который, благодаря своего самолюбия, решил покрыть рабочих безработицей, и пропустил самый горячий сезон требования стекла. В настоящее время завод пущен, а запаса дров нет, в случае несчастья с паровозом, завод может остановиться. Запаса соломы нет, сезон заготовки был, но он его упустил, а теперь также может случиться задержка в работе или большая переплата за таковую. Это та хозяйственная сторона в деле Управления завода и тех дел, за что его восхваляет Правление Треста. Вторая сторона — не считаться с рабочими организациями и насмешкой над таковыми; часто замечалось, когда при разговоре с рабочими директор стучал по столу кулаками и угрожал чем либо, этим самым атмосфера сгущалась и возможен такой еще случай, как рабочие заявят протест, от чего безусловно пострадает производство, что уже замечено и представителем Губпровсовета т. Колесниковым, который собрал весь материал и думаю, что примет те или иные меры против такого создавшего положения. На этом вопросе я не хочу долго останавливаться, а приведу два факта взаимоотношения рабочих с директором, первый отъезд рабочих в Донбасс, которые заявили, что едут они исключительно из-за Мадведева, а второй — брошен камень в его квартиру. Если в настоящее время нет конфликта, то благодаря тому, что рабочие, видя меня в конторе, непосредственно обращаются ко мне, а не к директору, но ввиду того, что директор, беря всю инициативу в свои руки, а мне предоставляет подписывать ордера, безусловно я отказался от приема, что сразу рабочие узнали наши отношения, я стал заниматься тем, что им будет указано, что безусловно рабочие это видят и начинается брожение, а мне дает право сказать конфликт неизбежен. Самая главная и основная причина создавшегося между мною и директором конфликта была в следующем: 1) с начала его прибытия на завод он всецело стал единоличным правителем, совершенно не считаясь с моим присутствием, и не давая мне никакой личной инициативы в работе, хотя бы это было в интересах завода и заставлял меня работать то, что он прикажет, вплоть до рассыльного. 2) Совершенно не хотел и не хочет считаться с постановлением проф. орг. и НКТ о защите труда рабочих. 3) Грубое узурпаторское отношение с рабочими завода. 4) Оттяжку пуска завода до 9 октября я предписываю самолюбию директора, который, как он мне объяснил лично, что необходимо дать проголодаться рабочим, чтобы они были покорны на будущее время. 5) Полное несчитание с местными организациями и игнорирование таковых. Это только основные причины нашего разногласия, а все подробности указать трудно на бумаге, а их можно указать на месте, по всем этим вопросам много было ему сказано, на это получил ответ: вы мне тормозите работу, а если не желаете работать так, как я хочу, то можете не быть моим помощником и просите Правление Треста о вашем освобождении от занимаемой вами должности. Учитывая все им сказанное и видя действия директора завода неправильными по пути частного эксплуататора и его неподчинение пролетарским органам, что приводило к полной дезорганизации рабочих завода, а также подрывая авторитет Советской власти своими действиями по отношению к рабочим, которые видят, что самоуправство и грубость директора кем то покрывается и поощряется. Потому считаю так продолжаться не может, а нужно принять меры к ликвидации таковых ненормальностей. А потому, на основании вышеизложенного, я не хочу говорить, что ухожу, нет я прошу для выяснения этого вопроса выехать на место положения представителей ЦК и Правления Треста. Только здесь все можно установить окончательно. Всякие задержки вашего приезда может вызвать конфликт, от чего пострадает производство. А поэтому, прошу немедленного приезда, дабы установить интересы рабочих завода и дабы нн создать конфликт, который назревает здесь.

(Подпись).

История конечно-бы поставила не в осуждение эту исповедь т. Иванова, если бы она действительно была хотя и поздним его раскаянием в том, что он, кичившийся своим представительством Ц.К. Профсоюза, не принимал своевременно необходимых мер к обузданию зарвавшегося спеца Медведева и своей пассивностью довел до конфликтов, составляющих единственное богатство истории завода за 1922 год. Нет, это было попыткой Иванова спихнуть Медведева и самому встать на место директора. И его указания, что на почве открытия рабочими секрета о конфликте Иванова с Медведевым возникает у них конфликт — являются фантазией только потому, что, во- первых, о самом конфликте своем с Медведевым Иванов пустил сам пропаганду среди рабочих, ища у них поддержки, которой не нашел и, во-вторых, никакого конфликта как у рабочих, так и у организаций на этой почве и быть не могло, ибо как Медведеву, так и Иванову от них могло обоим быть только одно заслуженное пожелание: «скатертью дорога»!.. И не интересы производства, о которых распространяется Иванов, заставляли его только смотреть сквозь пальцы на деяния Медведева, манкировавшего рабочими организациями, а подслуживание к нему и подслуживание даже сверх усердия, которое подтверждается засвидетельствованным завкомом случаем, приведенным в приводимом объяснении:

**В Фабрично-Заводской Комитет**

от члена завкома и помощника бухгалтера Турбина

ОБЪЯСНЕНИЕ.

В целях установления истины, пресечения извращения фактов и предупреждения провокации, имею доложить следующее: 27-го апреля пом. директора Иванов приказал секретарю тар.-норм. бюро Белову дать для исполнения расчетному отделу Правленский расценок на март от имени тар. – норм. бюро, состоящего из представителей завкома и заводоуправления, что Беловым и было сделано. На вопрос мой Белову, было ли по мартовскому тарифу надлежащее постановление самого бюро, Белов ответил, что заседания бюро по этому вопросу не было и такового ему, как секретарю, не удалось созвать. На это я ответил Белову, что я, как член завкома, считаю долгом сказать вам, товарищ Белов, как техническому секретарю организации, что от имени ее вы можете отдавать только такие распоряжения, по которым состоялись решения этой организации и что пом. директора Иванов, на прерогативы власти которого по каковой должности я, состоящий помощником бухгалтера, не посягаю и не думаю посягать, односторонне проводить свои распоряжения именем тар. бюро, как организации, без соответствующих постановлений ее по данному вопросу, не имеет права, а если хочет давать то или иное распоряжение — то пусть и отдаст их не от имени организации, а от своего, как помощника директора, 28-го сего апреля Иванов вошел со мной в пререкания о том, что членом завкома я состою лишь во время заседаний завкома, а находясь на технической службе в стенах конторы, таковым членом не являюсь и должен исключительно подчиняться директору завода и тут же при мне ложно информировал директора Медведева, что якобы я отменил 27-го апреля распоряжение его, как помощника директора по мартовскому тарифу, чего, подчеркиваю еще раз, в действительности не было.

Подавая по требованию завкома настоящее по существу дела объяснение и не только не возражая, но даже и не давая повода к мыслям других, будто бы я, по своей технической службе счетовода, пользуясь положением ответственного профессионального работника, игнорирую распоряжениями дирекции завода, в то же время и особенно в связи с сделанным Ивановым упреком мне в желании моем быть у власти, вынужден протестовать против умаления Ивановым возложенного на меня волею рабочих и служащих завода знания члена завкома, кичиться которым я, бывший даже в более высоких выборных должностях, не мальчик.

1922 г. апреля 28 дня. (Подпись).

Пуск завода 9-го октября 1922 .г. был сопровожден торжественным собранием-митингом, на котором выступил, между прочим, заместивший председателя Стеклофарфортреста Лугановского — тов. Бялковский, в бытность свою председателем Главстекла, пользовавшийся популярностью в заводе, который обещался наладить дело и который, судя по последующим событиям, успел кое что уже сделать в этом направлении, хотя бы в примере восстановлением более нормальных взаимоотношений с завкомом как самого Стеклофарфортреста, так управления заводом путем отзыва из него как Иванова, так и Медведева и назначения нового директора тов. Новицкого Н. А., пошедшего видимо не дорогой своих предшественников, а по пути сближения и сотрудничества с рабочими организациями и который постарался в начале же выяснить причины прошлого и наладить с завкомом взаимоотношения, пользуясь первым, по его приезде, расширенным пленумом фабзавкома с представителями других заводских организаций, представителем Ц.К. Союза тов. Левочкина и Рязанского Губотдела тов. Викулова и управления завода Медведева Я.С. и Новицкого Н. А., 21-го декабря 1922 г. протоколом коего за № 44 фиксируется:

1) О работах Рязанско-Владимирского пленума Губотделов Союза рабочих химиков, докладчик тов. Турбин В. Н. информирует заседание о всех существенных вопросах, имевших быть рассмотренными и разрешенными на вышеозначенном пленуме, подчеркивая вопрос районирования Рязанско-Владимирского Губотделов, и чем достигнуто соглашение, и местом района назначен завод Гусь-Хрустальный, Влад. губ., но временно до Съезда союза остаться в г. Владимире, откуда и должна вестись организационная работа, а также и докладчик останавливается на работе Владимирского Губотдела по охране труда, культурно-просветительной и др., находя, что эта работа велась удовлетворительно.

Тов. Левочкин пополняет доклад по всем его основным вопросам и разделяет мнение 5 Всеросс. Съезда союзов о новых методах профработы, вызванной необходимостью произвести районирование Губотделов как для пользы дела профработы, а также по означенному вопросу высказываются и др. тов. данного пленума за необходимость районирования и постановки на должную высоту союзной работы в условиях повой экономической политики.

Расширенный пленум завкома Великодворского завода, заслушав доклад о работах Рязанско-Владимирского пленума, происходившего 17—19 сего декабря во Владимире, постановил: признать работу его в высшей степени продуктивной, вынесенные им решения правильными и предложить завкому в своей работе таковыми строго руководствоваться, при чем пленум подчеркивает целесообразным произвести районирование Рязанских и Владимирских предприятий в один общий район и перенос токового в Гусь-Хрустальный.

2) О проведении кампании организации Последгола информационный доклад Волкова С. А.

Пленум находит необходимым на первом ближайшем общем собрании рабочих и служащих произвести добровольное отчисление в размере не менее 1%.

3) О проведении дополнительной кампании добровольного членства в профсоюз и продолжения регистрации постановили: предложить фабзавкому усилить агит-работу о добровольном членстве и продолжении регистрации.

4) О выявлении взаимоотношений заводоуправления с завкомом. Доклад Волкова С. А., каковой информирует пленум о взаимоотношениях заводоуправления и имевших место до октября разногласиях; докладчик останавливается на вопросах: смещения некоторых членов союза, выезда с завода квалифицированных рабочих в другие заводы, к каковым заводоуправление в сохранении не приняло никаких мер, как приостановив снабжение продуктами продовольствия, а также своим грубым поведением, что выяснено от самих отражающих, что они едут в силу того, что заводоуправление не обращает на них никакого внимания. Лебедев останавливается, что, в силу перехода к единоличному управлению заводом, эти разногласия могли быть, а также отмечает, что заводоуправление помимо завкома с отдельной группой рабочих договорилось по тем или иным вопросам, что создавало также ненормальные положения в работе завкома.

Волков С. А. выявляет, что с пуском завода работа завкома улучшилась и разногласий стало очень мало и существует договоренность, какая ранее отсутствовала.

Директор завода указывает, что в силу материальных и других недостатков только и могли создаваться эти разногласия и проч.

Тов. Левочкин выявляет, в силу чего могли быть таковые разногласия и конфликты, а также высказывается, в чем должна выражаться работа красных директоров и отмечает, что всем разногласиям должен быть положен конец и работа заводоуправления и завкома должна проходить нормальной при соблюдении существенных интересов и проч., постановили: предложить президиуму завкома по вопросу взаимоотношений наметить план практических работ, по каковому и вести в дальнейшем работу.

Из остальной деятельности организации завода за период Нэпа заслуживает внимания истории работа по **оказанию помощи голодающим Поволжья**, проведенная чрез созданную при заводском Совдепе Комиссию Компомгола и выразившаяся в сборе денежной помощи путем регулярных %% отчислений с месячного заработка рабочих и служащих завода, из которой часть впоследствии отчислялась непосредственно в союз на помощь голодающих членов союза химиков и, кроме того, открытие 14 февр. 1922 г. **детской колонии для голодающих детей**, в которую были взяты дети из колонии Спас-Клепиковского отдела народного образования, испытывавшего острый недостаток в средствах на их содержание, которая содержится также на натуральные отчисления с получаемого рабочими и служащими от завода продовольственного пайка.

К культурно-просветительной работе этого периода следует отнести организацию при поддержке уездного отдела народн. образования в заводе **школы-семилетки** и, наконец, окончание в главной части постройки в заводе **Народного дома**, торжественно открытого на праздник 1 мая 1922 г., которой оказано содействие и управление заводов в лице скомпрометировавших себя пред рабочими в другом отношении Медведева и Иванова, которым организации остались признательными хотя-бы за то, что они не тормозили окончанию этого важного дела для поднятия на высоту культурно-просветительного уровня Великодворских рабочих, который надо отметить, заметно возрос за описанный пятилетний период испытаний, невзгод, нравственных разочарований и моральных удовлетворений.

Нельзя обойти вниманием также и организацию 7 ноября 1922 г. **кассы взаимопомощи**, в бюро которой были избраны т.т. А. И. Березкин, А. С. Самарин и Г. Д. Кудрявцев.

Прилагаем в конце копии с имеющих исторический интерес или относящихся к отдельным описанным здесь моментам и фактам постановлений и протоколов из работы организации Великодворского завода за время Февральской революции по 1923 год, год пятилетних юбилеев, с одной стороны, Профессионального Союза Химиков и, с другой стороны — профессионального объединения рабочих и служащих Великодворского завода, торжественно отпразднованных ими на посвященном юбилеям 29 января 1923 г. Общем собрании, на котором были сделаны доклады т.т. Горцевым и Турбиным по истории за минувшее пятилетие профдвижение во Всероссийском и местном масштабах.

И на этом останавливаемся в описании находящегося еще в стадии развития периода Нэпа, течение которого продолжается по пути прогрессирования, давая новые формы отсутствовавшей ранее в минувших периодах революции определенности взаимоотношений, которые, хотя подчас и предвзятым, а то и неумелым подходом к новой экономической политике отдельных типов, показывают нам гримасы Нэпа, доводящие некоторых товарищей до не переваривания, становящегося для них даже при таких сценах диким, самого слона «Нэп», но которые в своем дальнейшем развитии устраняют, к удовлетворению этих товарищей, такие печальные нэповские явления и вносят свое новое в самый наш быт, давая теперь уже рабочему возможность отдохнуть и забыться от проклятого шкурного вопроса про черный хлеб на завтрашний день и даже иногда, преподнося ему, правда пока в виде роскоши, белый хлеб.

Сделав подробные заключения о степени влияния на Великодворских рабочих оказанного минувшими в профдвижении периодами Февральской и Октябрьской революции и гражданской войны, представляющими собой уже теперь отдельные и законченные эпохи минувшего, мы сделать этого сейчас не можем по находящемуся теперь еще по пути дальнейшего развития нэповскому периоду, сложившему своими печальными пока в истории Великодворского завода уроками лучшие условия для Великодворских рабочих к их самосознанию, которое выявило себя в произведенной в 1922 году перерегистрации членов профессионального союза путем добровольного индивидуального вступления в союз, в который шли ранее, если не в силу неизбежного условия для поступления на работу, то за аршином временно отпускавшейся членами союза мануфактуры, но не за сознательным объединением. Произведенная же в 1922 году даже путем такой индивидуальности перерегистрация членов союза все-таки оставила в нем всех Великодворских рабочих, которым она и позволяет смело смотреть вперед на грядущее будущее...

Да иного положения и не могло быть, так как если не аршин материи, и если не осознание необходимости своего классового и профессионального объединения — то первый взятый случай из богатого невзгодами рабочего быта прошлого — все равно заставил-бы рабочих идти в организованные профессиональным союзом пролетарские ряды, доказывая на практике даже таким отсталым в культурном уровне товарищам рабочим, что в сопровождающей нашу жизнь борьбе за существование они одинокими не достигнут победы и внедряя в них веру истины старых и новых времен, что «сила в единении».

К выводам такой же своей неизбежности приводит и занятая политическая платформа профессиональным союзом, который как организованная часть рабочего класса, не может, замкнувшись ее только узко цеховыми интересами, относиться вообще пассивно к политическому движению, хотя бы только по одному тому, что такое движение само собой захватывает и все эти частно-цеховые интересы. Неразрывность же революционного движения, ставящего своей целью защиту и отстаивание правовых экономических интересов всех в целой, и профессионального движения, ставящего такую же защиту правовых интересов в частности своего обвинения, вытекает из общности намеченной этими обоими движениями единой цели: достижения лучшего будущего.

И Октябрьская социальная революция, поставившая себе задачу свержения с трудящихся ига капитала, охватила во всей широте эту общую и в то же время частную цель профессионального союза, который не под давлением партийной дисциплины, а вполне сознательно, идет к осуществлению такой задачи вперед, в контакте с той партией, которая выставила и сохранила на своих знаменах лозунг необходимой для этого и проводимой профессиональным союзом организации сил трудящихся: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

В. Турбин.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4.**

1917 года 26 апреля Совет Рабочих Депутатов Великодворского завода в заседании своем слушал вопрос о восьми-часовом рабочем дне и постановил: ввести денным рабочим восьми-часовой рабочий день в следующем порядке, начиная с восьми и кончая 5 час. вечера, а предпраздничные дни, кончая в четыре часа, сверхурочная работа оплачивается вдвое с непременным условием исполнять сверхурочную работу, когда таковая потребуется. Постановление ввести с 1 мая с. г.

Относительно посменных категорий Совет постановил: ходатайствовать у администрации завода о четвертой смене.

Председатель С. Волков.

Члены: П. Зубанов, К. Кубышина, А Гачурин, Е. Кателанин, В. Смелов, А. Федулов, Г. Лебедева, А. Кудрявцева, А. Суворова.

Секретарь В. Чигорин.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №26**

1917 г. июля 15 дня Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов по заявлению общего собрания мастеров постановил: останавливать работу как на ванной, так и разводных печах в воскресные дни с 8 часов утра до 12 час. ночи, считая с 8 июля с. г.

Председатель С. Волков.

Товарищ А. Федулов

Члены…

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ.**

Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов в заседании своем 17 июля 1917 г., рассмотрев коллективные заявления жен мобилизованных рабочих и принимая во внимание недостаток рабочих рук на Великодворском заводе, вследствие чего были привлечены к работам жены мобилизованных, постановил: в дополнение постановления своего от 12 сего июля, во избежание прекращения работы женами мобилизовавших рабочих, могущего повлечь за собой остановку предприятия от недостатка рабочих и в изменение распоряжения Главного Управления, изложенного в правилах для выдачи пособий семьям рабочих, взятых по мобилизации, в отношении § 5, пункта 1, вычета из пособия от конторы суммы заработка семьи мобилизованного, предложить заводоуправлению из причитающегося,

на основании отношения главного управления от 7-го июня с. г. за № 5045, пособия сумму заработка семьи не вычитать.

Председатель С. Волков.

Товарищ А. Федулов.

Члены: А. Кателанин, П. Зубанов, Г. Смелов, А. Кудрявцева, Е. Лебедева.

Секретарь В. Чигорин.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №42**

1917 года августа 25 дня, Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов, рассмотрев на заседании своем постановление примирительной камеры, поступавшее на утверждение, о выселении из занимаемой заводской квартиры семьи уволенного конторщика И. Жаркова и принимая во внимание, что предоставленный семье Жаркова месячный срок для очищения квартиры уже истек, постановил: постановление примирительной камеры от 10 августа с. г. о выселении из заводской квартиры семьи бывшего конторщика Жаркова утвердить и решение примирительной камеры передать для исполнения Великодворскому исполнительному комитету.

Председатель Совета С. Волков.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №46**

Сентября 28 дня 1917 года, Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов обсуждал вопрос, в связи с стачкой служащих Великодворского завода и удовлетворением их в экономических требованиях, предъявленных Акционерному Обществу Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к.

1. Обсудив создавшееся положение, Президиум постановил: срочно телеграфировать в Москву Правлению Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к о принятии мер в скорейшем разрешении конфликта между Правлением и служащими завода. Не разрешением конфликта служащих может быть вызвана остановка в силу технических обстоятельств работы в заводе, почему ответственность за которую в целом несет управление заводом.

2. На воззвание стачечного комитета служащих, выражая полную солидарность в их экономической борьбе с капитализмом, постановил:

выразить труженикам, как и мы, служащим полную Солидарность в их экономической борьбе, оказать им как нравственную, так и материальную поддержку.

Председатель Совета С. Волков.

Товарищ А. Федулов.

Секретарь В. Чигорин.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №47**

1917 года сентября 28 дня, Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов, обсудив содержание письма П. С. Тихонова от 28 сентября 1917 г., о принятая его на должность в качестве стекловара, рассмотрев настоящую просьбу Тихонова и принимая во внимание, что письмо его на имя Каржавина содержит в себе его просьбу о предоставлении ему должности на заводе, а не просьбу о выдаче ему аттестата для поступления на Донецкий завод и что просьбу о предоставлении должности следовало-бы подать в организацию при заводе, а не состоящему в должности директора Каржавину, поэтому Совет принципиально отказывает в предоставлении Тихонову должности на заводе (первая причина), а в виду того, что вакантных мест стекловаров на заводе не имеется (вторая существенная причина), Совет постановил: просьбу Тихонова о предоставлении ему должности стекловара на Великодворском заводе оставить без удовлетворения.

Председатель С. Волков.

Товарищ А. Федулов.

Секретарь В. Чигорин.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №48**

1917 г. сентября 29 дня, Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов па очередном своем заседании, обсудив факт оставления и неисполнения работ в своей смене без уважительных причин и нарушения договора правления ак. об-ва Нечаева-Мальцева Н-к с представителями рабочих Великодворского завода от 4 — 12-го сентября сего года пун. 11-го и на предмет искоренения подобных фактов в будущем — постановил: те рабочие, выделывающие стекло на ванной печи, кои оставят, или не становятся на работу в своей смене без уважительных в тому причин и нарушающие п. 11 вышесказанного договора, отныне подвергаются штрафу на первый случай в размере одного рубля 50 коп., на второй случай в размере трех рублей, а на третий случай эти рабочие исключаются из местного профессионального союза со всеми последствиями, отсюда вытекающими, причем указанный штраф поступает и средства профессионального союза. О рабочих, подвергнутых штрафу, вывешивается объявление.

Председатель Совета С. Волков.

Товарищ А. Федулов.

Секретарь В. Чигорин.

**ПОСТАНВОЛЕНИЕ №7**

1918 года января 22 дня, Совет Рабочих Депутатов Великодворского стекольного завода Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к, в соединенном заседании комиссии по контролю рабочих завода над производством, выслушав доклад представителя названной комиссии члена В. Н. Турбина, бывшего в совместном контроле над правлением общества в Москве с представителями контрольных комиссий других фабрик и заводов фирмы — о ходе работы их по контролю над правлением в Москве, и принимая во внимание, что Правление Общества, допустив означенный контроль к поверке книг лишь-бы не осложнять отношений с рабочими и, отрицая право вмешательства контроля в управление, признало контрольную комиссию вопреки декрета Правительства народных комиссаров о рабочем контроле (бюл. эконом, отд. Москв. Сов. Раб. и Сол. Деп. от 3 дек. 1917 г., за № 1) незаконной, тем белее, что, как объяснил означенной комиссии 18 января 1918 г. по делу о расследованных ею преступлениях бухгалтера Буровцева, директор Правления общества Чиж, промышленность стоит на точке непризнания большевистской власти — постановили: потребовать от Правления Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к допущения представителей контрольной комиссии рабочих Великодворского завода к осуществлению в полном размере своих прав по контролю без всякого умаления как декрета Правительства Народных Комиссаров о рабочем контроле, так и инструкций, издаваемых Рабочим и Крестьянским Правительством, их органами и организациями по вопросу о применении названного декрета.

Для сего в первую очередь по утвержденным контрольной комиссией предложениям члена ее В. Н. Турбина, Совет Рабочих Депутатов и комиссия по контролю рабочих Великодворского завода постановили: уполномочить представителей контрольной комиссии предъявить к Правлению Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к выполнить следующие требования:

1. Увольнения из Каланчевских помещений, занимаемых предприятием лиц, не имеющих отношения к производству и при содействии Совета Рабочих Депутатов предоставления для представителей контроля помещения и делегац. Велик. завода на 5 человек.

2. Полного представительства членов заводского контроля в Правлении Общества по делам, касающимся Великодворского завода.

3. Продажи и отпуска стекла лишь с одобрения контроля рабочих завода.

4. Высылки правлением и его подотчетными органами оборотных ведомостей в контору Великодворского завода на приходуемые и расходуемые за его счет суммы, для определения прибыли.

5. Открытия отдельного от других предприятий фирмы текущего счета для Великодворского завода в Государственном банке и получения и расхода через этот счёт сумм с разрешения в каждом случае заводского контроля при правлении.

6. Недопущения подотчетности Великодворского завода Гусевской конторе и окончательного выделения из ведома ее конторы Великодворского завода.

7. Сосредоточения полной отчетности завода в конторе его.

8. Отмены постановления Правления Акц. Об-ва Ю. С. Нечаева-Мальцева Н-к о предоставлении главному бухгалтеру правления права приема увольнения служащих.

9. Предоставления полного права на прием и увольнение как рабочих, так и служащих заводскому Совету Рабочих Депутатов и правлению профессионального союза.

10. Недопущения обращения на счет Великодворского завода сумм, замеченных при проверке кассовой книга, представителем контроля в правлении Турбиным.

11. На случай неподчинения правления общества вышеозначенным требованиям уполномочить представителей контроля завода в правлении общества, опираясь на власть Советов Рабочих Депутатов, провести эти требования полностью в жизнь принудительным порядком, при содействии власти Правительства Совета Народных Комиссаров.

12. Определить состав постоянной контрольной комиссии Великодворского завода при правлении об-ва в Москве в составе 3 человек.

13. Предъявить служащим стекольного отдела фирмы в Москве немедленное вступление в заводской профессиональный союз рабочих и служащих по выработке стекла.

14. Предложить конторе завода воздержаться посылать дубликаты в правление на отправку стекла по нарядам Московского Областного Продовольственного Комитета, каковые препровождать в Москву контролю от завода на предмет представления в Московский Областной Продовольственный Комитет для получения денег для завода.

Председатель совета В. Ландграф.

Члены контр. комиссии: П. 3убанов, В. Турбин, Я. Суворов, Шишков.

За секретаря Г. Кудрявцев.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №8**

1918 года января 23 дня, Великодворский Заводский Совет Рабочих Депутатов, в экстренном заседании, обсудив создавшееся на Гусевских и Уршельской фабриках фирмы положение в связи с попыткой предпринимателей низвергнуть в лице Советов Рабочих Депутатов власть пролетарского Правительства родины, в полном сознании своего долга беспощадной борьбы со всеми контрреволюционными попытками, единогласно постановил: вплоть до применения оружия отстаивать власть Правительства Совета Народных Комиссаров и Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов до победного конца.

Председатель совета В. Ландграф.

Секретарь В. Чигорин.

**ПРОТОКОЛ № 12**

1918 года января 29 дня. Мы, нижеподписавшиеся кр. с. Великодворья, Парахинской волости, Касимовского уезда, Рязанской губернии, на основании декрета Народных Комиссаров, просим Великодворский Исполнительный Комитет С. Р. Депутатов выдать нам разводный лист в том, что мы уже 13 лет не живем совместно, а почему согласно нашего обоюдного соглашения на то, что друг другу препятствий чинить не будем на самостоятельную жизнь, каждый из нас, нижеподписавшихся, имеет возможность один вновь жениться, а вторая вновь выйти замуж.

К сему подписуемся:

За неграмотного Емельяна Тимофеева Большакова по его личной просьбе расписался Яков Денисович Дубинин.

Василиса Захаровна Большакова.

Председатель Исполнительного Комитета СРД Я. Суворов.

Секретарь М. Качалкин.

**ВЫПИСКА.**

**ЖУРНАЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.**

1918 г. февраля 3 дня. Совет Рабочих Депутатов Великодворского стекольного завода, под председательством Дунаева, приступил к избранию председателя совета при явившихся на лицо 34 человек, тайным голосованием избраны: председателем совета Владимир Ландграф, товар. председателя Степан Волков и секретарь Иван Дунаев.

По вопросу об избрании заводской контрольной комиссии, большинством голосов избраны: Турбин В. Н., Самарин А. С., Суворов Я. С., Волков Ст. А., Юрков, Кочетков В. В., Федулов А. М., кандидаты: Зудов А. А., Волков Н. С. и Рыжков. По вопросу об избрании членов продовольственного комитета, большинством голосов избраны: Шишков И. Ф., Баранова Г. И, Жирков, Карьяшкин Ф. С., Смирнов Ф. Д., Дубинин В. Д., Баранов, Калмыков Н, Г., Шмыгов, Королев А. К., Качалкин, кандидаты: Калмыков А. Г., Горячев С.М.

По вопросу об избрании комиссара и товарища комиссара, большинством голосов избраны: комиссаром С. Горячев и тов. комиссара Богданов В. В.

**ПРОТОКОЛ**

**собрания членов Правления Союза стеклозаводчиков Центральной России и представителей Профессионального Союза рабочих по стеклу 13 ноября 1917 г. для обсуждения вопросов:**

1) О времени применения новых норм заработной платы.

2) Об учреждении Центральной Расценочной Комиссии.

3) О секции служащих на заводах:

Присутствовали:

А. Ф. Каржавин, И. Китайгородский, Э. К. Михельман, Е. Е. Буркевич, М. Виданов, Ф. Кузнецов и А. Вербицкий.

1. Устанавливается на будущее время, что всякие изменения норм оплаты труда не могут быть вводимы со дня предъявления требований, а должен быть предоставлен двухнедельный срок, обязательный для обеих сторон.

Вследствие усиленных настояний представителей Проф. Союза, Правление Союза стеклозаводчиков соглашается на установление дня 9 сентября сроком выплаты дополнительной платы рабочим, согласно тарифного договора 19 октября на заводах с 9 сентября по сие число без санкции профессионального союза, на почве предъявления новых расценок уплата рабочим не производится.

2. Постановлено учредить Центральную расценочную комиссию в Москве в составе 6-ти лиц, по 3 человека с каждой стороны. Заседания расценочной комиссии вести днем с 3 до 7 час., в заседания этой комиссии желательно приглашать с каждой стороны по специалисту по вопросам: аптечной, сортовой, парфюмерной посуды, технических и оконных стекол.

Решено принять меры к созыву в ближайшее время совещания по оконному стеклу для установления норм заработной платы.

3. Вопрос об установлении норм платы служащим не может быть решен составом настоящего совещания за отсутствием полномочий со стороны стеклозаводчиков и должен быть отложен до ближайшего Съезда стеклозаводчиков.

4. На 21 ноября назначается совещание стеклозаводчиков Судогодского района с представителями союза.

Настоящие постановления обязательны для обеих сторон и должны неуклонно проводиться в жизнь.

Подписи: …

**Правлению Акционерного Общества**

**Ю. С. Нечаева-Мальцова Наследник.**

Просмотрев переданные вами протоколы крестьян деревни Парахиной, контрольная комиссия постановила:

«В виду того, что т. т. Турбин и Зудов уже проявляли случаи автономного выделения Великодворской фабрики от других фабрик нашего предпринимателя, и уже с этой целью они стали производить, лично сами, расчеты за доставленный товар Продовольственной Управе, контрольная комиссия просит Правление воздержаться выплачиванием им денег впредь до полного удовлетворения рабочих и служащих Гусевской, Уршельской и Курловской фабрик со всеми прилагающимися к ним вспомогательными производствами, которое проводят свои товары через Правление, совместно с установленными декретом контрольными комиссиями».

Члены контрольной комиссии: А. Виноградов, П. Медков, Ив. Степанов.

В.Н. Турбин «ЗА ПЯТЬ ЛЕТ» ОЧЕРК по истории профессионального и революционного движения на Великодворском Стекольном Заводе, Рязанской губ. (с 1917 года).

Владимир, 1924

**Великодворский приход**

В нескольких километрах от завода было село Великодворье: (Пятница), где находилась главная церковь прихода – Пятницкая.
В 1918 г. (по другим данным, в 1920 г.) деревянная церковь в честь святой мученицы Параскевы (Пятницы) в селе Великодворье сгорела. Тогда было решено к каменной часовне Великодворского завода пристроить сруб и сделать из неё полноценный храм для прихожан Пятницкой церкви. Пятницкую церковь отстроили заново.
Из великодворской заводской церкви (по свидетельству местных жителей) уже в 1922 г. решением схода намеревались сделать клуб. Решение несколько изменилось, и в храме разместили сначала склад, затем детский интернат, а позже школу. Утварь и иконы были переданы в Пятницкий храм.
Возрождение Великодворской православной общины произошло в 1992 г. по инициативе настоятеля Свято-Параскевинской церкви протоиерея Анатолия Яковина. Здание храма отдали верующим. 20 января того же года оно было освящено архиепископом Владимирским и Суздальским Евлогием во имя преподобномученицы Елизаветы Фёдоровны, старшей сестры императрицы Александры Фёдоровны. Из Иерусалима была доставлена в храм частица мощей великой княгини, покровительницы и благотворительницы бедных, убитой революционерами в 1918 г. в Алапаевске.

Елизаветинская церковь в посёлке Великодворский, пожалуй, единственная, которая сочетает в себе деревянные и кирпичные объёмы. В конце 1990-х наиболее ветхая часть строения была разобрана, достроен основной объём из брёвен, сооружение приобрело церковные формы. Каменная алтарная часть, удивительной архитектуры, с открытой галереей, сохранилась с ХIХ века. Из Пятницкой церкви вернулась часть утвари и старинные иконы. Купола церкви видны с трассы Гусь-Хрустальный – Рязань на въезде в посёлок Великодворский.

[Анопинский стекольный завод](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3076)
[Дубасовский завод](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3077)
[Проникновение стеклоделия на Владимирскую землю](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/p/60-1-0-2253)
[Стеклоделие во Владимирской губернии в XIX веке](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-2263)
[Стеклоделие во Владимирской губернии в нач. ХХ века](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/p/60-1-0-2360).
[Мишеронский стеклянный завод](http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/pokrov/p/58-1-0-3073)